

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

Влияние санкций на развитие предпринимательства в России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 38.04.01 Экономика
профиль «Экономика предпринимательства»
экономического факультета
Валеевой Алии Галемовны

Научный руководитель

ст. преподаватель _____ В.А. Максимов

Заведующий кафедрой

к.э.н., доцент _____ Е.В. Огурцова

Саратов 2019 год

Введение. На сегодняшний день экономические санкции представляют собой один из наиболее распространённых инструментов внешней политики. Санкции заняли прочное место во внешнеполитическом инструментарии как альтернатива или дополнение к применению силы, а также для подкрепления переговорных позиций. Они активно используются в качестве средства принуждения отдельных государств к выполнению политических требований стран-инициаторов санкций. Растёт число случаев использования санкций Советом Безопасности ООН. В то же время совершенствуются механизмы обхода санкций и смягчения их влияния на национальные экономики и стабильность «государств-целей». Зачастую применение санкций становится предметом нормативных и этических расхождений между объектами санкций (как правило, это развивающиеся страны) и инициаторами санкций (обычно в этой роли выступают развитые государства). Инициаторы рассматривают санкции как один из легитимных способов принуждения к выполнению международных обязательств или соблюдению определённых норм. Страны, подвергшиеся санкциям, воспринимают их как угрозу своей национальной безопасности, «запрещённый приём», которым злоупотребляют страны-инициаторы санкций, имеющие экономическое и технологическое превосходство. В лучшем случае эти страны признают легитимность санкций, введённых Советом Безопасности ООН, но не односторонние меры развитых стран.

Исследовательскую проблему предлагаемой материала можно свести к вопросу о том, почему санкции, являясь по своей сути экономическим инструментом, можно концептуализировать как политическое понятие? Определение «концептуального ядра» и «концептуальной периферии» понятия санкций представляет цель настоящей статьи. Мы исходим из того, что «концептуальным ядром» понятия санкций является их политическая природа, выражаемая в терминах господства и силы. Политическая природа санкций может быть интерпретирована через понятия господства Макса Вебера, которое подразумевает легитимную возможность одного субъекта

властных отношений, навязывать свою волю другому. «Концептуальной периферией» будем считать свойства санкций, которые роднят их, например, с понятием торговой войны, а также те свойства, которые становятся предметом нормативных споров об источниках легитимности и этичности санкций. Для проверки этого допущения обратимся к корпусу эмпирической и теоретической литературы по исследованию санкций в международных отношениях.

Таким образом, влияние санкций на производство и потребление в Российской Федерации – это определяющий вопрос для решения о последующих действиях, как в контексте государственного развития и поддержки бизнеса в России, так и с точки зрения решений самих компаний о развитии и изменении своей политики. Неоднозначность последствий ведет к тому, что повышается доля риска и неопределенности, в которой взаимодействуют игроки на рынке. Актуальность темы обусловлена сочетанием положительных и отрицательных эффектов для всех сторон, подверженных санкциям.

Целью данной работы является рассмотреть влияние санкций на агропромышленный сектор экономики и определить стратегию взаимодействия с внешней средой на примере сельскохозяйственного предприятия «Паритет».

Основное содержание работы. Любой инструмент в политической и экономической сфере предполагает решение определенной задачи и намечает цели. В случае санкций задачей является принуждение диспозиционного объекта к соблюдению соответствующих правил и норм, а целью-итоговое выполнение требований государством и изменение необходимых аспектов функционирования. Большинство международных договоров по регулированию хозяйственной деятельности обладают достаточно слабой силой в вопросе принуждения к соблюдению его условий. По мнению индийского исследователя Д.Найяра, даже такие международные институты, как Всемирный банк (ВБ) и Международный валютный фонд (МВФ) не

обладают достаточным влиянием для убедительного принуждения в силу заменимости их функционала растущими прямыми иностранными инвестициями. Другое дело национальные государства. Здесь санкции стали действенным рычагом легитимного принуждения к выполнению требований, поддерживая при этом мирохозяйственную сферу. Чаще всего введение санкций осуществляется против тех государств, которые не находятся в сфере регулирования инициатора ограничительных мер. Исключением из правила являются определенные ограничительные меры, которые вводит Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН), в непосредственной юрисдикции которых находится подавляющее большинство стран мира.

Цели санкций могут затрагивать абсолютно любые политические и экономические сферы и быть разного масштаба. Отношение правительств к данному инструменту динамично меняется в последние десятилетия. Если в период Первой и Второй мировой войны это было первостепенно рычагом предотвращения военного вмешательства, то позже цели расширились и включали в себя предотвращение или же прекращение конфликтов на региональном уровне наряду с продвижением демократии и утверждением прав человека.

Секторальные санкции SSI (Sectoral Sanctions Identifications) – меры, ограничивающие совершение ряда сделок и операций в отношении компаний определенных секторов экономики.

Санкции этого типа впервые применены к России. Они направлены против конкретных секторов экономики. При этом имущество и имущественные права участников списка SSI не считаются заблокированными (в отличие от блокирующих санкций).

Секторальные санкции OFAC:

1. Вводят ограничения на доступ к заемным средствам и привлечение финансовых ресурсов на западных рынках капитала. Расчет основан на том, что внутри России стоимость денег высокая (в результате проводимой

независимым от государства Центральным Банком денежнокредитной политики, основанной на «Вашингтонском консенсусе»), а дешевые деньги на Западе станут недоступными.

2. Запрещают сотрудничество с российскими компаниями топливно-энергетического комплекса, связанного с геологоразведкой и добычей труднодоступной нефти. Под данное ограничение попадают любые проекты по разработке и добыче углеводородов, прежде всего, на Арктическом шельфе.

3. Затрагивают ОПК России – российских производителей оборонной продукции, которые задействованы в поставках вооружений в Сирию или любую другую «определенную страну» (которую таковой объявит президент США).

Несмотря на то, что изначально санкции вводились в связи с ситуацией в Украине, содержание этих ограничений к самой Украине имеет весьма опосредованное отношение. Скорее они являются проявлением геополитической и экономической борьбы за мировое влияние и контроль над мировыми запасами природных ресурсов. А значит, есть основания предполагать, что «санкционная спираль» будет развиваться вне зависимости от перспектив урегулирования украинского вопроса. В настоящее время в список SSI включены: Сбербанк, Внешэкономбанк, Госкорпорация «Ростех», Газпромнефть, Роснефть и др.

Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России выступило руководство США, под давлением которого к ним присоединились страны Евросоюза [18, с.52]. Также санкции поддержали государства Большой семёрки и некоторые другие страны, являющиеся партнёрами США и ЕС. Очень важно отметить, что, по мнению ряда экспертов, санкции стали одной из причин финансового кризиса в России. Хотя, по анализам других экономистов, причиной кризиса стало снижение цен на нефть, но при этом нельзя отрицать, что введенные санкции не имели негативного влияния на развитие экономике страны.

В настоящее время экономика России находится в сложном положении. Этому способствует, как затянувшийся экономический кризис, так и политические разногласия между государствами. Санкции являются ведущим инструментом, способным разрешить возникшие международные конфликты, но влияние санкций весьма неоднозначно и далеко не всегда дает положительный эффект.

Эффект от санкций на сырьевую, добывающую, перерабатывающую промышленность и машиностроение имеет более долгосрочный характер, и может проявиться только спустя некоторое время. Пока что нельзя назвать конкретные случаи существенного влияния санкций на промышленность, в большинстве ситуаций все сводится к отдельным случаям, когда российские компании сталкиваются с трудностями в работе из-за отсутствия доступа к определенным технологиям. Чаще всего это касается нефте- и газодобычи, ведь при разведке и бурении российские компании не редко прибегают к услугам иностранных партнеров. Так, в середине сентября, стало известно, что американская компания Еххон и российская Роснефть приостановили бурение скважин в Карском море в связи с введенными санкциями. Однако подтверждения этому факту в официальных источниках не нашлось, позже стало известно, что с разрешения правительства США компания продолжит работы до 10 октября 2014 года, после чего свернет свою деятельность.

Несмотря на санкции, индекс промышленного производства в России в 2014 году превысил аналогичные показатели по отношению к предыдущему году, так негативная динамика наблюдалась только в феврале и сентябре, что является вполне закономерным для этих месяцев.

Объектом исследования выбрано общество с ограниченной ответственностью «Агрокомпания Паритет» расположенное по адресу: Волгоградская область, г.Урюпинск, ул. Красноармейская, д.61

Аграрная политика, проводимая министерством сельского хозяйства Волгоградской области в 2014 году, была направлена на устойчивое развитие агропромышленного комплекса, обеспечение продовольственной

безопасности региона и импортозамещения, повышение эффективности используемых ресурсов, устойчивое развитие сельских территорий и увеличение занятости и доходов сельского населения.

Природно-климатические условия представлены следующим образом. Земледелие в Волгоградской области ведется в крайне сложных погодноклиматических условиях. В силу значительной протяженности, территория Волгоградской области расположена в пределах двух почвенных зон: черноземной и каштановой, большая часть территории области находится в зоне сухих степей и полупустынь.

Характерными особенностями климата Волгоградской области являются малоснежная зима с неустойчивым температурным режимом и засушливость, которая возрастает с северо-запада на юго-восток. ООО «Агркокомпания Паритет» - это многоотраслевая и многопрофильная агрохолдинговая компания, расположенная на северо-западе Волгоградской области в г. Урюпинске и Урюпинском районе.

По данным рассчитанных показателей за период можно сделать вывод об их значительном росте. 2015 год по сравнению с 2014 г. оказался наиболее благоприятным для хозяйства, в частности в расширении площадей сельскохозяйственных угодий на 23,5%, в увеличении численности работников как в сельском хозяйстве на 211 чел., так и в целом по предприятию на 226 чел., появлением поголовья животных в 1156 усл. год.

Характеризуя прямые показатели размера ООО «Агрокомпания Паритет» видим, что в 2016 гг. стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах также увеличилась на 71,1% и составила 55803,58 тыс. р., вырос показатель денежной выручки от реализации продукции на 48,8% и составил 52543,98 тыс. р.

Специализация сельского хозяйства представляет собой преимущественное развитие одной или нескольких отраслей на производстве товарной продукции в отдельных хозяйственных районах, областях и регионах.

Развитие этих отраслей и производство соответствующих продуктов определяет производственное направление хозяйства.

В результате анализа обеспеченности производственными фондами можно сделать вывод, что среднегодовая стоимость основных средств в хозяйстве в 2016 году значительно возросла более чем в 2,3 раза или 24244,64 тыс. р., что отразилось на показателях фондоотдачи (уменьшение): в хозяйстве на каждую гривну среднегодовой стоимости основных производственных фондов приходится 3,26 (в 2016г.) полученного дохода и соответственно увеличение фондоемкости – т. е. в 2016г по сравнению с 2014г на каждую гривну полученного дохода приходится 1,88 рубль основных средств (повышение на 0,49р.). Степень оснащённости каждого работника основными производственными фондами с каждым годом уменьшается, изменение составляет 66,2% в 2016г. по сравнению с 2014г., а показатель стоимости всех производственных фондов, приходящихся на единицу площади возрос на 88,9% в 2016 г.по сравнению с 2014г.

Заключение. В 2017 году в агропромышленном комплексе Волгоградской области продолжена реализация приоритетных направлений работы в целях обеспечения продовольственной безопасности региона, наращивания производства основных видов сельхозпродукции, привлечения инвестиций, расширения мер государственной поддержки, ускоренного развития мелиорации, увеличения современных мощностей хранения и переработки сельхозпродукции, развития животноводства. Агропромышленный комплекс Волгоградской области сохраняет динамичные темпы развития и оказывает существенное положительное влияние на социально-экономическое положение региона. На господдержку агропромышленного комплекса в 2017 году направлено 4,5 млрд.рублей (на 7% больше уровня 2016 года), а в целом в 2014–2017 годах – 16,9 млрд.рублей. Направления поддержки – самые широкие. Это несвязанная поддержка, которая распределяется с учетом сложности и эффективности проводимой сельхозпроизводителями работы. В 2017 году несвязанная поддержка сохранена на уровне прошлого года (628,0

млн.рублей) и доведена на месяц раньше прошлогоднего. В 9 раз больше выделено средств на покупку льготной сельхозтехники (0,9 млрд.рублей против 0,1 млрд.рублей). Впервые с 2017 года аграрии региона начали получать льготные краткосрочные кредиты. Выбрано 2,0 млрд.рублей кредитов. На 2018 год поставлена задача по их удвоению. С господдержкой реализовано порядка 65% всех инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе. Общая сумма господдержки по инвестиционной деятельности составила 4,4 млрд.рублей. Уже завершена начавшаяся в 2014 году реализация 468 проектов на сумму 11,6 млрд.рублей. Продолжается реализация еще 257 инвестпроектов на сумму 44,5 млрд.рублей. Господдержка по ним запланирована в объеме 1,4 млрд.рублей. Инвесторы – крупные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели – получают гранты на развитие молочных ферм, субсидии на создание теплиц и молочных 10 комплексов, компенсации ставок по кредитам, льготы на покупку техники и еще ряд видов поддержки.

Реализованных с 2014 года инвестпроектов, в ходе которых освоено свыше 10,5 млрд.рублей инвестиций и создано около 1400 рабочих мест. Реализация 34 проектов по созданию орошаемых участков на общей площади 16,3 тыс.га на сумму 1,8 млрд.рублей. Компания ООО «Агрокомпания Паритет» так же стала одним из участников данной компании и получила средства на реализацию проекта.

Подводя итоги исследованию взаимоотношений государства и бизнеса в рамках наложенных западных санкций, необходимо, в первую очередь, выделить положительные моменты для развития российской экономики. Так, например, за счёт введённого РФ продуктового эмбарго ряду европейских стран, внутренняя экономика имеет возможность развиваться и наращивать собственные мощности для удовлетворения спроса на импортные товары путём их замещения на отечественные. Естественно, что период изоляции экономики не может продолжаться вечно, и именно поэтому, государству необходимо помочь производителям сделать акцент на улучшение

конкурентных свойств продукта, чтобы иметь возможность представить товар не только на домашнем, но и на мировом рынке, не уступающем ни по цене, ни по качеству.

Такой помощью как раз и являются государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса, занятых в различных отраслях экономики. Конечно, с точки зрения менеджериального подхода к реализации этих программ, стоит отметить, что их запаздываемость и неэффективность выполнения страдает от того, что за выполнение программ отвечают целые министерства и поддержка в большинстве случаев носит общий характер.

Также по причине того, что сырьевая направленность российской экономики показала свою неэффективность, а даже самая быстрая индустриализация страны за короткий период всё- равно не сможет догнать темпов роста и результатов, показываемых странами Восточной Азии, например, Китаем, то инновационным направлением для развития экономики РФ в рамках международной среды станет ориентированность на расширение экономики знаний. Следовательно, государство должно поддерживать начинающие проекты венчурного бизнеса, бизнес-инкубаторы, научные центры и университеты с целью создания первоклассных ученых и бизнесменов, способных продвигать инновационные проекты на рынке. Такой подход поможет диверсифицировать производства, тем самым увеличивая стабильность российской экономики по отношению к внешним изменениям в мире.