

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
**БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра математики

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА  
ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 51к группы  
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»,  
факультета математики, экономики и информатики  
Бородкиной Светланы Вячеславовны

Научный руководитель  
доцент кафедры математики \_\_\_\_\_ Яценко О. М.  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой математики  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Фурлетова О.А.  
(подпись, дата)

**Балашов 2019**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Взаимодействие государства с частным сектором в целях решения общественно значимых задач осуществляется довольно продолжительное время, однако появление новых форм взаимоотношений между экономическими агентами и постоянное усложнение социально-экономической жизни в целом, делают выполнение государством общественно-значимых функций более затруднительным.

Реализация проектов ГЧП зачастую оторвана от общей стратегии развития региона, в то же время, вызовы вынуждают бизнес искать новые объекты для инвестирования, что обуславливает необходимость уточнения базовых принципов реализации подобных проектов. Грамотное формирование и развитие механизма государственно-частного партнерства создаст необходимые условия для привлечения инвестиций в приоритетные для социально-экономического развития страны регионы и может стать альтернативой прямому бюджетному финансированию инфраструктурных проектов с целью минимизации дотационной составляющей регионального бюджета.

Последовательная реализация государственными органами принципов государственно-частного партнёрства как одно из условий формирования повышения инвестиционного климата, способствует формированию благоприятных условий для притока частных инвесторов в экономику региона.

**Цель исследования-** совершенствование механизма государственно-частного партнерства в регионе

### **Задачи исследования:**

1. Определить модели, инструменты и сферу применения государственно- частного партнерства;
2. Провести анализ реализации проектов государственно-частного партнерства РФ;

3. Проанализировать применение регионального ГЧП стандарта;
4. Определить механизм финансирования государственно-частного партнерства;
5. Выявить особенности оценки эффективности проектов ГЧП, риски ГЧП;
6. Предложить рекомендации по совершенствованию механизмов государственно- частного партнерства в регионе.

**Объект исследования** – финансовый механизм государственно-частного партнерства в регионе.

**Предмет исследования** - совокупность организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе формирования и развития механизма государственно-частного партнерства в регионе.

**Научная новизна исследования:**

1. сформулировано предложение по выделению отдельной структуры в регионе, главным направлением деятельности которой будет являться развитие ГЧП в регионе, взаимодействие и помощь всем участникам ГЧП, в том числе с применением принципа работы в режиме «одного окна».
2. предложена возможность применения инструмента отложенных налоговых платежей, как перспективной формы финансирования ГЧП-проектов;

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что проведено комплексное исследование сущности, моделей, возможностей применения ГЧП в регионе.

**Практическая значимость** заключается в возможности применения конкретных рекомендаций по развитию ГЧП в на уровне региона.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

Взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного секторов, направленное на решение общественно значимых задач, сегодня становится все более актуальным, однако свое начало оно взяло уже давно, в том числе и в России. В этом отношении наиболее успешный опыт, достойный называться показательным, наработан в Великобритании. Причины, по которым ГЧП стало больше применяться последние десятилетия, кроются, прежде всего, в усложнении самой социально-экономической жизни, что затрудняет задачу государства по выполнению им общественно значимых функций. Интерес бизнеса в свою очередь связан с новыми объектами для инвестирования. ГЧП представляет собой альтернативу приватизации жизненно важных, имеющих стратегическое значение объектов государственной собственности.

Существует множество различных определений гражданско-частного партнёрства (ГЧП) (в иностранной теории и практике применяется термин «public-private partnership»), но в общем случае этот термин характеризует совокупность различных форм взаимодействия государства и частного сектора для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

В условиях недостаточной доходной базы для финансирования реализации полномочий органов государственной власти, а также ориентиром на повышения эффективности расходов государства, возникает необходимость в негосударственных источниках финансирования и использовании управленческого опыта предпринимательских структур. Одним из вариантов решения данной задачи может выступать ГЧП.

Важными факторами, влияющими на успешную реализацию проектов и использование инструментов ГЧП в целом, являются: опыт органов власти по разработке и сопровождению ГЧП-соглашений, умение частных компаний сопоставить реальную цену и качество реализуемого проекта, способность всех участников нести риски и т.д.

В результате проведенного исследования нами были выполнены следующие задачи:

1. выявлена сфера применения ГЧП, систематизированы модели и инструменты реализации ГЧП в регионе;
2. проведен анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок осуществления государственно-частного партнерства;
3. проанализированы шаги по формированию комфортных условий для инициирования и реализации проектов ГЧП в регионах, а также опыт Воронежской области по реализации Регионального ГЧП-стандарта.
4. проанализирована модель взаимодействия органов исполнительной власти Воронежской области при инициировании и разработке ГЧП проектов;
5. проведен анализ рисков ГЧП-проектов и рассмотрены возможности по распределению их между участниками партнерства; рассмотрена методика оценки эффективности ГЧП проекта;
6. даны рекомендации по совершенствованию концессионного инструмента ГЧП в регионе.

Главная особенность ГЧП – разнообразие самых различных форм и его проявления. По мнению Уорика Смита, директора группы по подготовке доклада о мировом развитии за 2005 год Всемирного банка, в данный момент единой модели государственно-частного партнерства не существует.

Для организационной модели характерно сотрудничество публичного и частного партнеров, которое осуществляется за счет

привлечения третьих организаций, делегирования отдельных функций и обязательств, передачи объектов во внешнее управление и т.п. Данная модель характерна для концессионной формы ГЧП. Применение организационной модели эффективно для проектов с длительным сроком реализации, а также для случаев, когда передача прав собственности от государства частному партнеру не возможна по политическим или правовым причинам.

В соответствии с федеральным законом, государство предоставляет частному партнеру на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ. Частный партнер, со своей стороны, обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск. Произведенная продукция распределяется между государством и частным партнером в соответствии с соглашением, которое должно предусматривать условия и порядок такого раздела.

Государственно-частное предприятие предполагает участие частного сектора в капитале государственного предприятия путем приобретения акций (корпоратизации) и создания совместных предприятий. Доля частного партнера в акционерном капитале определяет степень свободы частного сектора в принятии административно-хозяйственных решений. Чем ниже доля частных инвесторов в сравнении с государством, тем меньший спектр самостоятельных решений они могут принимать без вмешательства государства или учета его мнения.

Для экономики регионов в РФ особенно актуальным в настоящее время является привлечение частных инвестиций и повышение эффективности бюджетных расходов в отношении объектов инфраструктуры регионов. Необходимость привлечения частного сектора в инвестирование объектов инфраструктуры обусловлена рядом причин:

1. необходимость в строительстве новых объектов инфраструктуры;

2. реконструкция или модернизация, а также последующее сохранение и содержание в надлежащем состоянии объектов государственной и муниципальной собственности.

В результате многоаспектного анализа нами были выявлены необходимые условия, которые существенно влияют на успех внедрения и результативность взаимодействия сторон в сфере государственно-частного партнерства, соблюдение данных условий обеспечит более комфортную среду для реализации проектов ГЧП в регионе:

1. Реальная нацеленность и желание органов исполнительной власти активнее вовлекать частные компании к оказанию услуг в отраслях общественной инфраструктуры (образование, здравоохранение, культура и пр.), например, посредством применения различных инструментов ГЧП, с целью стимулирования и развития рынка частных операторов.

2. Политическая воля государственных органов и высшего должностного лица на применение механизмов ГЧП для развития общественной инфраструктуры.

3. Наличие у органов власти региона понимания необходимости формирования эффективной системы государственного стратегического планирования— совокупности целей, последовательности действий, приоритетов для развития потенциала региона в среднесрочной и долгосрочной перспективе с использованием механизмов прогнозирования, целеполагания и программирования.

4. Наличие специалистов, компетентность которых соответствует задачам развития инструментов ГЧП. Специалисты должны обладать соответствующими знаниями, умениями и навыками в сфере ГЧП, в органах исполнительной власти субъекта РФ, реализующих политику в сфере государственно-частного партнерства и развития инфраструктуры. Наличие таких специалистов необходимо не только в органах исполнительной власти, ответственных за экономическое развитие и

привлечение инвестиций, но и в отраслевых органах власти, отвечающих за развитие соответствующих отраслей инфраструктуры.

5. Активное использование современных практик ГЧП, анализ и внедрение передового опыта других регионов РФ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате написания данной работы были сделаны следующие выводы:

1) Понятие государственно-частного партнерства по своей экономической сути предполагает организационное и институциональное объединение государственного и частного сектора для реализации социально значимых проектов в разных сферах экономики, прежде всего в приоритетных отраслях экономики (например, в рамках национальных программ), а также в сфере предоставления общественных услуг в рамках отдельного региона или в масштабах всей страны. Важно отметить, что под взаимодействием государства и бизнеса в широком смысле слова подразумеваются и такие формы взаимодействия как арендные отношения, в том числе лизинг, участие государства в уставном капитале компании, взаимодействие государственного и частного секторов в области культуры, науки, политики и прочие. Более узкое понимание механизма ГЧП, в свою очередь, отталкивается от понятия проектного финансирования и выделения из общей массы проектов государственно-частного партнерства. Основными направлениями реализации проектов государственно-частного партнерства являются финансирование и реализация социально значимых проектов, проектов развития инфраструктуры в регионах, проектов, направленных на повышение инвестиционного климата региона и страны в целом.

2) Активное использование функций государственного регулирования в сочетании с использованием капитала частного сектора отчасти связано с процессом выведения экономики страны из кризиса, частично с намеченным курсом инновационного развития национальной



экономики, оба направления предполагают совершенствование механизмов государственно-частного партнерства в широком смысле слова, и более активное использование механизма ГЧП в узком его понимании, так как подобные проекты требуют большого объема инвестиций в экономику, и не могут осуществлены только лишь за счет средств бюджета, равно как и за счет частных инвестиций в чистом виде. На сегодняшний момент сохраняется перевес в сторону большего использования бюджетных средств, хотя в значительной степени такие проекты реализовываются за счет банковских и других привлеченных финансовых ресурсов. В условиях кризиса на первый план для государства вышло выполнение финансовых обязательств по тем инвестиционным проектам, реализация которых уже была одобрена ранее.

3) На сегодняшний день сложившаяся институциональная среда тормозит развитие финансового механизма государственно-частного партнерства в России. В работе выделены основные проблемы, объективно существующие в этой области, к ним относятся отсутствие четкой стратегии развития региона, риск развития коррупции, отсутствие бизнес-культуры, краткосрочность государственного бюджетирования, отсутствие контроля со стороны гражданского общества. Обозначены основные направления совершенствования институциональной среды, в том числе разработка общей стратегии регионального развития с учетом потребности в реализации проектов ГЧП в регионе, повышение уровня квалификации и бизнес-культуры участников государственно-частного партнерства, перестройка системы бюджетного финансирования на долгосрочное планирование, разработка системы государственных гарантий и др.

4) На сегодняшний момент проводимые мероприятия в области реализации проектов государственно-частного партнерства носят фрагментарный характер и не рассчитаны на комплексные проекты. Для обеспечения эффективности проектов государственно-частного

партнерства необходим системный подход, реализация которого позволит повысить качество подготовки проектов государственно-частного партнерства в регионах, а также положительно скажется на инвестиционном климате субъектов Российской Федерации, их инвестиционной привлекательности и привлекательности самого инструмента ГЧП для частных партнеров.

5) Для повышения эффективности реализации проекта государственно-частного партнерства возможно использование различных инструментов. Одним из таких инструментов является применение в проекте реальных опционов. Реальные опционы затрагивают сферу принятия инвестиционных решений и финансовых решений, но главная их особенность в том, что они позволяют менеджменту проявить управленческую гибкость, которая при определенных условиях может оказать положительное влияние на проект. Реальные опционы позволяют увеличить ценность проекта, так как учитывают дополнительные возможности и, в отличие от традиционной оценки по методу анализа DCF, рассматривают риск не как исключительно негативный фактор развития, но как возможность, которая может при определенных обстоятельствах увеличить отдачу от проекта.

6) В России сегодня имеется большой потенциал для развития государственно-частного партнерства, однако для эффективного его использования должна быть решена актуальная проблема создания системы финансового мониторинга реализации проектов ГЧП. В работе дается определение финансового мониторинга ГЧП, выделены основные его задачи. Предложенная мера позволит заложить конкретный механизм оценки, позволяющий на регулярной основе в течение всего жизненного цикла проекта определять направление и способы исправления отклонения эффективности от запланированного уровня, а также выбирать возможные пути для компенсации отклонения и достижения целей проекта.

Выделенные направления совершенствования финансового механизма ГЧП и создания необходимых условий для его реализации в конкретных проектах государственно-частного партнерства позволят повысить эффективность работы государственных органов, предприятий и организаций, а, в конечном счете, обеспечить сокращение разрыва между требованиями государства и интересами частного бизнеса.