

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПРИНИМАЕМЫЕ
ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 551 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Ивановой Юлии Павловны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

И.В. Мильшина

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2019

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. По мере развития международных экономических связей и торговых отношений достаточно важной становится необходимость правового регулирования сферы интеллектуальных ресурсов.

В контексте тенденции глобализации и стремления к мировой интеграции, а также непрекращающегося развития человечества, как в отдельном государстве, так и в составе регионального объединения, появляется множество новых объектов интеллектуальной собственности и приравненных к ним средств индивидуализации, нуждающихся в правовом регулировании с помощью механизмов административного воздействия.

Международная конкурентоспособность страны зависит, в том числе и от того, какое количество новых и новейших технологий она может предоставить странам-партнерам, в связи с чем данная тема исследования представляется актуальной.

Интеллектуальные права – одни из самых нарушаемых прав, поэтому они нуждаются в защите со стороны государства. По мере роста значимости нематериальных активов компаний, а также роста числа различных объектов интеллектуальной собственности вообще, становится важным наличие эффективного механизма правового регулирования данной сферы.

На данный момент в рамках таможенного контроля и мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, осуществляется защита прав на объекты интеллектуальной собственности, как то: приостановление выпуска таких товаров; запрос документов и/или сведений, подтверждающих легальность их перемещения; ведение Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности и национального реестра.

В рамках международной интеграции на уровне ЕАЭС, ввиду отсутствия таможенных барьеров между странами-участницами, становится актуальным недопущение возникновения возможных противоречий между национальным и наднациональным принципами защиты прав на ОИС. Кроме того, контрафактная продукция продолжает производиться и нелегально

ввозиться во все больших количествах, что подчеркивает необходимость усиления контроля в отношении таких товаров. На сегодняшний день таможенные органы призваны содействовать развитию международной торговли, а неотъемлемой ее частью выступает соблюдение баланса правообладателей, потребителей, государства и других участников данного процесса. В связи с вышеперечисленным, вопрос защиты прав на объекты интеллектуальной собственности не теряет своей актуальности.

Существует множество трудов специалистов в области таможенного права, в которых рассмотрены как организационно-правовые и теоретико-правовые, так и практические аспекты применения мер по защите прав на ОИС на различных уровнях. К административному механизму защиты прав на ОИС обращается в своей монографии С.А. Агамагомедова, также ей принадлежит монография о таможенном контроле товаров, содержащих ОИС. Организационно-правовые аспекты постаудита были рассмотрены в трудах О.В.Грачева, Е.В. Труниной, В.В.Макрусева. Некоторые формы таможенного контроля были рассмотрены С.Б.Толстой, Е.В. Юрьевой.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а также применения мер таможенными органами.

Предметом данной работы будут выступать нормы административного, таможенного и других отраслей права, устанавливающие порядок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Целью данной работы является проведение комплексного анализа законодательной базы, регламентирующей порядок принятия мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами, определение возможных путей решения проблем в данной сфере.

При выполнении исследования автором были поставлены следующие задачи:

- изучить международную и национальную правовую характеристику защиты объектов интеллектуальной собственности;

- проанализировать особенности функционирования механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу;

- провести анализ деятельности таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности;

- изучить таможенную экспертизу как инструмент защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- выявить проблемы, возникающие в процессе защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- изложить возможные пути решения проблем в данной сфере.

Теоретической основой исследования послужили как международные, так и внутригосударственные нормативно-правовые акты, как то: Договор о ЕАЭС, Решения ЕЭК, Федеральный закон от 3 августа 2018 года «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», различные приказы, Административные регламенты ФТС, монографии специалистов в области таможенного права, Интернет-источники, официальные сайты международных организаций, осуществляющих защиту и охрану прав на ОИС.

Методологической основой исследования послужили метод правового моделирования, сравнительно-правовой анализ, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод сравнения, индукция, классификация и другие.

Структура данной работы представляется введением, содержанием, тремя главами, каждая из которых включает в себя два параграфа, заключением и списком использованных источников.

Основное содержание работы.

Первая глава включает в себя организационно-правовые основы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В первом параграфе дана международная и национальная правовая характеристика защиты объектов интеллектуальной собственности. Подчеркнута необходимость правового регулирования непосредственно перемещаемых товаров, подавляющее большинство из которых, так или иначе, являются объектами интеллектуальной собственности, потому что, как и на любой другой вид собственности, на интеллектуальную собственность могут быть направлены незаконные действия третьих лиц.

Приведена классификация договоров и соглашений межгосударственного характера, регулирующих отношения в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности. Так, договоры бывают: с неограниченным количеством участников; с ограниченным количеством участников; двусторонние договоры. Приведена классификация договоров по охраняемым субъектам.

Рассмотрены международные договоры, охраняющие определенные объекты интеллектуальной собственности, как то: Мадридская, Лиссабонская и иные системы защиты прав на ОИС. Особое внимание уделено проблеме трансграничного перемещения контрафактной продукции ,которая поступает в Россию и страны ЕАЭС именно из КНР.

Компетенция таможенных органов в рамках защиты прав на объекты интеллектуальной собственности заключается в том, что различные изобретения и промышленные образцы, патентные права на которые зарегистрированы в вышеописанном порядке, перемещаются через таможенную границу, соответственно, задача таможенных органов состоит, в том числе, и в проверке подлинности данных документов, соответствия их принятым международным стандартам.

Основными задачами сотрудничества государств-членов ЕАЭС в рамках охраны прав на ОИС выступают совершенствование законодательства

в данной сфере и защита интересов правообладателей в рамках регионального объединения. Государства готовы сотрудничать в таких направлениях, как поддержка научного развития, совершенствование механизмов извлечения прибыли от использования ОИС, обеспечение защиты прав на ОИС, внедрение системы регистрации товарных знаков и знаков обслуживания ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, а также межгосударственной координации с целью недопущения перемещения контрафактной продукции через таможенную границу Союза.

Второй параграф данной главы раскрывает сущность механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках национального законодательства. Она состоит в том, что правообладатель, не желающий, чтобы его исключительные права на объекты были каким-то образом нарушены при перемещении товаров через таможенную границу, подает заявление в Федеральную таможенную службу, в чьи полномочия входит, согласно ТК ЕАЭС, ведение национальных реестров объектов интеллектуальной собственности.

Приведен порядок и процедура включения объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС ФТС. Административным регламентом Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности определяются сроки, последовательность действий должностных лиц таможенных органов, порядок взаимодействия ФТС и ее структурных подразделений, ФТС с правообладателями и так далее.

В главе 2 рассмотрена реализация таможенными органами мер по защите прав на ОИС, проведен анализ деятельности таможенных органов в этой сфере. На практике приоритетным направлением таможенных органов при защите прав на ОИС являются ведение реестра объектов интеллектуальной собственности и пресечение фактов нарушения исключительных прав на товарный знак. Приведена статистика возбуждения дел об АП в сфере нарушения прав на ОИС, выделены признаки,

определяемые маркетологами-исследователями рынка, характерные для «серого» импорта. Это «непрямой» канал поставки, например, производимый в Китае товар ввозится из стран Евросоюза. Такие схемы применяются для уклонения от уплаты таможенных платежей в полном объеме, или же во избежание корректировки таможенной стоимости, если имеет место быть ограничение по стране происхождения. Также это наличие множества фирм-посредников, несоответствие описания товара производителем и так называемым дистрибьютором и другие. Приведены примеры из судебной практики, даны определения «белых», «серых» и «черных» схем ввоза товаров.

Отмечено, что подавляющее большинство правонарушений обнаруживается и фиксируется сотрудниками таможенными органами. В настоящее время недобросовестные участники ВЭД стремятся обойти схему перемещения, установленную законом, тем самым избежав «лишней» бюрократии и различных платежей, в-третьих, судебная власть стремится привести к единообразию правоприменение в области объектов интеллектуальной собственности.

Второй параграф второй главы раскрывает понятие экспертизы как инструмента защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Таможенной экспертизе посвящена глава 53 ТК ЕАЭС.

Таможенная экспертиза проводится уполномоченным таможенным органом. В случае невозможности проведения таможенной экспертизы уполномоченным таможенным органом, а если это предусмотрено законодательством государств-членов, – в иных случаях, таможенная экспертиза может быть назначена для проведения экспертной организацией (экспертом) государства-члена в соответствии с законодательством этого государства-члена.

Основанием для принятия решения о назначении таможенной экспертизы является применение мер по минимизации рисков или проведение таможенного контроля после выпуска товаров.

Для проведения таможенной экспертизы должностному лицу таможенного органа, назначившего таможенную экспертизу, с использованием информационно-программных средств Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов необходимо оформить решение о назначении таможенной экспертизы в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью указанного должностного лица.

Таможенная экспертиза может проводиться и в иной уполномоченной на то организации. Законодательно регулирует это Порядок согласования с таможенным органом, проводящим таможенную экспертизу, назначения таможенной экспертизы таможенным органом в иную уполномоченную организацию, проводящую таможенную экспертизу, утвержденный Приказом ФТС России от 28 июля 2011 г. №1541.

Результаты экспертизы – основание и доказательство для привлечения правонарушителя к предусмотренной ответственности.

В третьей главе перечисляются некоторые проблемы и предлагаются меры по совершенствованию механизма защиты прав на ОИС. Например, между участниками ВЭД и таможенными органами возникают разногласия, связанные с уплатой платежей за использование ОИС и включением этой уплаты в таможенную стоимость, зачастую доходящие до судов.

Исполнение платежей, связанных с использованием объектов интеллектуальной собственности в отношении ввозимых товаров, регулируется либо договором о коммерческой концессии, либо лицензионным договором.

Эти договоры могут подразумевать различный порядок расчета платежей за использование объектов интеллектуальной собственности, а решение таможенных органов о необходимости включения таких платежей в таможенную стоимость только лишь из-за их перечисления зачастую оказывается необоснованным и может не соответствовать как условиям конкретной сделки, так и законам.

Также, ввиду отсутствия внутренних таможенных барьеров как таковых, вынужденно признается тот факт, что огромное количество контрафактного товара распространяется на территориях стран-членов, в том числе и из-за контроля, ненадлежащим образом проведенного при ввозе контрафакта через одну из стран-членов.

Однако, наиболее серьезной и провоцирующей зачастую губительные последствия, по мнению авторов, является другая проблема. Компании, имеющие монопольное право на определенный объект интеллектуальной собственности, завышают цены на свою продукцию, руководствуясь, опять же, монопольным правом на использование ОИС.

Эта проблема может повлечь и влечет неблагоприятные последствия из-за того, что цены завышаются именно на необходимые, а зачастую и жизненно важные товары, например, на лекарства. Люди, которые не могут позволить себе дорогой, пусть и оригинальный, продукт, вынуждены обращаться к контрафактному рынку в поисках дешевого аналога, часто нанося ущерб своему здоровью, если речь о жизненно важных лекарствах. Также люди вводят себя в лишние расходы, если речь о поддельных элементах гардероба.

Обращаясь к путям совершенствования системы и перспективам развития рассматриваемой сферы, можно отметить, что более эффективному выявлению правонарушений может поспособствовать проведение различных мероприятий учебного характера, в ходе которых должностные лица таможенных органов будут уведомляться о новых способах, затрудняющих обнаружение товара, о возможностях для размещения тайников в транспортных средствах, о признаках подделывания разрешительной документации и так далее.

Касаясь проблемы завышения цен компаниями, имеющими монопольное право на определенный объект ИС, можно признать необходимость более жесткого регулирования ценовой политики таких компаний со стороны государственных органов при ввозе и реализации на территории Союза

Обращаясь к теме незаконного распространения, копирования информации и борьбы с ней отмечено, что важную роль играет и правосознание населения, понимание им того факта, что любой труд должен быть оплачен, а присваивать результат чужого труда незаконно.

Ущерб, причиняемый правам автора на ОИС, исчисляется многими миллиардами. Для обеспечения хотя бы частичного снижения уровня пиратства и нелегального распространения информации необходимо ограничивать доступ к оригинальному контенту путем нанесения так называемых цифровых водяных знаков – неудаляемой скрытой метки, прописываемой в объект и подтверждающей его подлинность и принадлежность конкретному правообладателю.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, резюмируются выводы, формулируются предложения по совершенствованию действующей законодательной базы в сфере ОИС.