

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В
ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ ЕАЭС**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 552 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Власовой Софьи Михайловны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

А.С. Кондукторов

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н. С.А. Овсянников

Саратов 2019

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Использование национальных валют ЕАЭС вместо резервных во взаимных сделках устраняет для многих предпринимателей нежелательные валютные риски, сокращает экономические и регуляторные барьеры для участия во внешнеэкономических операциях, содействует укреплению макроэкономической стабильности, а также развитию национальных финансовых рынков.

Теоретической основой исследования явились труды таких ученых как: Абрамов А., Буклемишев О., Боришполец К. П., Васильева Н. А., Газизуллин Н. Ф., Данилов Ю., Лагутина М. Л., Марышев А. Н., Черкасов Н. А.

Цель работы – изучить особенности правового регулирования денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС.

Задачи исследования:

- изучить историю ЕАЭС;
- проанализировать понятие и структуру ЕАЭС;
- рассмотреть особенности денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС;
- изучить проблемы и перспективы правового регулирования денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие денежное обращение в государствах-участниках ЕАЭС.

В процессе исследования применены следующие методы: сравнительно-правовой, метод синтеза и анализа, исторический метод, гипотетико-дедуктивный метод др.

Научная новизна работы заключается в теоретическом осмыслении и комплексной оценке состояния правового регулирования денежного

обращения в государствах-участниках ЕАЭС, а также сделанных на основе проведенного исследования выводах.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут служить основой для формирования теоретической концепции финансово-правового регулирования в рамках денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС.

Первая глава дипломной работы «Правовое регулирование денежного оборота в государствах-участниках ЕАЭС» посвящена изучению понятия, истории и структуры ЕАЭС. Евразийский Экономический Союз является организацией, для которой характерен экономический характер объединения. Поэтапно – на протяжении более 10 лет – некоторые из стран СНГ (Россия, Казахстан и Беларусь) работали над созданием интеграционного объединения, которое, благодаря своей специфике, смогло бы увеличить взаимную торговлю между ними, повысить конкурентоспособность на мировой арене, и привлечь новые государства-члены. В 2010 году начал действовать Таможенный Союз, куда входили только три члена ЕврАзЭС: Россия, Казахстан и Белоруссия. В 2012 году параллельно с существованием союза, страны-участницы ЕврАзЭС, Россия, Казахстан и Белоруссия, стали инициаторами создания Единого экономического пространства (ЕЭП), включающего функционирование Общего рынка. В этом же году начала работать Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). 29 мая 2014 года президентами В.В. Путиным, Н.А. Назарбаевым и А.Г. Лукашенко был подписан Договор о создании ЕАЭС, который вступил в силу 1 января 2015 года. Позже, 2 января, к нему присоединилась Армения, затем, 12 августа – Кыргызстан.

Современная структура институтов ЕАЭС включает в себя фундаментальные элементы, призванные обеспечить организационную базу для эффективного функционирования интеграционной модели:

- Суд Евразийского экономического союза (Суд ЕАЭС);
- Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК).

- Высший Евразийский экономический совет (Высший совет);
- Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет);

Во второй главе рассматриваются вопросы, связанные с особенностями правового регулирования денежного обращения в государствах-участниках ЕАЭС.

Препятствия для усиления роли национальных валют ЕАЭС можно разделить на экономические, политические и юридические.

Среди экономических препятствий выделяются высокие транзакционные издержки использования этих валют, причинами которых являются малый размер экономик и финансовых рынков, недостаточный уровень их развития и диверсификации, отсутствие истории макроэкономической стабильности, сложившиеся рыночные стандарты котировки сделок в резервных валютах, отсутствие рыночных механизмов хеджирования валютных рисков, а также офшорные схемы внешнеэкономической деятельности.

Преодоление указанных недостатков возможно путем поступательного развития национальных экономик ЕАЭС и интеграционных процессов, улучшения инвестиционного климата, углубления разделения труда и диверсификации экономик, формирования транснациональных корпораций, оперирующих на евразийском пространстве, разработки и реализации совместных инвестиционных проектов, развития единого финансового рынка, а также обозначения приоритета в интеграционных процессах для малого и среднего бизнеса.

Среди препятствий политического характера можно выделить отсутствие долгосрочных стратегических планов развития интеграции, недостаточный уровень гармонизации в экономической политике, а также неготовность самих государств-членов ЕАЭС отдавать приоритет национальным валютам.

Выявленные юридические препятствия касаются в основном статуса национальных валют стран ЕАЭС, которые сегодня не имеют законодательного приоритета по отношению к резервным валютам, а также устранения барьеров на пути развития национальных финансовых рынков участников интеграционного объединения и будущего единого рынка капитала.

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие предложения по усилению роли национальных валют во взаиморасчетах между государствами-членами ЕАЭС:

- ускорить разработку и реализацию мер по развитию финансовых рынков стран ЕАЭС, углублению их интеграции, гармонизации и либерализации действующего в отношении них регуляторного режима;
- создать условия для полного или частичного перевода взаимных обязательств и платежей в рамках ЕАЭС на национальные валюты, включая создание стандартной практики предоставления межгосударственных (суверенных) кредитов в национальной валюте страны-кредитора;
- разработать программу повышения уровня защиты прав предпринимателей, акционеров и иных инвесторов на территории всех стран ЕАЭС, возможно, с созданием специальных арбитражных институтов по урегулированию споров между хозяйствующими субъектами, зарегистрированными в разных юрисдикциях;
- рассмотреть возможность внедрения механизмов, снижающих транзакционные издержки использования национальных валют во взаиморасчетах в рамках ЕАЭС, включая механизмы многостороннего клиринга и хеджирования валютных рисков, и на основе оценки их эффективности принять решение о возможном создании таких механизмов;
- реализовать комплекс мер по повышению согласованности макроэкономической политики стран ЕАЭС и устойчивости национальных экономик;

- обеспечить перевод на национальную валюту трансграничных бюджетных трансфертов (выплат резидентам, находящимся за пределами страны);

- усилить роль Евразийского банка развития совместно с национальными банками стран ЕАЭС в части создания условий для повышения значимости национальных валют, в частности, путем расширения кредитования в национальных валютах.

Наиболее значимым непосредственным экономическим препятствием для роста доли национальных валют стран ЕАЭС во внешнеторговом обороте в рамках Евразийского экономического союза являются высокие транзакционные издержки их использования. Прежде всего, это касается издержек, связанных с конвертацией в рамках проведения внешнеторговых операций.

К ограничениям политического характера, когда усиление роли национальных валют воспринимается как цель, а не как средство повышения экономической эффективности и увеличения социально-экономических выгод от интеграции, следует также отнести:

- время от времени отмечаемые тенденции к усилению экономической закрытости и отторжению иностранных предпринимателей и инвесторов, высокий уровень взаимного недоверия, боязнь утраты части суверенитета или контроля над стратегическими национальными активами;

- неготовность и/или нежелание государств ЕАЭС вести операции (в том числе предоставлять межгосударственные кредиты) в национальных валютах;

- низкое качество согласования странами ЕАЭС национальных мер государственной экономической политики в рамках Союза;

- отсутствие четких долгосрочных планов развития интеграционного сообщества.

К нормативным ограничениям развития денежного обращения следует отнести:

- действующую редакцию подпункта 10 пункта 3 Протокола о мерах, направленных на проведение согласованной валютной политики (Приложение № 15 к Договору о ЕАЭС);

- недостаточно конкретную (декларативную) редакцию статей 63 и 64 Договора о ЕАЭС («Основные макроэкономические показатели, определяющие устойчивость экономического развития» и «Цели и принципы согласованной валютной политики»);

- отсутствие в национальных законодательствах норм, приближающих национальные валюты других стран ЕАЭС к статусу внутренней валюты, а налоговый режим для инвестиций из стран ЕАЭС в финансовые инструменты на внутреннем финансовом рынке – к налоговому режиму внутренних инвестиций в те же инструменты.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе дипломного исследования. Некоторые из сделанных предложений выходят за рамки собственно валютных или регуляторных мер (при этом некоторые из них носят заведомо противоречивый характер), что, однако, послужит основой научной дискуссии.