

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**Суд ЕАЭС как орган разрешения споров в наднациональной
организации**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 551 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Васиной И.М.

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Д.А. Кондращенко

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2019

Во введении дипломной работы представлена актуальность выбранной темы. Она обусловлена тем, что правосудие в современном мире становится все значительнее в связи с расширением торгово-экономического, политического, научно-технического и культурного сотрудничества государств, приобретает международный характер. Особое значение в связи с этим приобретает исследование международных судебных органов, которые появились сравнительно недавно, и практика которых недостаточно изучена в современной правовой науке. Одним из таких судебных органов является Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд ЕАЭС). В настоящее время с учетом последних изменений законодательства ЕАЭС исследователями проводятся комплексные исследования по данной теме, рассматриваются вопросы интеграции и наднационализма в ЕАЭС (в том числе изучается Суд ЕАЭС как наднациональный орган), выявляются свойства права ЕАЭС сквозь призму практики Суда ЕАЭС.

Деятельность по разрешению споров в наднациональных организациях осуществляют судебные органы, учреждаемые при международных организациях как универсального, так и регионального характера. Использование наднациональных судебных органов для восстановления порядка и справедливости широко распространён во всём мире. Это обстоятельство свидетельствует о важности обеспечения законных интересов не только отдельных лиц, но и общества в целом.

Целью исследования является комплексный анализ теоретико-правовых основ функционирования судов в международных организациях в целом и исследование практических аспектов деятельности Суда ЕАЭС как наднационального судебного органа в частности. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие и функции судебных органов в международных организациях;
- 2) изучить международно-правовое регулирование деятельности Суда ЕАЭС;

- 3) проанализировать порядок разрешения споров в Суде ЕАЭС;
- 4) выявить проблемы деятельности Суда ЕАЭС на современном этапе;
- 5) исследовать правовые позиции Суда ЕАЭС и определить их значение для наднациональной организации;
- 6) сформулировать предложения по совершенствованию деятельности Суда ЕАЭС.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе обращения государств, хозяйствующих субъектов в международные суды, в частности, в Суд ЕАЭС. Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок разрешения споров в Суде ЕАЭС, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной и смежной проблематике.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней проведен анализ практических аспектов деятельности Суда ЕАЭС как наднационального судебного органа с целью их дальнейшего совершенствования с учетом современных правовых и экономических реалий.

В соответствии с целью и задачами построена структура дипломной работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Первая глава дипломной работы «Теоретико-правовые основы функционирования судов в международных организациях» охватывает понятие и юридическую природу международных организаций, судебного разбирательства, правосубъектности. Рассмотрены понятие и функции судебных органов в международных организациях, а также особенности Суда ЕАЭС как наднационального судебного органа.

Взаимодействие на политическом уровне в любой международной организации с большей долей вероятности приведет к спорам между ее членами. С учетом этой неизбежной истины разрабатываются учредительные документы всех региональных и международных институтов, а в качестве инструментов мирного разрешения международных споров предлагаются дружественные средства. Согласно норме п. 3 ст. 2 Устава ООН, все Члены Организации Объединённых Наций разрешают свои международные споры мирными средствами так, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость.

В условиях современного мира принцип мирного разрешения международных споров является одной из ключевых гарантий международного мира и безопасности человечества.

Одним из видов мирного разрешения международных споров является судебное разбирательство – одна из стадий судебного процесса, задача которой состоит в рассмотрении и разрешении судом дела по существу.

Международная организация рассматривается как объединение суверенных государств, учрежденное межгосударственным договором на постоянной основе, имеющее постоянные органы, действующее для достижения общих целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и наделенное международной правосубъектностью. Такие организации признаются субъектами международного права.

Правосубъектность в отношении международной организации представляет собой юридическую способность данной организации являться самостоятельным участником международно-правовых отношений – такой субъект вправе создавать нормы международного права, а также заниматься обеспечением их выполнения.

Согласно п. 2 ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе, Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

Правосубъектность Союза как международной организации заключается в том, что Союз является субъектом международных отношений и международного права, способен осуществлять права и нести обязанности и ответственность по своим обязательствам. Международная правосубъектность ЕАЭС включает в себя наделение Союза полномочиями со стороны государств-членов, наличие самостоятельных прав и обязанностей, а также способность Союза нести международно-правовую ответственность.

В теории международного права выделяются два вида международных организаций, которые зачастую противопоставляются друг другу – международные организации межправительственного характера и неправительственного.

Международные межправительственные организации создаются в целях взаимодействия между государствами, содействуют кооперации между ними, при этом сами государства ответственны за процесс принятия решений в таких организациях, кроме того, государства не утрачивают возможности принимать законы вне международных организаций. Международные межправительственные организации – полноправные субъекты международного права.

Международные неправительственные организации – нетерриториальные образования, имеющие свои специфические особенности: являются международными организациями, но учреждаются субъектами национального права; характер их деятельности – добровольный и некоммерческий. К таким организациям можно отнести конференции, лиги,

союзы, фонды и др. Международные неправительственные организации выступают как образования неполитического характера.

Наднациональность – это проявление коллективной воли (обычно это воля определенных международных организаций или их органов), стоящей выше воли каждого из суверенных государств.

Суд обладает следующими признаками наднационального органа: независимость решений Суда ЕАЭС от указаний или воздействий государств-членов при осуществлении своих функций; признак целенаправленного регулирования Судом ЕАЭС взаимоотношений государств-членов, реализующийся в основной цели Суда ЕАЭС – обеспечении единообразного толкования и применения права Союза не только государствами-членами, но и другими органами Союза; владение Судом ЕАЭС исключительной компетенцией в области, определенной Договором о ЕАЭС, а также Статутом Суда ЕАЭС; право принимать решения, обязательные для исполнения органами и юридическими лицами государств-членами ЕАЭС.

Во второй главе дипломной работы «Система разрешения международных споров в рамках ЕАЭС» рассмотрены международно-правовое регулирование деятельности суда ЕАЭС, порядок разрешения споров в суде ЕАЭС и проблемы деятельности Суда ЕАЭС, а также правовые позиции суда ЕАЭС и их значение для наднациональной организации.

Суд Евразийского экономического союза был создан в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года как постоянно действующий судебный орган Союза. Правовую основу создания, организации и деятельности Суда Союза составляют нормы Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и его неотъемлемой составляющей – Статута Суда Евразийского экономического союза, решения Высшего Евразийского экономического совета, принятые в рамках реализации Договора.

Целью деятельности Суда является обеспечение в соответствии с положениями Статута Суда единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной и решений органов Союза.

Ст. 19 Договора о ЕАЭС посвящена Суду ЕАЭС, в ней закреплены основы деятельности Суда ЕАЭС как международного органа правосудия: Суд Союза – постоянно действующий судебный орган Союза; статус, состав, компетенция, порядок функционирования и формирования Суда Союза определяются Статутом Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору); место пребывания Суда Союза – город Минск, Республика Беларусь.

В соответствии со Статутом, Суд ЕАЭС имеет право рассматривать споры, инициированные либо государствами-членами ЕАЭС, либо частными лицами. Государства являются, без сомнения, привилегированными заявителями. Они не только вправе обжаловать акты или действия (либо бездействие) Евразийской Экономической Комиссии, но и ставить вопрос о несоответствии того или иного международного договора, заключаемого в рамках ЕАЭС, Договору о создании Союза, а также обжаловать действия другого государства-члена Союза на предмет соответствия договорам ЕАЭС и решениям институтов Союза. Никаких ограничений прав государств в этом отношении Статут не предусматривает.

Суд ЕАЭС несет две основные функции: непосредственно разрешение споров и консультативную функцию. О консультативных заключениях говорится в ст. 26 Статута Суда, где указано, что с запросом на такие заключения могут обращаться государства-члены Союза, институты Союза, а также высшие суды государств-членов. Суть консультативной юрисдикции – подготовка заключений по вопросам толкования и применения

международно-правовых норм по запросам государств или международных организаций. Такие заключения не имеют юридической силы, носят ярко выраженный рекомендательный характер.

Порядок разрешения споров в суде ЕАЭС детально регламентируется Регламентом Суда ЕАЭС.

При осуществлении правосудия Суд ЕАЭС руководствуется следующими положениями: общепризнанными принципами и нормами международного права; Договором о ЕАЭС; международными договорами в рамках ЕАЭС; решениями и распоряжениями органов ЕАЭС; международными обычаями как доказательством всеобщей практики, признанным в качестве правовой нормы.

Согласно ст. 55 Статута Суда ЕАЭС порядок рассмотрения дел о разрешении споров в Суде определяется Регламентом Суда ЕАЭС. Согласно нормам главы II Регламента заявление в Суд ЕАЭС о разрешении спора имеют право подать государство-член Союза (ст. 8), хозяйствующий субъект (ст. 9); государство-член Союза или орган Союза, а также сотрудник или должностное лицо вправе подать заявление о разъяснении.

Вопросы судопроизводства по делам о разрешении споров освещены в Главе V Регламента Суда. Судопроизводство по делам о разрешении споров состоит из двух стадий: письменной (подача в Суд заявления, представление иных документов и материалов, относящихся к спору, либо их заверенных копий, заключения специализированной группы) и устной (доклад судьи-докладчика, заслушивание лиц, участвующих в споре, заключений экспертов, специалистов, а также оглашение документов, материалов, постановлений Суда и решений Суда).

Что касается проблем деятельности Суда ЕАЭС, рассматриваемый орган существует не так давно – с 2014 г, т.е. всего 5 лет, и за это время не было наработано достаточного количества практики для полноценного

анализа деятельности Суда. Однако отметим, что в деятельности Суда ЕАЭС имеют место следующие проблемы деятельности, требующие рассмотрения и последующего разрешения: проблема взаимодействия национальных государственных судов с международными юрисдикционными органами; проблема рекомендательного характера решений Суда Союза; невозможность взаимодействия с Судом физических лиц вследствие того, что право обжалования в Суд Союза решений ЕЭК представлено хозяйствующим субъектам; Статут Суда ЕАЭС не предусматривает возможности органам ЕАЭС, в частности, ЕЭК обратиться в Суд с иском против государства, нарушающего свои обязательства по праву ЕАЭС.

Существуют некоторые вопросы компетенции Суда ЕАЭС, требующие уточнения. Так, например, сравнительный анализ положений Договора о ЕАЭС, Статута Суда ЕАЭС и Регламента Суда показывает, что в компетенции Суда, установленной Статутом, не отражено полномочие Высшего совета обращаться с запросом к Суду Союза (а между тем оно предусмотрено пп. 10 п. 2 ст. 12 Договора). Подчеркнем, что в Статуте и Регламенте Суда даются определения различных видов обращения к Суду – «заявления о разъяснении», «заявления», «жалобы». Обращение к Суду с «запросом» не предусмотрено ни в связи со спорами, ни в порядке разъяснения положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза. Подтверждением наличия данной проблемы несоответствия норм документов является, в том числе, и высказывание Председателя Суда ЕАЭС Ж.Н. Баишева: «право обращения Высшего совета с запросами к Суду не соотнесено с положениями Статута Суда и процессуальными нормами его Регламента. В Регламенте Суда не предусмотрены условия приемлемости такого обращения (например, предмет запроса), процедура его рассмотрения и виды принимаемого решения».

В качестве направления решения данных проблем можно предложить законодательное закрепление права Высшего совета обратиться с запросом к

Суду в отдельной норме Статута, предусмотрев, что такой запрос может осуществляться Высшим советом по любым вопросам, в том числе о разъяснении положений Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза.

Деятельность наднациональных судебных органов приобретает особое значение для развития права отдельных международных организаций, а также для стимулирования международного сотрудничества и обеспечения международного мира и правопорядка в целом. В настоящее время деятельность Суда ЕАЭС вызывает множество дискуссий в правовой сфере, однако, по нашему мнению, нынешняя правовая регламентация деятельности данного органа соответствует современному развитию ЕАЭС в целом. Суд ЕАЭС осуществляет активную деятельность не только по рассмотрению конкретных споров, но и решения данного судебного органа имеют важное значение для толкования норм права ЕАЭС. В связи с этим представляется целесообразным рассматривать документы Суда ЕАЭС как составную часть права ЕАЭС.