

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ ПАССАЖИРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО
ТРАНСПОРТА**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Кабановой Светланы Дмитриевны

Научный руководитель
доцент кафедры истории, теории
и прикладной социологии,
кандидат философских наук, доцент

подпись, дата

М.Б.Аракчеева

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

подпись, дата

Д.В.Покатов

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Повседневное взаимодействие людей является наиболее значимой категорией социологического исследования. Изучая обыденные действия можно проследить не только каждодневную повторяемость событий, тем самым реализуя статичность общественной жизни, но и рассмотреть ее динамическую составляющую, анализируя фактический материал прошлого и настоящего. Одним из важных повседневных (каждодневных) взаимодействий людей является общественный транспорт. Жизнь современной развитой страны или города немыслима без общественного транспорта. Именно благодаря пассажирскому транспорту реализуется мобильность граждан, за счет чего качество жизни населения значительно увеличивается.

Актуальность изучения данной проблемы заключается в том, что тематика общественного транспорта на сегодняшний день изучается лишь со стороны проблемы качества городских транспортных систем, её совершенств и несовершенств. Как вид повседневных практик с её каждодневным повторяющимся поведением и взаимодействием людей эта сфера жизни человечества не входит в исследования ученых. Поскольку общественный транспорт – это неотъемлемая часть повседневной жизни большинства, внутреннее изучение связей его пассажиров является целесообразным для более полного рассмотрения проблем общественного транспорта.

Степень научной разработанности проблемы. Изучая тему повседневности, можно рассмотреть теории марксизма, структурного функционализма и постмодернизма. В марксизме данная проблема анализировалась в работах А. Лефевра¹, К. Косика². В рамках структурного

¹Лефевр, А. Повседневное и повседневность/А. Лефевр; пер. Н. Эдельман//Социологическое обозрение. – 2007. –Т. 6. – № 3. – С. 33–36.

² Косик, К. Диалектика конкретной тотальности // К. Косик; пер. П. Прилуцкий; под общ. ред. И. Блеха. – Praha.: Nakladatelství AV ČSSR, 1966. – С. 10 - 44.

функционализма к повседневности обращались Р. Мертон³, Р. Барт⁴. А применительно к постмодернизму можно обратить внимание на работы Ж.-Ф. Лиотара⁵, Ж. Бодрийяра⁶, Ж. Батайи⁷.

Разные аспекты повседневности также рассматривались в рамках экзистенциализма (М. Хайдеггер⁸, А. Камю⁹, Х. Ортега-и-Гассет¹⁰, Ж.-П. Сартр¹¹, К. Ясперс¹²), феноменологии (Э. Гуссерль¹³, А. Шюц¹⁴), этнометодологии (Г. Гарфинкеля¹⁵ и др.), социологии конструктивизма (П.

³ Мертон, Р.К. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль / пер. В.И. Добренькова. – М.: МГУ, 1994. – 496 с.

⁴ Барт, Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика [из книги «Мифологии», «Литература и метаязык», из книги «О Расине»; «Литература сегодня»; «Воображение знака»; «Структурализм как деятельность»; «Две критики»; «Что такое критика»; «Литература и значение»; «Риторика образа»; «Критика и истина»; «Наука и литература»; «От науки к литературе»; «Смерть автора»; «Эффект реальности»; «С чего начать?»; «От произведения к тексту»; «Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По»; «Удовольствие от текста»; «Разделение языков»; «Война языков»; «Гул языка»; Лекция (1977)] / пер. с фр., сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.

⁵ Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна/ Ж.-Ф. Лиотар; пер. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 1998. – 144 с.

⁶ Бодрийяр, Ж. Общество потребления/ Ж. Бодрийяр; пер. Е. Самарская. – М.: Республика, 2006. – 272 с.

⁷ Батай, Ж. Внутренний опыт/ Ж. Батай; пер. С. Л. Фокин. – СПб.: Аxioma/Мифрил, 1997. – 336 с.

⁸ Хайдеггер, М. Бытие и время/ М. Хайдеггер; пер. В.В. Бибихин; под общ. ред. В. Айрапетян. – М.: Академический проспект, 2015. – 460 с.

⁹ Камю, А. Чума/ А. Камю; пер. Н. Жаркова. – М.: АСТ, 2014. – 384 с.

¹⁰ Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс/ Х. Ортега-и-Гассет; пер. А.М. Гелескул. – М.: АСТ, 2016. – 256 с.

¹¹ Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии/ Ж.-П. Сартр; пер. В.И. Колядко; под общ. ред. Т.В. Бронзова. – М.: АСТ, 2015. – 928 с.

¹² Ясперс, К. Призрак толпы/ К. Ясперс, Ж. Бодрийяр; под общ. ред. О.В. Селин. – М.: Алгоритм, 2018. – 304 с.

¹³ Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск: Сагуна, 1994. – 357 с.

¹⁴ Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / А. Шюц; сост. А.Я. Алхасов; пер. А.Я. Алхасов, Н.Я. Мазлумянова; научн. ред. перевода Г.С. Батыгин. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.

¹⁵ Гарфинкель, Г. Исследования по этнометодологии/ Г. Гарфинкель; пер. З.С. Земчук, Н. Макарова; под общ. ред. Д. Иванов. – СПб.: Питер, 2007. – 335 с.

Бергер и Т. Лукман¹⁶), символического интеракционизма, в частности, драматического подхода И. Гофмана¹⁷.

Также немаловажные идеи применительно к повседневности систематизировали и дополнили историки: Ф. Бродель¹⁸, Н. Элиас и представители школы «Анналов» в лице её основателей-теоретиков М. Блока, Ж. Ле Гоффа, Л. Февра и др.

Среди отечественных исследователей в рамках данной проблематики можно выделить Н.Н. Козлову, Б.В. Маркова, В.Н. Сырова, И.Т. Касавина и С.П. Щавелева, Г.П. Любимова, Е.В. Золотухину-Аболину, М.М. Бахтина¹⁹ и др. Касательно непосредственно тематики городского общественного транспорта: П. Бизюков, Е. Савельев, В. Агроскин, П. Кузнецов, Корягин М.Е., С.Е. Селиванов и А.В. Бажинов, Н.В. Сорокина²⁰ и т.д.

¹⁶ Бергер П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания /

П. Бергер, Т. Луман; пер. Е. Руткевич. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.

¹⁷ Гофман, И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта/ И. Гофман; пер. Р.Е. Бумагин и др. – М.: Ин-т социологии РАН: Ин-т Фонда «Обществ. Мнение», 2003. – 750 с.

¹⁸ Бродель, Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV - XVIII вв. в 3-х т. – М.: 1986. – Т.1. – 621 с.

¹⁹ Козлова, Н. Н. Повседневность/Н.Н. Козлова // Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2001. – Т. 3. – С. 254-255; Марков, Б. В. Храм и рынок. Человек в пространстве культуры/Б.В. Марков. – СПб.: Алетейя, 1999. – 304 с.; Сыров, В. Н. О статусе и структуре повседневности: методологические аспекты/ В.Н. Сыров [Электронный ресурс]. URL: http://siterium.trecom.tomsk.su/syrov/Syrov_12.htm (дата обращения 13.04.2019) - Яз. рус.; Касавин, И. Т., Щавелев С. П. Анализ повседневности/И.Т. Касавин, С.П. Щавелев. – М.: Канон, 2004. – 432 с.; Любимов, Г. П. Понятия «жизненный мир» и «повседневность»/Г.П. Любимов // Научная рациональность и структуры повседневности: Тез. науч. конф., Санкт-Петербург, 22–23 нояб. 1999 г. – СПб.: 1999. – С. 127-128; Золотухина-Аболина, Е. В. Повседневность и другие миры опыта/ Е. В. Золотухина-Аболина. – М.: МарТ, 2003. – 192 с.; Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности/М.М. Бахтин// Работы 20-ых годов. – Киев: Next, 1994. – С. 73-77.

²⁰ Бизюков, П.В., Савельев Е.Б. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта/ П.В. Бизюков, Е.Б. Савельев// Социологические исследования. – 1991. – № 1. – С. 88-89; Агроскин, В. Распределённая генерация, перспективы и проблемы / В. Агроскин // ЭСКО.–№7(19).– 2003. – [Электронный ресурс] URL:http://escocosys.narod.ru/journal/journal_19.htm. (дата обращения 14.04.2019) - Загл. с экрана. - Яз. рус.; Корягин, М.Е. Теоретические аспекты оптимизации управления движением городского транспорта/ М.Е. Корягин// Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2008. – №8. – С.130-140; Селиванов, С.Е., Бажинов, А.В. Экологические проблемы Харькова – транспортный аспект/С.Е. Селиванов, А.В. Бажинов //

Объект – повседневность как социологическая концепция.

Предмет – повседневные взаимодействия пассажиров общественного транспорта.

Цель работы заключается в анализе практик повседневного взаимодействия пассажиров общественного транспорта.

Для реализации поставленной цели необходимы следующие задачи:

1. Провести анализ теоретических подходов к осмыслению проблемы повседневности с опорой на социологические концепции.
2. Проанализировать повседневные практики пассажиров общественного транспорта с применением метода наблюдения и его дополнение с помощью фотографирования.
3. Раскрыть причины телесного контроля при невербальном взаимодействии пассажиров общественного транспорта.

Эмпирической базой бакалаврской работы являются результаты авторского исследования, проведенного с ноября 2018 года по апрель 2019 года в городах Саратов и Энгельс методом наблюдения с использованием дополнения в виде фотографий.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи, эмпирическая база бакалаврской работы.

В первом разделе «Теоретические подходы изучения повседневности» анализируются значимые теоретические подходы изучения повседневного мира. Тема повседневности, её важность и многоаспектность фигурируют во многих исследованиях различных авторов и различных наук.

Проблема повседневности зародилась ещё в древности. Повседневность в Античном мире была пронизана мифологией, носила религиозную окраску. Эпоха Средневековья ассоциируется с доминированием религиозности, проявляющейся во всех сферах жизни общества. Существенные изменения назначения человека и его повседневной жизни произошли в эпоху Возрождения, где человек выступает сотворцом Бога, способным вмешаться в конструирование своей жизни.

В марксизме интерес был направлен на повседневную основу жизни различных общественных формаций. Основатель теории психоанализа З. Фрейд, рассуждая о причинах неврозов, выделяет как фактор их вызывающий именно повседневную жизнь. Также структурой, которая могла бы походить и сравниваться с миром повседневности – это понятие «Оно» З. Фрейда, как один из элементов структуры личности.

Рассматривая повседневность как объект исторической науки, можно выделить Х. Медика, А. Людтке, Ж. Ле Гоффа, Р. Шартье, К. Гинзбурга, Д. Леви, представителей школы «Анналов» (М. Блок, Ж. Ле Гофф, Л. Февр) и Ф. Броделя. Они способствовали тому, что в исторической науке стали изучаться конкретные личности, их историческая биография в связи с внешними событиями среды, которые в свою очередь и способствовали тем действиям, которые совершали исторически значимые личности.

Сторонники структурного функционализма указывали на устойчивые структуры, определяющие человеческое поведение и мировосприятие, которые неким образом могли бы стать аналогией повседневности. Наиболее популярной теорией при рассмотрении проблемы повседневности выступает теория «жизненного мира» Э. Гуссерля, работающего в рамках феноменологии. «Жизненный мир» сопоставляется с повседневностью, где последняя есть динамичный «жизненный мир», конструируемый индивидуальной личностью.

Концепция «жизненного мира» Э. Гуссерля в дальнейшем находит своё отражение в двух теоретических умозаключениях: экзистенциальном и социально-феноменологическом. Касательно социально-феноменологического направления – к нему можно отнести представителя Франкфуртской школы Ю. Хабермаса, который также исследовал понятие «жизненный мир» и вывел его из чисто методологического понимания, расширил его определение, связал с теорией коммуникативного действия. В экзистенциальном теоретическом умозаключении считается, что проблемы зарождаются в повседневной жизни. Повседневность здесь выступает не только как простое существование, стереотипные ритуалы, но и как среда развития потрясений, разочарований.

Представители социологии конструктивизма, П. Бергер и Т. Лукман, создавая социологию знания, считали необходимым производить социальное конструирование реальности посредством рассмотрения объективаций субъективного содержания, связанных с ними процессов, которые продуцируют повседневную реальность. По их мнению, высшей реальностью человеческого сознания является мир повседневного.

Г. Гарфинкель указывал на то, что мир повседневности пронизан моральным порядком, он называется «естественные факты жизни». Применительно к постмодернизму можно обратить внимание на работы Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Бодрийяра, Ж. Батайи, где повседневность и её разнообразные проявления рассматриваются с любой позиции для совершенствования и выстраивания полноты всей картины жизни общества. Применительно к теме

работы интересна будет игровая концепция повседневности И. Гоффмана, где он посредством игровой метафоры изучает повседневность.

Среди отечественных исследователей в рамках данной проблематики можно выделить Н.Н. Козлову, Б.В. Маркова, В.Н. Сырова, И.Т. Касавина и С.П. Щавелева, Г.П. Любимова, Е.В. Золотухину-Аболину, М.М. Бахтина и др.

Во втором разделе «Практики повседневного взаимодействия пассажиров общественного транспорта» рассматривается проблема общественного транспорта как одного из аспектов повседневности. Рассматриваются работы, касающиеся оценки работы городского общественного транспорта (Бизюков П.В. и Савельев Е.Б., А. В. Гузенко), значимости управленческой составляющей системы общественного транспорта (Корягин М.Е.). С.Е. Селиванов и А.В. Бажинов указывали на экологические проблемы транспортной системы. Повседневные практики пассажиров общественного транспорта со стороны культурной составляющей рассмотрела Н.В. Сорокина.

Также во втором разделе обосновываются результаты двухэтапного исследования, проведенного с ноября 2018 года по апрель 2019 года в городах Саратов и Энгельс методом наблюдения с использованием дополнения в виде фотографий. Первый этап наблюдения проводился в городских общественных транспортных системах Саратова и Энгельса, включая автобусы, маршрутные такси, троллейбусы, трамваи. Посредством неструктуризованного, включенного, полевого, случайного наблюдения были выявлены следующие маркеры «отчуждения» пассажиров:

1. «Все сидят по одному»;
2. «Наушники»;
3. «Сесть или занять место так, чтоб никто не подумал сесть»;
4. «Не соприкасаться и не встречаться взглядом»;
5. «Ситуация «битком»»;
6. «Свобода после отсаживания пассажира»;
7. «Отсаживание, если стало свободно»;

8. «Неуважение при посадке»;

9. «Ограждение автобуса».

Второй этап наблюдения пришёлся на март 2019 года. На период с 4 по 29 марта по понедельникам по четвергам включительно было проведено наблюдение в междугородних (Энгельс-Саратов) автобусах. Объектом исследования были пассажиры междугородних автобусов Энгельс-Саратов. Предметом – распространенность маркеров 1 этапа наблюдения. Посредством стандартизированного, включенного, полевого, систематического наблюдения была составлена карточка регистрации информации, где 1-случай замечен, 2-случай не замечен.

В заключении представлены краткие выводы каждого раздела бакалаврской работы и общий вывод работы.

В приложении представлен инструментарий исследования: карточка регистрации информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать, что проблема повседневности на теоретическом уровне рассмотрена достаточно масштабно в рамках исторических, экономических, социологических и др. наук. Мир повседневного изучается с различных сторон и оснований, что позволяет взглянуть на него с разных ракурсов и проанализировать всю полноту аспектов этого явления. Одним из таких аспектов повседневного мира и является общественный транспорт, где, применительно к социологическому подходу, изучается проблема каждодневного взаимодействия пассажиров.

Рассмотренные авторы обращали внимание на такой аспект повседневности как общественный транспорт, однако, общественный транспорт на сегодняшний день изучается в основном лишь со стороны проблемы качества городских транспортных систем, её совершенств и несовершенств.

Поскольку общественный транспорт – это неотъемлемая часть повседневной жизни большинства, внутреннее изучение связей его пассажиров с социологической точки зрения является целесообразным для более полного рассмотрения проблем общественного транспорта.

В современном, усложняющемся, динамически развивающемся обществе такая проблема как «отчуждение» приобретает более универсальный и тотальный характер, тем самым проникая во многие сферы человеческой жизни, не исключая и взаимодействие пассажиров общественного транспорта. Именно проблема «отчуждения» наиболее четко проявляется в современном взаимодействии пассажиров. Изучение причин и мотивов такого поведения позволит выявить все достоинства и недостатки системы общественного транспорта в целом, и, впоследствии, способствует улучшению качества не только транспорта, но и самих повседневных взаимодействий пассажиров.

Этим было продиктовано исследование посредством двухэтапного наблюдения. Результатами первого этапа наблюдения стало выделение

маркеров отчуждения, а результаты второго наблюдения позволили установить частоту появления этих маркеров на примере междугородних автобусов Саратов-Энгельс, посредством составления карточки регистрации информации, которая в свою очередь выявила наиболее распространенные маркеры «отчуждения». Причинами распространенности данных маркеров и в целом феномена «отчуждения» среди пассажиров общественного транспорта могут выступать этические соображения пассажиров, фактор застенчивости и в целом распространение феномена «отчуждения».