

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Измайловой Нелли Рашидовны

Научный руководитель
профессор, доктор социологических наук _____ Т.А. Калугина
подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор, доктор социологических наук _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время, следует подчеркнуть, что достаточно интенсивная инновационная активность современной молодежи, ее участие во всех процессах жизнедеятельности социума, профессиональная нестандартность, свидетельствует об образовании новых социально-профессиональных групп с ярко выраженной социально-воспроизводящей ролью. В то же время парадоксальная ситуация складывается в некоторых теоретических конструктах, которые утверждают о кризисе образовательной системы, размытости социальных идентичностей пассивной позиции молодежи как социальной группы и, как следствие, слабое воздействие на социально-трансформационные процессы в учебном процессе современности.

В то же время основные ценностные установки молодежи по отношению к образовательным процессам и их стратегические планы не только спонтанно создают управление изменениями в образовательной среде, но могут как стимулировать, так и блокировать комплекс перемен, происходящих в образовательном процессе современного учреждения. Молодежь, социализируясь, не только формирует карьерные предпочтения, но практически определяется с дальнейшими жизненными планами, позволяющими эффективно развиваться в новых социально-экономических условиях. В тоже время следует отметить, что последствия начальных этапов демократизации привело российское образование к проблеме инструментализации образовательных установок, формированию вне образовательных идентификационных стратегий, что блокировало создание предпосылок для реформ в системе высшего профессионального образования, переход к непрерывной профессиональной подготовке и модульному обучению. Стратегии образования современной молодежи - это результат выбора, основанного на определенных ценностных установках,

вносящих существенные изменения в структуру системы образования. Не всегда верные представления об одномерной финансово-статусной детерминации образования или соотношении стратегий молодежи с позитивными условиями социальной среды зачастую отрицательно влияют на выбранные решения. В этой связи, крайне важно проанализировать феномен образовательных стратегий молодежи, их соотношение с образовательным процессом современности.

Дифференциация социальных процессов в образовательной среде, омниканальность ресурсов, последующие перспективы выбора профессии выпускников на рынке труда актуализируется в зависимости от потребности в получении профессиональных знаний и навыков, компетентностных навыков и конкурентно-способных характеристик. В условиях становления новых стандартов высшего и средне специального учебно-воспитательного процесса, образовательные стратегии характеризуют групповые практики молодежи, направленные на социальное воспроизводство. Очевидно, что современной молодежи приходится действовать в ситуации, когда социальный опыт старших поколений не всегда неэффективен, а новые традиции и ценности еще не до конца сформированы. Следует подчеркнуть, что по результатам исследовательских практик, большинство молодых респондентов признает ценность образования (64,3%)', но в целом позитивное отношение дифференцировано, варьируется в диапазоне от прагматического до нормативистского и поэтому требует самостоятельного исследования, формирования концептуализации образовательных стратегий молодежи, что имело бы исключительное теоретическое и практическое значение.

Степень научной разработанности проблемы.. В социологических науках проблематика образовательных стратегий актуализировалась в начале XX в. в связи с проблемой институционализации образования, перехода от форм «социального ученичества», характерных для традиционного общества передачи опыта и традиции, к современному обществу, в котором

дифференциация социальных отношений, разделение труда и социализация вне института семьи актуализируют проблему образования как основного института социальной интеграции. В западных теоретических конструктах достаточно известны исследования в области клинической социологии, концепция жизненных траекторий, прикладной модели исследования поведения личности (проективные и биографические), концепция стратегического действия. Отдельные элементы исследовательских практик, жизненного пути личности разрабатывались классиками западной научной мысли (П. Бергер, Э. Берн, Э.Гофман, Т. Лукман, В. Франкл, Э. Фромм и др), а также отечественными специалистами в области социальных и гуманитарных наук (К.А. Абульханова-Славская, Е.С. Балабанова, Е.С. Баразгова, Е.И. Головаха, Е.Н. Данилова, Т.Е. Зборовский, Д.Л. Константиновский, В.С. Магун, Ю.М. и Т.Е. Резники, В.А. Ядов, и многие другие). Данные исследователи сформировали несколько подходов и предложили для описания процесса жизненного проектирования разные понятия. В этой связи, особенно, следует акцентировать внимание на теории жизненных планов (А.А. Матуленис, М.Н. Руткевич, М.Х. Титма, Э.А. Саар, Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин и др.), теорию диспозиционной личности (В.А. Ядов), концепцию целенаправленного поведения личности (Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова), социологические исследования ценностей (Н.И. Лапин, С.В. Ситникова). В рамках педагогических дисциплин можно отметить работы В.П. Беспалько, Р.А. Быкова.

В последнее десятилетие появилось множество работ, связанных с исследованием трансформационных процессов в системе отечественного образования.

В тоже время отдельные аспекты темы требуют дальнейшего изучения. Этим обусловлен выбор цели и конкретных задач выпускной квалификационной работы, объектно- предметное поле исследования.

Объектом исследования является современная молодежь как особая социальная группа.

Предмет исследования – особенности и факторы формирования образовательных стратегий студенческой молодежи.

Цель исследования - рассмотреть специфику и основные факторы конструирования образовательных стратегий молодежи как основу успешного функционирования в современном социуме.

Для достижения цели необходимо решить **следующие задачи**:

-провести теоретико-методологический анализ понятия жизненных и образовательных стратегий в рамках основных концепций социологической науки;

-определить факторы формирования образовательных стратегий и пути достижения успеха молодого поколения на региональном уровне;

- уточнить место и роль образования в системе ценностей саратовской студенческой молодежи;

-выявить уровень удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса в ВУЗе.

Эмпирическую базу исследования составили материалы статистики, представленные в сборниках Росстата за период 2015-2019 года, результаты конкретных социологических исследований, проведенных рядом социологических центров (ВЦИОМ, ФОМ) в 2015-2019 гг. Кроме этого в работе представлены результаты авторского исследования, проведенного в 2017 году в г. Саратове методом раздаточного анкетирования. Опрошено 100 человек по бесповторной квотно-стратифицированной выборке.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, 2 разделов, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение данной работы содержит актуальность заданной темы, указана степень научной изученности, определены объект, предмет исследования. Также во введении содержится цель выпускной

квалификационной работы, поставленные в процессе изучения задачи, представлена эмпирическая база, приведена структура работы.

Первый раздел работы «Социологические концепции исследования образовательных стратегий» содержит анализ определения «стратегии», представлены трактовки известных российских ученых в области социологии, определено понятие «жизненные стратегии», рассмотрены особенности в условиях современной социальной системы. Стратегия жизни в широком ее понимании (в отличие от многочисленных жизненных тактик) — это важная, проводимая в различных жизненных условиях, обстоятельствах способность индивидуума к интеграции своей идентификации с условиями жизни, к ее воспроизводству и развитию.¹ Для каждой личности (в соответствии с ее индивидуальностью) имеет место свой, неповторимый (уникальный) метод жизни, структуризации организации, с одной стороны, оценки, осмысления — с другой. Стратегия жизни представляет собой составление субъектом определенной системы ценностей, которые в дальнейшем он использует, потребляет, из того, что он создает соотносительно с тем, что от него требуется, которая определяет в итоге то, чего он способен достичь. Критерием фиксации жизненных стратегий выступает интегративная совокупность основных целей человека, способов и средств их реализации. Стратегии жизни позволяют человеку:

- определить систему социокультурных представлений о своей личности, о собственной жизни и своем месте в мире;

¹ Абульханова-Славская, К.А. Стратегии жизни. - М.: Мысль, 2001. – С. 230.

- дает возможность выявить и объяснить его взаимосвязи с окружающей действительностью;
- сформулировать модель собственной жизни, спроектировать будущее и осуществить свой жизненный проект;
- высветить в перспективе траекторию движения во времени и пространстве, наиболее значимые ориентиры и приоритет;
- согласовать в представлении образ, смысл жизни и реалии действительности;
- обосновать нормы, стандарты, ценности и установки, существующие в обществе в процессе социализации;
- соотнести свой образ жизни с образом жизни окружающих людей.

Образовательная стратегия в индивидуально-личностном плане - принцип и план действий по реализации собственного «образовательного поведения», следование некой модели. Стратегия устраняет неопределённость и обеспечивает порядок. Важнейшей характеристикой образовательной стратегии является её когнитивно-деятельностный механизм. Ускорение процессов вертикальной и горизонтальной мобильности привело к появлению стратегии - «образование через всю жизнь», связанной с преимуществом, компетентностной парадигмой, профилизацией и другими прагматическими чертами образования XXI века, что в конечном итоге способствует поддержанию индивидуальной конкурентоспособности.

Второй раздел «Высшее образование в структуре образовательных стратегий саратовской молодежи» направлен на выявление положения высшего образования в структуре жизненных стратегий студенчества. Для оценки качества образовательного процесса и выявления места высшего образования в системе жизненных ценностей зимой 2017 года автором был организован социологический опрос среди студентов социологического факультета Саратовского госуниверситета, в котором приняли участие 67% девушек и 33% юношей. На факультете обучается 54% учащихся, возраст которых составляет 18 лет,

девятнадцатилетних на факультете 35% и меньше всего на факультете учащихся, возраст которых составляет 17 лет (4%) и 21 год (3%), 20 и 22 года (по 2%).

Респонденты имеют разный уровень образования. У 94% учащихся среднее общее образование (10-11 классов), 4% учащихся имеют среднее техническое образование (техникум) и среднее профессиональное (ФЗО, ПТУ, СПТУ) имеют 1% учащихся.

В ходе исследования было выявлено, что 47% студентов совмещают работу с учебой, что говорит о том, что многие уже заинтересованы в реализации своих навыков и знаний.

По результатам авторского социологического опроса, большинство студентов (69,0%) работает не по своей специальности. Вероятнее всего это связано с тем, что многие студенты не имеют достаточного опыта, поэтому вынуждены работать на должностях с требованием невысокой квалификации.

В ходе анализа полученных социологических данных, выявлено, что 68,2% студентов целью обучения в ВУЗе видят в получении знаний и профессиональных навыков; 34,1% назвали «получить престижный диплом, предоставляющий широкие возможности для социальной мобильности»; 13,8% студентов выбрали вариант «завести новых знакомых, друзей» и 6,2% человек назвали целью своего обучения в ВУЗе «уклониться от службы в армии».

Также выяснилось, что те студенты, которые не работают (19,6%), отвечали, что качественное образование – это престижное образование, позволяющее получить хорошую работу, быть востребованным специалистом. В свою очередь, студенты, которые имеют вторичную занятость, обращали внимание на такие понятия качественного образования, как «государственное, бесплатное, доступное образование» (20%) и «честно полученное образование – без связей, взяток и покупок дипломов» (22,5%). Можно сделать вывод, что студенты, которые не работают, рассматривают качественное образование в более широком смысле, также для них оно является условным носителем престижа, а те респонденты, которые имеют

вторичную занятость, рассматривают качественное образование более практично.

Было выявлено, что на определение понятия «качественное образование» может влиять не только наличие у студента работы, но и цель его обучения. Так, большинство студентов (58,6%), чьей целью в ВУЗе было «получить знания и профессиональные навыки», выбрали в качестве определения «качественного образования» «всестороннее, углубленное образование, позволяющее быть хорошим специалистом». Однако оказалось, что эти две переменные являются взаимовлияемыми.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлен инструментарий исследования (шаблон анкеты, таблицы и графики по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования проанализированы понятия жизненных и образовательных стратегий в рамках основных концепций социологической науки; определены факторы формирования образовательных стратегий и пути достижения успеха молодого поколения на региональном уровне; выявлены место и роль образования в системе ценностей саратовской студенческой молодежи.

Понятие образовательной стратегии активно используется в современном социологическом знании. Этот термин применяется для анализа проблем образования на разных уровнях: государственном, региональном, организационном, групповом, личностном. При этом, несмотря на свою популярность, термин «образовательная стратегия» не получил однозначного толкования. При изучении различных исследовательских подходов к понятию «образовательная стратегия», как правило, учитывают, что формирование стратегии происходит на двух уровнях: когнитивном и поведенческом, то

есть реализует стратегию сознательно действующий субъект, который ставит перед собой цель и использует некие средства для ее реализации.

Под образовательной стратегией понимается осознаваемая индивидом и реализуемая в процессе продвижения по образовательной траектории система целей и способов, направленных на достижение желательного (по формальным и содержательным требованиям) уровня образования, необходимого для осуществления жизненных планов.

По результатам авторского социологического опроса главной целью обучения в ВУЗе для саратовской молодежи является получение знаний и профессиональных навыков, что позволяет сделать вывод о целеустремленности студентов и осознании ими важности получения высшего образования. Также в ходе анкетирования зафиксировано, что основными факторами, влияющими на оценку качества образовательного процесса СГУ им. Н.Г.Чернышевского являются следующие: пол, вторичная занятость, цель обучения, место проживания.