

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

Историческая память в общественном мнении молодежи:

социологический ракурс

(автореферат бакалаврской работы)

Студентки 4 курса 411 группы направления

39.04.01 - Социология Социологического

факультета

Никулина Екатерина Андреевна

Научный руководитель

Доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова

Заведующий кафедрой

Доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Введение

Историческая память — своеобразный пантеон национальной идентичности. Она содержит знание об исторических битвах, судьбоносных событиях, жизни и творческой деятельности выдающихся деятелей политики и науки, техники и искусства. Историческая память воспроизводит непрерывность и преемственность социального Бытия. Память — преодоление времени, преодоление пространства.

В настоящее время России претерпевает большое количество изменений, во всех сферах жизни общества. Эти изменения не могут не влиять на образовательную сторону жизни граждан. Мы живем в то время, когда во многих странах происходит пересмотр исторических событий, многие начинают «тянуть одеяло» на себя, когда дело касается тех или иных событий мировой истории. Учебники и учебная программа регулярно изменяются и переписываются, некоторые события просто упускаются. Так же, до сих пор остается огромное количество «белых пятен» даже в истории нашей страны. Поэтому проблема сохранения и передачи исторической памяти стоит как никогда остро сейчас в нашей стране.

В связи с этим, и актуально исследование исторической памяти и проблем, связанных с ее пониманием, сохранением и передачей.

Таким образом, актуальность дипломной работы обусловлена: во — первых, исследованием исторической памяти молодежи и уровня знаний молодежи касательно тех или иных событий; во — вторых, сохранением, а по возможности и улучшением того уровня знаний, что имеется на данный момент.

Степень научной разработанности

Историческая память вызывала интерес на всех этапах общественного развития. Впервые проблема исторической памяти была поставлена еще в далекой древности. Интерес к ней проявляли многие мыслители античной

эпохи и Средневековья: Платон, Аристотель, Плотин, Августин и ряд других. Большое значение для исследований в области исторической памяти сделали Ф. Ницше, М. Хайдеггер, П. Рикер, а также русский философ Н. А. Бердяев. В наше время в России исследования в этой области ведут И. М. Савельева, А. В. Полетаев, Л. П. Репина, О. Б. Леонтьева, А. И. Филюшкин и другие историки, социологи, философы.

Объектом исследования является историческая память молодежи и молодежь, в целом.

Предметом исследования является состояние и особенности развития исторической памяти молодежи

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и определение современного состояния исторической памяти в массовом сознании молодежи.

Для достижения поставленной цели, в исследовании определены следующие задачи, формирующие его структуру:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы изучения исторической памяти
2. Проанализировать исследования, проводимые на тему исторической памяти
3. Провести авторское исследование с целью изучения исторической памяти в массовом сознании молодежи

Теоретико-методологическая основа

Философские, педагогические и социальные концепции о формировании и развитии исторической памяти (Ф. Ницше, М. Хайдеггер, Л. П. Репина, О. Б. Леонтьева, А. И. Филюшкин и др.)

Эмпирическая база исследования – результаты исследований, проведенных в различные года всероссийским центром изучения

общественного мнения, а также авторского исследования, проведенного в Саратове, в 2017 году.

Структура работы

Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, предмет, объект и эмпирическая база исследования.

В первом разделе поднимается проблема оснований изучения исторической памяти молодежи. Историческая память – это системообразующий элемент общественного сознания с присущим ему механизмом запечатления, хранения, воспроизводства социокультурной информации, обеспечивающей актуализацию традиционных форм осуществления жизни, социальных субъектов и определение характера инновационного развития всех сфер жизнедеятельности отдельного человека и всего общества.

Историческая память воспроизводит непрерывность и преемственность социального бытия. Для более подробного понимания и изучения данного понятия, я думаю, стоит разобрать его на составные части: история и память.

Историческая память многофункциональна. В связи с этим, различаются базовые и производные функции исторической памяти.

Базовые функции представляют собой собранные предыдущими поколениями знания и опыт и выражаются в осуществлении фундаментального уровня содержания исторической памяти (традиции, обряды). К базовым функциям исторической памяти также относятся: функцию преемственности поколений, функцию рефлексии современности,

социально – идентификационную функцию, функцию сохранения жизненных сил культуры, идеологическую функцию.

Существует множество понятий определения историческая памяти, в основном, определение данного понятия рассматривается с точки зрения науки, которая я его исследует.

С социологической точки зрения, историческая память – отношение к совокупности социальных процессов прошлого и имеет тесную связь с социальной памятью. По Л.П. Репиной: ««Коллективная память» чаще всего трактуется как «общий опыт, пережитый людьми совместно», или как групповая память. «Историческая память понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в которой она вписывается в историческое сознание общества), или, в целом, как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вне научных знаний и массовых представлений социума об этом прошлом»».

На современном этапе историческая память также является способом самоопределения, способом выделить себя из общей толпы. Фактически, иметь определенное мнение относительно исторических процессов, особенно связанных с историей локальной, этнической, национальной становится модным, а мода, прежде всего, является ориентиром для молодого поколения.

В данном аспекте историческая память становится составляющей социальной идентичности и выступает мощным фактором формирования социальных групп и их социальных связей. Следовательно, идентификация с большой социальной общностью может служить достаточно сильным катализатором массового поведения и даже политического действия. Поэтому распространенность определенной групповой идентификации может стать и одним из факторов прогноза возможного направления политического развития социума.

На современном этапе историческая память также является способом самоопределения, способом выделить себя из общей толпы. Фактически, иметь определенное мнение относительно исторических процессов, особенно связанных с историей локальной, этнической, национальной становится модным, а мода, прежде всего, является ориентиром для молодого поколения.

В данном аспекте историческая память становится составляющей социальной идентичности и выступает мощным фактором формирования социальных групп и их социальных связей. Следовательно, идентификация с большой социальной общностью может служить достаточно сильным катализатором массового поведения и даже политического действия. Поэтому распространенность определенной групповой идентификации может стать и одним из факторов прогноза возможного направления политического развития социума.

Исходя из всего выше перечисленного, можно сделать выводы, что формирование общественного сознания есть сложный процесс, в котором проявляется сильное влияние множества факторов. Будь-то исторический образ, миф, информационная среда (СМИ, пособия, содержащие исторические сведения), память очевидцев истории («живых» хранителей минувших лет), политический «заказ» на изменение страниц истории, или еще что-то, важно одно – историческая память играет большую роль в формировании общественного сознания. И важно понять, что, изменяя историческую память, изменяя сознание общества, можно довольно легко управлять этим обществом и вести его в нужное русло. Результат может быть, как положительный, так и отрицательный, ведь уничтожив историческое сознание народа, его историческую память, или «помочь забыть» не самые положительные страницы своей истории, можно легко внедрить новые ценности и идеалы.

Во втором разделе рассматриваются некоторые социологические исследования, проведенные всероссийским центром изучения общественного мнения в различные года на тему исторической памяти, ее сохранения и

развития, а также авторское исследование, проведенное в городе Саратове в 2017 году, с целью выявления у молодежи пробелов в знаниях основных исторических событий, а также оценки их знаний в целом.

Историческая память — набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа. Иногда рассматривается как измерение коллективной (или социальной) памяти.

Проблема исторической памяти на данный момент стоит наиболее остро, несмотря на то, что сейчас существует огромное количество возможностей узнать о тех или иных событиях из сети интернет, телевидения, разных источников СМИ, ежегодно обновляющихся исторических книг и учебников. И у этой проблемы очень много факторов, как очевидных, так и скрытых. К проблемам такого рода можно отнести и ухудшения качества знаний у молодежи, и потеря интереса ко многим событиям, и переписывание истории каждой страной на свой манер и лад. В связи с этим, буквально ежегодно, а иногда и чаще исследовательские центры проводят опросы и интервью, чтобы проанализировать уровень осведомлённости граждан к тем или иным событиям истории нашей страны и, в какой-то мере, пробудить интерес к данным событиям и проблеме в целом.

Одной из интересных выдержек исследования ВЦИОМа является высказывание представителя ВЦИОМа Ивана Леконцева: «У россиян давно уже сформировалось устойчивое общественное мнение о Великой Отечественной Войне и о Победе. Да, потери среди военных и гражданских были колоссальные, но наши соотечественники предпочитают объяснять их хитростью и жестокостью немцев, а не ошибками своих начальников. Сознание россиян при этом опирается и на исторический факт — внезапность нападения Германии, и на впитанные ими еще из школьных учебников оценки и толкования произошедшего. Принесенные жертвы дают россиянам

ощущение, что именно вклад нашей страны в войну был решающим. Ни одна другая страна, по их мнению, не понесла таких потерь, а значит, не может претендовать на Победу так, как мы».

Все перечисленные исследования доказывают, что проблема исторической памяти достаточно серьезна и мало изучена. Молодежь саратовской области помнит школьные уроки истории, но совсем не интересуется историей Саратовского края в повседневной жизни, но образована в области истории и знает большинство важных для страны дат.

Респонденты высказали свою точку зрения по вопросам того, чтобы они хотели сделать для того, чтобы повысить свой уровень знаний и для чего вообще нужно изучать историю. Наиболее популярным ответом на первый вопрос стал: «Читать больше исторической литературы или съездить на экскурсию». Самым популярным ответом на второй вопрос стал: «Для всестороннего развития» и «Для того, чтобы не повторить ошибок прошлого»; вторым по популярности стал ответ «Потому что это интересно».

Подводя итоги можно сказать лишь о том, что проблема исторической памяти до сих пор актуальна несмотря на то, что на данный момент времени, государство всеми силами пытается изменить ситуацию к лучшему. Основной проблемой низкого уровня исторической памяти и граждан можно считать низкую информированность о тех или иных событиях, а также отсутствия четкой системы преподавания истории в школах и университетах. Можно добавить сюда и переименование истории некоторыми государствами и «перетягивания одеяла» на себя, но все это не так важно, как-то, что в России очень плохо структурированы учебники и очень мало часов истории в школе. Дети, в основном, не успевают изучить некоторые важные моменты и многое упускают, теряют интерес и перестают запоминать важные исторические события.

Заключение

Исходя из выше изложенных факторов, можно сделать определённые выводы. Большое количество факторов влияет на процесс формирования исторической памяти. В науке рассматривается как множественная система взаимосвязей социальных установок человека, приобретенных со временем и его самоидентификации в обществе. Сама историческая память - больше психологическое явление, которое связывают с проблемами социализации личности и эмоционального развития человека.

Также можно сделать вывод о том, что формирование общественного сознания, как такого и уж тем более исторической памяти человека – невероятно сложные процессы, находящиеся в прямой зависимости от множества факторов и не стоит забывать о том, что эти два понятия также зависят и друг от друга. Очень важным моментом, является понимание того, что, если изменить сознание общества и его историческую память, то возник податливое общество, которым без труда можно будет управлять. Довольно трудно сказать о том, что станет с этим обществом, будут это плохие люди или наоборот хорошие, потому как, если изменить историческую память народа, стереть некоторые нелицеприятные и «не нужные» страницы истории можно создать новые ценности и идеалы для такого общества.

Подводя итоги, можно сказать лишь о том, что проблема исторической памяти до сих пор актуальна не смотря на то, что на данный момент времени, государство всеми силами пытается изменить ситуацию к лучшему. Основной проблемой низкого уровня исторической памяти и граждан можно считать низкую информированность о тех или иных событиях, а также отсутствия четкой системы преподавания истории в школах и университетах. Можно добавить сюда и переименование истории некоторыми государствами и «перетягивания одеяла» на себя, но все это не так важно, как-то, что в России очень плохо структурированы учебники и очень мало часов истории в школе. Дети, в основном, не успевают изучить некоторые важные моменты и многое

упускают, теряют интерес и перестают запоминать важные исторические события.

Исходя из всего выше сказанного и основываясь на приведенных исследованиях, а также на авторском исследовании, можно предложить некоторые концепции по изменению и улучшению сложившейся ситуации. Например, отличным решением многих проблем, связанных с тем, что у молодежи преобладает разный уровень знаний истории, могут стать единая образовательная программа, направленная, в основном, на изучение отечественной истории, а не как сейчас еще и зарубежной и единого учебника, который сейчас тоже отсутствует. И более осознанное и правильное привитие молодёжи любви к отечественной истории не только посредством одного и того же события из года в год, но другими более интересными деталями отечественной истории.