

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ЛИЧНОСТЬ В ТРУДАХ СОЦИОЛОГОВ СУБЪЕКТИВНОЙ ШКОЛЫ

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Александровой Светланы Николаевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день проблема личности занимает в системе социологического знания одно из центральных мест. В рамках отечественной социологии она разрабатывалась в таких школах, как позитивистская, органическая, субъективная и др. Её изучали такие социологи, как Н.К. Михайловский, Б.А. Кистяковский, Е.В. де Роберти, Н.А. Бердяев, Г.В. Плеханов, П.Л. Лавров, П.Б. Струве и другие. Переосмысление ценностной и нравственной составляющих личности в современных условиях имеет очень важное значение для всестороннего многогранного рассмотрения личности. Это особенно важно в условиях формирования новых исследовательских парадигм, для более углубленного представления которых необходимо также знать истоки, историю и традиции отечественной науки.

Проблемы развития личности активно разрабатываются в философии, истории, психологии и других науках. В социологии проблема личности также находит свое отражение, и рассматривается уже с другого ракурса - в контексте социально-типичных черт, определяемых воздействием общества. Вот почему социальные аспекты формирования личности так или иначе находят свое отражение как в классической, так и в современной социологии. В настоящее время социология нуждается в выходе на новый уровень теоретико-методологического понимания личности, её изучения на междисциплинарном уровне, а также дальнейшей рефлексии в рамках социологических концепций.

Степень научной разработанности проблемы. Проблему личности и её роли в общественном развитии в своих трудах рассматривали многие известные социологи, такие как М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин, Б.И. Горев и другие.

М.М. Ковалевский писал, что «социология в отличие, например, от истории необходимо отвлекается от массы конкретных фактов и указывает

лишь общую их тенденцию. Основная задача социологии - раскрытие причин покоя и движения человеческих обществ, устойчивости и развития порядка в разные эпохи в их преемственной и причинной связи между собой»¹.

Б.И. Горев в своей работе «Николай Константинович Михайловский: Его жизнь, литературная деятельность и миросозерцание» рассматривал основные этапы жизни и творчества великого русского социолога, его главные идеи и вклад в развитие российской социологии.

В ряде исследований как дореволюционного, так и современного периода содержался критический анализ ряда принципов, разрабатываемых идеологами субъективного направления.

Например, тот же С.Н. Южаков, которого также принято считать субъективистом, следующим образом отзывался о субъективной школе: «Аргументация субъективной школы, которой она старается доказать неприменимость к социологии объективного метода... не выдерживает критики», но есть и положительное - в основании этого метода «лежит глубоко истинная идея о значении нравственной доктрины в социологии»².

Южаков не был единственным критиком субъективного направления. Например, Н.А.Бердяев также критиковал субъективную школу в своей работе «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н.К.Михайловском». Он видел задачу ученого в поиске универсальных решений, поэтому он не допускал возможности относительной истины.

Творческое наследие П.Л.Лаврова и Н.К.Михайловского изучали в советский период, но анализ производился с марксистских позиций. Так же работы социологов получали критику со стороны самого В.И.Ленина.

Б.А. Чагин в своей книге «Социологическая мысль в России: Очерки

¹ Ковалевский М.М. Социология: в 2 т. СПб.: Тип. С.М. Стасюлевича, 1910. Т. 1. С. 30.

² Южаков С.Н. Социологические этюды. СПб.: Астрель, 2008. С.241.

истории немарксистской социологии последней трети XIX - начала XX века», рассматривал главные идеи творчества П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского. В.В. Зеньковский останавливался на главных идеях социологов в своей книге «История русской философии».

Целый ряд работ творчеству Лаврова посвятил А. И. Юдин, среди них такие, как «П. Л. Лавров о понимании закона в истории».

К.К. Оганян так же написала две статьи - «Анализ критической и комментаторской литературы о творчестве П.Л. Лаврова» и «Концепции личности в субъективной и органической школах российской социологии», в которых затрагиваются главные идеи социологов.

Нельзя не сказать о том, что творчество ведущих представителей субъективного направления анализировалось также саратовскими учёными. Здесь стоит упомянуть работы О.Г. Антоновой «Отечественная социология о социальном прогрессе», «Вклад отечественной социологии в изучение проблемы социального прогресса» и Д. В. Покатова «Субъективно-этическая парадигма анализа элиты в творчестве социологов-народников».

В целом, несмотря на имеющиеся по данной проблеме исследования, как представляется, она изучена недостаточно полно и нуждается в последующем рассмотрении, что и обуславливает выбор темы исследования, определение объекта, предмета, цели, задач исследования.

Объектом исследования выступает идейное наследие представителей субъективного направления в отечественной социологии.

Предметом исследования является анализ роли личности в развитии общества в трудах представителей субъективной школы.

Целью исследования является рассмотрение социологических воззрений ведущих представителей субъективной школы на роль личности в развитии общества.

Цель работы обусловила выбор следующих **задач**:

- выявить идейно-теоретические и социально-политические предпосылки

- становления субъективной школы в отечественной социологии;
- проанализировать основные идеи и принципы субъективной школы;
 - изучить основные принципы и подходы к анализу роли личности для развития общества;
 - рассмотреть особенности теорий личности ведущих представителей субъективной школы - П.Л.Лаврова и Н.К.Михайловского;
 - определить значение идей представителей субъективного направления для развития современной социологии.

Эмпирической базой исследования являются работы родоначальников субъективного направления в социологии П.Л. Лаврова («Исторические письма», «Кому принадлежит будущее», «Теория и практика прогресса», «Опыт истории мысли») и Н.К. Михайловского («Что такое прогресс?», «Герои и толпа», «Теория Дарвина и общественная наука», «Записки профана»), а также исследования ряда отечественных социологов, в том числе: Г.В.Плеханова «К вопросу о роли личности в истории», И.Г. Лиоренцевича «Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии», Б.А. Чагина «Социологическая мысль в России: Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX века», К.К. Оганян «Анализ критической и комментаторской литературы о творчестве П.Л. Лаврова» и «Концепции личности в субъективной и органической школах российской социологии», О.Г.Антоновой «Отечественная социология о социальном прогрессе», «Вклад отечественной социологии в изучение проблемы социального прогресса» и Д. В. Покатова «Субъективно этическая парадигма анализа элиты в творчестве социологов-народников».

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трёх разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база.

В первом разделе освещена деятельность субъективной школы в России, раскрыты её основные идеи и принципы.

Субъективная социология — одно из наиболее существенных и авторитетных направлений в социологии России, зародившееся в 1860-е годы, просуществовавшее несколько десятков лет и обладавшее огромным воздействием на теорию и практику социальной жизни.

В разделе рассмотрены этапы становления и функционирования субъективной школы. Их можно разделить на три: 70-е годы, 80-90-е годы XIX в. и период с конца 90-х годов XIX в. до 1917 г., также даётся характеристика каждого из этапов.

Что не мало важно, в этом разделе были выделены основные проблемы, которые разрабатывались в русле субъективной социологии - это предмет социологии, её структура, функции и задачи; взаимоотношения социологии и истории, социологии и этики; проблема метода; теория социального прогресса; проблематика нравственного идеала; закономерности и смысл истории; личность и роль интеллигенции в социальном прогрессе.

Центральной проблемой, разрабатываемой всеми представителями субъективной школы, была личность и её роль в развитии общества.

Во втором разделе рассмотрены главные идеи основоположника субъективной школы П.Л.Лаврова.

Основополагающей проблемой в творчестве социолога стала роль личности. В его понимании личность - это сознательная органическая особь, которая обладает функциями познания и деятельности. Личность может образовывать различные формы общественной организации и солидарности, если вступает в контакт с другими личностями.

Важно также отметить, что ключевым понятием социологической концепции Лаврова является «солидарность».

Ещё одной важной проблемой, разрабатываемой социологом, стала проблема общественного прогресса. Учёный составил формулу общественного прогресса, которую выдвинул в «Исторических письмах», она заключается в следующем: «Развитие личности в физическом умственном и нравственном отношении, воплощение в общественных формах истины и справедливости»³.

Главным двигателем прогресса Лавров считал критически мыслящую личность. Так как прогресс общества напрямую зависит от развития самой личности, учёный приходит к выводу, что без личности не будет и общественного прогресса, так как мысль «реальна лишь в личности» и «...вне личности нет никаких принципов, нет прогрессивных форм, нет прогресса вообще»⁴.

Личность творит историю, но не всякая личность может быть полноценным деятелем исторического прогресса. Лавров выделял три группы субъектов: пасынки цивилизации, дикари высшей культуры и деятели цивилизации, и даёт каждой из них характеристику.

В третьем разделе освещается творчество ещё одного не менее значимого представителя субъективной школы Н.К.Михайловского, в разделе рассматриваются основные идеи и принципы социолога.

Михайловский видел задачу социологии в следующем - увидеть взаимосвязь частей сложного общественного целого. Он выделял два направления социологических исследований. Основой первого направления являются «судьбы общества или цивилизаций», а второго – «судьба личности», потребности которой должно исполнять общество.

³ Лавров П.Л. Исторические письма // Лавров П.Л. Философия и социология: в 2 т.- М., 1965.-Т. 2.- С. 56.

⁴Там же.- С. 144.

В основе всей социологической теории Н.К. Михайловского находилась проблема личности, её борьбы за освобождение от социального гнета, нерациональной системы организации трудовой деятельности и различных суеверий и предрассудков. Данная проблема в представлении мыслителя оказалась тесно связанной с проблемой развития общества. При этом обе проблемы были сфокусированы на проблеме прогресса.

В основе всей социологической теории Н.К. Михайловского находилась проблема личности, её борьбы за освобождение от социального гнета, нерациональной системы организации трудовой деятельности и различных суеверий и предрассудков. Данная проблема в представлении мыслителя оказалась тесно связанной с проблемой развития общества. Обе эти проблемы ученый предлагал изучать с нескольких позиций: социальной, с точки зрения экономического разделения труда, создания организации, способствующей реализации солидарности и сотрудничества; биологической – в плане разработки теории «борьбы за индивидуальность» и психологической – с позиции взаимодействия «героев» и толпы, личности и массы. При этом, данные проблемы были сфокусированы, о чем отмечает ряд современных исследователей, на проблеме прогресса.

Несмотря на то, что Михайловский начал развивать свою социологическую мысль с теории прогресса, логичнее «фундаментом» её считать теорию разделения труда и кооперации. Социолог выделял общественное и физиологическое разделение труда. Усиление одного типа разделения несет за собой ослабление другого типа. Рост первого типа разделения труда ведет к понижению социальной организации, в то время как второй тип разделения труда является средством прогресса.

Из этой проблемы вытекает следующая, не менее интересная и сложная – это проблема борьбы за индивидуальность.

Теория «борьбы за индивидуальность» положила начало теории «героев и толпы», разрабатываемой Михайловским в 70-90-е гг. XIX века.

Психология толпы становится ключевой проблемой в творчестве Михайловского, начиная с конца 70-х годов XIX в. Михайловский преследовал две цели: 1) рассмотрение психологических особенностей поведения личностей в группе и массе людей с целью выяснения психологического механизма воздействия индивида на массу; 2) исследование роли социальной среды в формировании психологии индивидуума и массы.

Михайловский также рассматривал «героя», его характеристики, и кто вообще может быть «героем» - это человек, который может повести за собой массы и неважно хорошим или плохим примером.

В заключении подводятся основные выводы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Субъективная социология — одно из направлений в российской социологии, зародившееся в XIX веке. Субъективная школа разработала новый подход в изучении личности и общества. Изучая личность, она делала акцент на её переживаниях, идеалах, мотивах, тем самым «сопереживая» ей. Субъективная школа прошла несколько этапов становления и развития. Их можно разделить на три: 70-е годы, 80-90-е годы XIX в. и период с конца 90-х годов XIX в. до 1917 г., также даётся характеристика каждого из этапов.

Главные её идеологи- П.Л.Лавров и Н.К.Михайловский разработали проблемы прогресса и роли личности в нем; разделения труда; солидарности; сохранения индивидуальности личности и другие.

В качестве ведущего предмета своих научных исследований оба социолога выделяли личность, её судьбу, интересы, потребности. Без личности невозможен прогресс, а значит, общество либо регрессирует, либо вовсе разрушается.

Теория прогресса стала одной из центральных в творчестве социологов. Лавров главной целью прогресса считал ослабление государственного принуждения, а Михайловский переход от разделения труда, который уничтожает человеческую индивидуальность к режиму сотрудничества.

Также Лавров и Михайловский приходят к выводу о том, что прогресс невозможен без критически мыслящих личностей или «героев», они должны ставить перед собой цель и двигаться к ней, ведя за собой массы, и только тогда общество достигнет новой стадии развития.

Представители субъективной школы разработали абсолютно новый подход в изучении общества. Все периоды развития общества они рассматривали, учитывая роль личности и её идеалы. Но при этом важно заметить, что субъективисты не делали «культ личности», а напротив всем своим творчеством они призывали к тому, что личность должна служить во благо общества, всеми силами помогать перейти на новый этап развития.