

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

## **СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
социологического факультета  
Ромашовой Анастасии Дмитриевны

Научный руководитель  
профессор, доктор социологических наук \_\_\_\_\_  
подпись, дата

Т.А. Калугина

Зав. кафедрой  
профессор, доктор социологических наук \_\_\_\_\_  
подпись, дата

Д.В. Покатов

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современный город является доминирующей социально-пространственной формой общественной жизни, которая отличается высокой степенью организации среды жизнедеятельности, большим разнообразием связей и отношений, а также форм и видов деятельности населения, динамизмом социального развития, архитектурным разнообразием значительной автономностью и относительно законченной социальной структурой, адекватной структуре общества. В границах города складывается среда, объединяющая различные сообщества людей, которые взаимодействуют друг с другом., В этом взаимодействии формируется городской социум, колорит которого определяется социокультурным миром его жителей (ценностными представлениями о городе и возможностями проживания в нем, оценками истории прошлого, настоящего и будущего города, ощущениями социально-психологического комфорта или, наоборот, дискомфорта от состояния городской среды, социальными ожиданиями от преобразований в городском пространстве и многим другим). В городе формируется особая социальная жизнь, представляющая упорядоченную систему действий как отдельных индивидов, так и сообществ, вследствие выработанных норм и ценностей, сформированных социальных институтов и организаций, социального контроля и социального управления. В городской среде формируется социальный капитал, отражающий накопленный опыт взаимоотношений между самими жителями, а также между жителями и городскими социальными институтами, что находит выражение в оценках значимости тех или иных городских институций и степени доверия к ним, в проявлении определенных стереотипов в отношении к представителям не титульной этнической группы, мигрирующей из других территорий и осевшей в городе. В расширенном понимании социальный капитал горожан характеризуется также состоянием их связей (семейных, родственных, соседских,

профессиональных, просто общечеловеческих), социальной мобильностью и статусной устойчивостью (неустойчивостью) людей, социальной активностью или, наоборот, пассивностью жителей, признанием многообразных культурных стереотипов или, наоборот, их отрицанием, укреплением или ослаблением регулирующих норм в поведении людей.

Социокультурное развитие города и его градообразующей основы, происходит как под влиянием внешней среды, так и под влиянием внутренних закономерностей развития самого города. Социологический подход интегрирует важнейшие процессы трансформации современного общества и культуры на данном этапе. Эти процессы связаны с такими явлениями, как цифровизация, виртуализация, визуализация, информатизация, глобализация. С точки зрения социально- гуманитарного знания, одним из наиболее значительных последствий данных процессов является актуализация проблемы сохранения социокультурной идентичности, как самими городами, так и людьми, их населяющими. Быстрые темпы социокультурных преобразований, изменение самих механизмов коммуникации внутри городского пространства между индивидами делают особенно актуальной проблему исследования ценностных ориентаций горожанина.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблематика социокультурных проблем городского пространства является предметом и объектом различных гуманитарных и социальных наук. Наиболее полно, на наш взгляд, она представлена в рамках такой отрасли социологического знания, как социология города.

У истоков данного научного направления стояли труды классиков географической школы в социологии, которые рассматривали специфику развития общества в зависимости от территориальных критериев (Ш. Монтескье, Г. Т. Бокль, Ф. Ратцель, Л. И. Мечников).<sup>1</sup> Дальнейшее изучение

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. История социологии. - М.: Гардарики, 2004. - 608 с.

нашло отражение в трудах зарубежных социологов, которые, по сути, стояли у истоков социологии города, как научного направления.

М.Веберу принадлежит идея о городе как о социально организованном институционализированном пространстве. Он является одним из классиков социологии, который анализировал проблематику города в социальном контексте. Особое внимание М. Вебер уделил исследованию типологии городов и особенностях его возникновения и функционирования.<sup>1</sup>

В контексте тематики города Г. Зиммель уделяет повышенное внимание особенностям социально-психологической жизни индивидов в городской среде, также им рассматриваются причины происхождения подобных условий. В целом, оценка Г. Зиммеля жизни в большом городе скорее негативная, так как главными ее особенностями являются нервозность и глубокое проникновение обменных отношений.<sup>2</sup>

Немецкий социолог Ф. Теннис рассматривает город с точки зрения идей формальной рациональности, как основы нового типа отношений, проявивший себя особенно ярко в городах. С Милграм анализировал специфику поведения индивидов в условиях городской жизни.<sup>3</sup>

Л. Вирт в своих исследованиях уделил внимание образу жизни, как важному элементу системы городской жизни. В дальнейшем данную тематику развивали представители Чикагской школы, акцентируя внимание на взаимодействии городской среды и индивида (Р. Парк и Э. Бёрджесс)<sup>4</sup>.

Среди отечественных исследователей данную проблематику в начале 2000- х годов рассматривали Ж. Тощенко, С. Пирогов, Л. Зеленев и

---

<sup>1</sup> Вебер М. История хозяйства. Город. - М: Издательство Канон-Пресс-Ц, 1994. – 576 с.

<sup>2</sup> Зиммель Г. Социальная дифференциация: Социол. и психол. исслед. - М., 1909. -234 с.

<sup>3</sup> Теннис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии. - СПб.: Владимир Даль, 2002. - 386 с.; Милграм, С. Эксперимент в социальной психологии./ Часть 1. Человек в большом городе. – СПб, 2000. - 112 с.

<sup>4</sup>Вирт Л. Избранные работы по социологии. - М. ИД Новый учебник, 2005. – 236 с.; Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / Социологическое обозрение. – 2006. - В.1 Т. 5. - 211с.

другие.<sup>1</sup>

Необходимо отметить вклад саратовской философской и социологической школ в концептуализацию понятий социального пространства, жизненного пространства личности, культурного пространства. В работах В. Афанасьевой, И.М. Гуткиной, О.В. Гуткина В.Б. Устьянцева, Т.П. Фокиной, О.Ф. Филимоновой<sup>2</sup> проведен обстоятельный научный анализ пространственных структур на уровне личности, группы, социума.

**Объектом исследования** выступает современная городская среда.

**Предметом** исследования являются особенности социокультурного пространства горожан.

**Цель** данного исследования заключается в выявлении особенностей социокультурного пространства городской среды в современных условиях.

Реализация поставленной цели предполагает решение **следующих задач**:

1. Рассмотреть понятие города и городской среды в рамках различных социологических теорий.

2. Проанализировать структуру и сущность социокультурного пространства

3. На основе эмпирических данных выявить специфику социокультурного потенциала современного города (на примере г.Саратова).

---

<sup>1</sup> Тощенко Ж.Тр. Социология. - М., Юнити - Дана, 2005 - 512с., Пирогов С.В. Социология города, - М., ИД Новый учебник, 2004.- 208 с., Зеленев Л.А. Социология города, - М., Владос, 2000. - 192 с.

<sup>2</sup> Афанасьева В. В. Детерминированный хаос: феноменологическо-онтологический анализ. - Саратов : Научная книга, 2002. - 246 с.; Филимонова О. Ф. Жизненное пространство города: концептуальные основания и ментальные структуры: дис. д-ра филос. наук : 09.00.11... - Саратов, 2004. - 248 с.; Фокина Т. П. Саратов: культурно-символические модели идентичности // Саратов: формула идентичности и успеха: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Саратов, 2004.С.- 65-69.

В качестве **эмпирической базы** использовались официальные статистические данные<sup>1</sup>, а также результаты социологического опроса населения г. Саратова, проведенного в 2017 году при непосредственном участии автора<sup>2</sup>.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** данной работы содержит актуальность заданной темы, указана степень научной изученности, определены объект, предмет исследования. Также во введении содержится цель выпускной квалификационной работы, поставленные в процессе изучения задачи, представлена эмпирическая база, приведена структура работы.

**Первый раздел работы «Теоретико – методологические аспекты изучения городской среды»** содержит анализ определения городской среды, города, где представлены трактовки известных российских и западных исследователей, рассмотрены сущность и структура социокультурного пространства.

Рассмотрев различные подходы к понятию города, городской среды, остановимся на определении, предложенном В.Л. Глазычевым. Город - особый способ поддержания и развития социальности, способ сохранения и воспроизводства ценностей и стереотипов, создание и распространение особой интеллектуальной и духовной атмосферы, традиций поведения. Город объединяет в себе людей и их отношения между собой, различные социальные институты и организации, здания и инженерные сооружения,

---

<sup>1</sup>Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. //Официальная статистика/население [Электронный ресурс]. URL: [http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/srtv/ru/statistics/population/](http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/statistics/population/)(дата обращения: 11.04.2019). - Загл. с экрана. - Яз. Рус.

<sup>2</sup> Социологическое исследование на тему «Социокультурный потенциал г. Саратова» проведено весной 2016 года на базе ЦРСИ СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Методом раздаточного анкетирования по бесповторной вероятностной квотной выборке опрошено 710 респондентов в возрасте 14 лет и старше.

природные стихии и многое другое, обладает каким-то особым свойством очевидности, самоподтверждения.<sup>1</sup>

Рассматривая понятие социокультурного пространства города как сложного явления, наиболее целесообразно применять системный подход, подразумевая, что в его рамках реализуется социокультурная деятельность. Исходя из системного подхода, наиболее доказательной и четко структурированной представляется концепция А.В. Соколова. Он определяет социокультурную деятельность как культурную деятельность социальных субъектов по: а) созданию культурных ценностей б) развитию способностей индивидов и поддержанию их творческой деятельности в) коммуникации, то есть распространению, сохранению и общественному использованию культурных ценностей<sup>2</sup>.

Динамичность современных социокультурных процессов обуславливает наличие в социокультурном пространстве города как структурных (социальные институты, стратификация, символы, ценности и нормы), так и динамических (коммуникация и информация) компонентов, выделяемых в качестве системообразующих элементов социокультурного пространства в связи с их важной ролью в сохранении и передаче социокультурных ценностей и сплочении горожан.

Современная ситуация позволяет нам представить структуру социокультурного пространства как многослойную и синтетичную, включающую в себя: социум, символы и ценности, коммуникацию и информацию. Возможность существования города мы будем рассматривать исключительно как взаимодействие всех этих элементов. Каждый компонент социокультурного пространства обладает собственной спецификой и внутренней организацией.

---

<sup>1</sup> В.Глазычев. Социально-экологическая интерпретация городской среды: в 2т. – М.: Наука 1984. - С 55.

<sup>2</sup> Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. - №3 - 4 (34). – 2002. - С. 23.

**Второй раздел «Социокультурные особенности города: восприятие саратовцев»** направлен на выявление специфики социокультурного потенциала г. Саратова в общественном мнении населения.

Результаты проведенного социологического опроса показали, что более чем каждый третий опрошенный полагает, что у Саратова есть особенности географического положения, такие как Волга, климатические условия, природные особенности, развитая инфраструктура. 64,2% ничего этого не замечают. В блок самых распространенных ассоциаций с Саратовской областью входят – автомобильный мост Саратов-Энгельс, река Волга, консерватория им. Л.В. Собинова, место приземления Ю.Гагарина, Парк Победы (МК «Журавли»).

Рейтинг культурных достопримечательностей Саратовской области, возглавляют консерватория, Радищевский музей, Парк Победы (Журавли), Краеведческий музей, Цирк. При этом обращает на себя внимание тот факт, что приезжие из других регионов называли меньше культурных достопримечательностей Саратова, чем сами саратовцы. Видимо это предполагает расширение внешней информационной составляющей самопрезентации города. Рейтинг природных достопримечательностей Саратовской области возглавляют Кумысная поляна, Волга, парк Победы, Липки, Хвалынский парк, Горпарк (Лукоморье), утёс Степана Разина, набережная. Рейтинг известности знаменитых людей Саратовской области возглавляют Ю.А.Гагарин, Н. Г. Чернышевский, О.П. Табаков, А.Н. Радищев, П.А.Столыпин, Н.И.Вавилов, О.И.Янковский. Чаще всего гости Саратова хотели бы посетить музеи, театры, парки, реже – архитектурные строения, развлекательные центры (ТЦ), учебные заведения, фестивали и праздники, место приземления Ю. Гагарина.

Отвечая на вопрос об уникальности Саратовской области, респонденты выделяли природу, архитектуру, культурный потенциал, праздники и мероприятия, плохие дороги. Вместе с тем, 32,8% опрошенных,

особенно среди приезжих из другого региона (36,3%) отрицают какую-либо уникальность нашей области.

Чаще всего для описания Саратовской области используется прилагательное гостеприимная, реже – обратное - негостеприимная, а также - скучная, веселая, спокойная, оживленная, дружелюбная. Негативные прилагательные чаще использовали саратовцы, нежели гости из других регионов. Анализ по средним величинам позволил сформировать рейтинг важности характеристик в туризме любого города. Его возглавляет инфраструктура. Затем следуют: информация, кухня, цены, природа. гостеприимство, спорт, культура, развлечения, транспорт. Наиболее предпочтительным временем отдыха в Саратовской области является лето, особенно для гостей из других регионов. Жители нашей области чаще готовы приезжать в другие времена года

Рейтинг ассоциаций с логотипом Саратовской области у респондентов возглавляет Волга, затем следуют консерватория и мост.

**В заключении** излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования проанализированы сущность и основные теоретические подходы к городской среде, рассмотрено понятие социокультурного пространства, его структура, выявлена специфика социокультурного потенциала г. Саратова в оценках населения.

Проблематика города и социокультурного пространства является важным социальным феноменом, требующим тщательного всестороннего изучения в рамках социальных и гуманитарных наук. Исследовательская практика прошлого и современности позволила выявить ряд закономерностей, которые оказывают существенное влияние на изучение данной проблематики. Среди многочисленных определений понятия город и городская среда на наш взгляд, наиболее конкретным является следующее:

городская среда — это совокупность условий жизнедеятельности населения. Данный социальный феномен рассматривался западными учеными в различных контекстах и в большей степени связан с именами М. Вебера, Г. Зиммеля и представителей Чикагской школы.

М. Вебер, анализируя данную концепцию выделял следующие критерии города, как территориального образования.

- замкнутое поселение, состоящее из тесно соприкасающихся друг с другом домов;

- преимущественно не сельскохозяйственное многообразие занятий населения;

- постоянный товарообмен внутри данного населенного пункта как значимая составная часть дохода жителей и удовлетворения их потребностей.

Г. Зиммель, рассматривая данный феномен, считал, что его главными особенностями являются стресс и глубокое проникновение обменных отношений. В концепции Г. Зиммеля город предстает как паутина связей, сфер разделения труда, распределения, коммуникаций, денежной экономики, обмена товарами, интеллектуальных и культурных кругов. Выделенные Г. Зиммелем социальные характеристики пространственных форм организации социума могут служить основой для анализа городской среды.

Ф. Теннис, анализируя данную проблематику, сформулировал концепцию формальной рациональности, как основы нового типа отношений, проявивший себя особенно ярко в городах. Он предложил различать два типа социальных отношений: «общинность» и «общественность»

Представители Чикагской школы

Л. Вирт был одним из первых социологов, кто обратил внимание на образ жизни, как важную составляющую городской среды. Р. Парк воспринимал понятие город, прежде всего, как естественный феномен, поддающимся спонтанным, естественным закономерностям. Он отрицал возможность обобщенной социологической теории прогресса. Ситуация

города – это ситуация нескончаемых изменений, борьбы старым с новым, соперничество взглядов и образов жизни.

В 30-х годах XX века Р.Парком и Э. Берджессом были сформулированы основные идеи социальной экологии, согласно которым общество рассматривается как организм, социально-экологическая система жизненных функциональных связей между людьми.

Без внимания не оставили тему города, городской среды, образа жизни и взаимодействия города с горожанами ее структуру, и отечественные социологи. По мнению Яницкого О.Н., городская среда вырабатывает у индивидов способности к спонтанному использованию рациональных средств общения, также среда города формирует поток коммуникаций и накапливает большие объемы социальной информации.

Современная ситуация позволяет нам представить структуру социокультурного пространства как многослойную и синтетичную, включающую в себя: социум, символы и ценности, коммуникацию и информацию. Возможность существования города мы будем рассматривать исключительно как взаимодействие всех этих элементов. Каждый компонент социокультурного пространства обладает собственной спецификой и внутренней организацией

Культурное состояние современного города имеет особое значение, так как связано с вопросом жизнедеятельности горожан. Споры вокруг данного аспекта городской жизни актуальны и в настоящее время. На наш взгляд, крайне интересно было бы рассмотреть факторы, которые влияют на состояние социокультурной сферы города.

В ходе проведенного социологического опроса выявлено, что более чем каждый третий опрошенный полагает, что у Саратова есть особенности географического положения, такие как Волга, климатические условия, природные особенности, развитая инфраструктура. 64,2% ничего этого не замечают. В блок самых распространенных ассоциаций с Саратовской областью входят – автомобильный мост Саратов-Энгельс, река Волга,

консерватория им. Л.В. Собинова, место приземления Ю.Гагарина, Парк Победы (МК «Журавли»).

Таким образом, социологический опрос позволил выявить состояние и проблемные зоны социокультурной сферы г. Саратова, наметить дальнейшие пути оптимизации по улучшению состояния городской среды.