

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**Социальная структура современного российского и западного
обществ: сравнительный анализ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Сапрыкиной Екатерины Борисовны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2019

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается следующим. Проблема социальной структуры современного общества занимает центральное место в системе различных общественных наук. Хотелось бы отметить, что в социологии такое понятие, как «социальная структура», является одним из основных. Анализ социальной структуры в настоящее время имеет прикладное значение. Так, без четкого и ясного понимания устройства общества, направлений его изменения, невозможно установить стратегические цели активного общественного развития, выработать высокоэффективную социальную политику. Последние десятилетия в жизни нашей страны ознаменовали собой стремительные перемены, которые затронули одновременно все основные сферы жизни населения: политическую, экономическую, духовную. Постепенное формирование многоукладной современной экономики, дифференциация непосредственно в уровне дохода различных групп населения России привели к появлению новых социальных общностей с другими взаимосвязями, а также иерархическим построением.

Экономические реформы, которые проводились в нашей стране, на центральное место выдвинули комплекс проблем, которые связаны с активным развитием социально-структурной трансформации российского общества, изменением определенного положения отдельных слоев и групп населения. Разнообразие различных форм собственности в итоге стало ключевым фактором, который оказывает влияние на архитектуру всего современного российского общества. Поделенные на различные социальные слои и страты, имея свои собственные экономические определенные интересы, представители различных социальных групп отличаются поведением на существующем рынке труда, на потребительском рынке, ориентацией на совершенно разные духовные и социально-экономические ценности и т.д.

Таким образом, установление тенденций, а также выявление факторов, которые влияют на изменение социальной структуры российского и западного обществ, описание их элементов, показателей и критериев деления социума непосредственно на формирующие его слои и группы, механизмов изменения определенного социального положения разных групп населения, принадлежат к важнейшим проблемам социологического изучения социальной структуры общества.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема социальной структуры современного общества занимает центральное место в системе различных общественных наук. Наиболее рельефно структура общества рассматривается в работе Дж.Гэлбрейта, Д.Белла, Э.Тоффлераи др., в которых дается анализ изменений, происходящих в социальной сфере под влиянием развернувшейся научно-технической революции. Применительно к сфере социально-классовых преобразований важное значение имеют работы Э. Гидденса, М. Вебера, Р. Дарендорфаи др., в которых рассматриваются вопросы преобразований структуры в современном обществе, анализируются противоположности интересов различных социальных групп и слоев в связи с их социальным неравенством. На этой теоретической основе возникли концепции "посткапиталистической социально-классовой структуры", "рыночных возможностей", "нового среднего класса", "постиндустриальной стратификации" и др., в которых выдвигаются различные варианты происходящих изменений в социально-классовой структуре постиндустриального общества.

Теория постиндустриального общества, одним из основоположников которой считается Д. Белл, с самого начала ее разработки претендовала на обозначение нового типа возникающей социальности. В 1990-е годы вопросы постиндустриального общества и его социально-классовой структуры стали широко разрабатываться в отечественной литературе. Прежде всего это работы теоретического характера, составляющие методологическую основу исследования проблемы классов и классовой структуры в современном

российском обществе М.Н. Руткевича, Н.Н.Моисеева, В.Л. Иноземцева, Т.И.Заславской. Заметный вклад в разработку вопросов социально-классовой структуры современного российского общества вносят социологические исследования Л.А.Беляевой, Н.Е.Тихоновой, О.И.Шкаратана, В.В.Радаева и др., в которых процессы социальной стратификации в постсоветском пространстве представлены на основе сравнительного анализа с аналогичными процессами, имевшими место в советском обществе, выявлены тенденции и особенности стратификации, формирующейся новой социально-классовой структуры. Этой проблемой также занимались В.И.Добренчиков, Г.П.Орлов, Г.Е.Зборовский, В.И.Кравченко и другие.

Таким образом, социальная структура общества – это важнейший показатель состояния, степени зрелости общественных отношений. С одной стороны, она как бы выступает (является) итогом экономического, политического и духовного развития общества. А с другой стороны, она есть не только пассивное отражение всех сторон жизни общества. Социальная структура сама активно воздействует на развитие общества не только мирового уровня, но и регионального. В настоящий момент, социальная структура регионального уровня изучена недостаточно. И именно поэтому актуальность проблемы и недостаточная степень ее разработанности обусловила выбор темы данной работы, ее цели, задач объекта, предмета и спектра данного исследования.

Объектом исследования является социальная структура современного западного и российского обществ.

Предметом исследования является совокупность факторов, которые оказывают влияние и определяют тенденции формирования социальной структуры западного и российского обществ в современных условиях.

Целью работы является выявление специфики социальной структуры современного западного и российского обществ.

Задачами работы являются:

- определить понятие социальной структуры общества;

- выявить познавательные возможности основных теоретических подходов в изучении социальной структуры;
- уточнить факторы формирования социальных структур
- выявить специфику социальной структуры западных сообществ (на примере классов)
- уточнить особенности социальной структуры современной России
- показать общее и особенное в сравнительном анализе российского и западного обществ

Эмпирическая основа работы – опубликованные теоретические материалы первоисточников - Барбер Б, Вебер М, Гидденс Э, Маркс К, Парсонс Т, Дюркгейм Э, Кастельс М, Платон и др.; результаты социологических исследований - GlobalWealthReport – 2015, Global Wealth Report – 2016.

Структура бакалаврской работы: введение, 2 раздела, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретические аспекты социологического изучения социальной структуры общества» раскрыты основные понятия социальной структуры и методы ее изучения.

Будучи структурно сложной социальной системой, общество состоит из взаимосвязанных и относительно самостоятельных частей. Взаимодействие в обществе обычно приводит к становлению новых социальных отношений.

Понятие «социальная структура» есть часть понятия социальной системы, и объединяет два компонента - социальный состав и социальные связи. Социальный состав - это набор элементов, составляющих данную структуру. Вторым компонентом выступает набор связей этих элементов. Таким образом, понятие социальной структуры включает в себя, с одной стороны, социальный

состав, или совокупность различных типов социальных общностей как системообразующих социальных элементов общества, с другой - социальные связи составляющих элементов, различающихся по широте распространения их действия, по их значению в характеристике социальной структуры общества на определенной ступени развития.

Социальная структура означает объективное деление общества на отдельные слои, группы, различные по их социальному положению, по их отношению к способу производства. Это устойчивая связь элементов в социальной системе. Основными элементами социальной структуры являются такие социальные общности, как классы и класс, подобные группы, этнические, профессиональные, социально-демографические группы, социально-территориальные общности (город, село, регион). Каждый из этих элементов в свою очередь является сложной социальной системой со своими подсистемами и связями. Социальная структура отражает особенности социальных отношений классов, профессиональных, культурных, национально-этнических и демографических групп, которые определяются местом и ролью каждой из них в системе экономических отношений.

Изучение социальной структуры имеет не только научно-познавательное, но и большое практическое значение. Эффективность регулирующей деятельности органов государственной власти и муниципального управления в существенной мере зависит от адекватности принимаемых решений особенностям социальной структуры общества, от умения разработчиков законов и нормативных актов учитывать интересы, менталитет и другие социальные качества общественных групп. Так, например, развитие производства диктует необходимость учета рабочей силы, реорганизация коммунального хозяйства – знания размеров и уровня доходов домохозяйств, реформирование пенсионной системы – достоверного прогноза демографической ситуации и т. д. Определяя экономические и организационно-правовые нормативы при проведении реформ в пенсионной системе, налогообложении, страховании, миграционной политике, органы

государственного управления затрагивают нужды и условия жизни больших групп населения. И если управленческие действия не согласуются с интересами многих людей, они ищут и нередко находят пути достижения своих целей в обход официальных правил. Но такие взаимоотношения властей с населением чреваты социальными конфликтами, коррупцией, правовым произволом и другими негативными проявлениями.

Следовательно, детальное знание социальной структуры является одной из важных предпосылок обеспечения адресной государственной политики, эффективного распределения имеющихся ресурсов потребления, предотвращения очагов социальной напряженности, дестабилизирующих общество и вызывающих отчужденное отношение населения к власти.

Во втором разделе «Сравнительный анализ социальной структуры современного российского и западного обществ» рассматривается в сравнении социальная структура российского и западного обществ.

Согласно данным, изложенным в Аналитических докладах Института Социологии РАН, население современной России можно ранжировать на пять основных групп:

- бедствующие – 22% населения, к ним отнесены группы бедных, выделяемых по абсолютному («по доходам») и депривационному («по лишениям») подходам к бедности, бедными они являются давно, глубина их бедности различна;

- малообеспеченные – 50% российских граждан – люди, балансирующие на грани бедности, имеющие характеристики многомерной депривации и очень ограниченные возможности изменения своего положения за счет собственных усилий в силу низкой ресурсообеспеченности;

- среднеобеспеченные – 17% россиян, доминирующей идентичностью в этой группе выступает идентификация себя со средними слоями;

- обеспеченные – 10% граждан, умеющие широко использовать возможности, открывшиеся при переходе к рыночной экономике: они имеют сбережения, ценные бумаги, собственный бизнес, второе и третье жилье;

□ высокообеспеченные – 1 % наиболее состоятельного населения страны, представители крупнейшего капитала и властных структур.

Социальная стратификация современного западного общества включает в себя многочисленные группы и слои, различающиеся по ряду социально-экономических, политических, культурно-нормативных и других показателей. С тех пор, как Л.Уорнер предложил свою концепцию классов, прошло более полувека. За это время классовая структура западного общества несколько видоизменилась, и эти изменения коснулись, прежде всего, среднего класса. С учетом новых веяний социологи раздвинули шкалу, добавив еще один слой, и в окончательном виде концепция классов Л.Уорнера представляет шкалу из семи пунктов :

1. Высший-высший класс – немногочисленная, но очень богатая группа людей, как правило, объединенная в семейные кланы, имеющая знатное происхождение. Это высшая элита общества. Их положение настолько прочно, что не зависит ни от экономической, ни от политической ситуации в стране.

2. Низший-высший класс – это нувориши (от фр. *nouveau riche* – новый богач) – пришедшие из рядов финансистов, торговцев недвижимостью. Быстро разбогатев тем или иным (законным или незаконным) путем, они еще не сумели адаптироваться к новой социальной среде. Про таких говорят: «богач-выскочка». Они не могут быть приняты в высший-высший класс, т.к. во-первых, не имеют знатного происхождения, а во-вторых, не имеют достаточного социального престижа в обществе. Обычно их положение зависит от экономической и политической ситуации в стране.

3. Высший-средний класс – это крупные бизнесмены, менеджеры, известные юристы, врачи, выдающиеся спортсмены, научная элита. Их обычно называют «богатством нации». Не претендуя на влияние в масштабах государства, они занимают достаточно прочное и устойчивое положение в узких областях своей деятельности и обладают в них высоким престижем.

4. Средний-средний класс – это наиболее многочисленный отряд наемных работников государства – инженеры, программисты, средние чиновники,

преподаватели, научные работники, то есть, люди интеллигентных профессий. Это костяк информационного общества и сферы обслуживания.

5. Низший-средний класс – низшие служащие и квалифицированные рабочие, которые по характеру и содержанию своей работы скорее тяготеют к умственному, а не физическому труду. Отличительная черта – приличный образ жизни.

6. Высший-низший класс – это средне- и малоквалифицированные рабочие, занятые в массовом производстве, живущие в относительном достатке, но манерой поведения существенно отличающиеся от вышестоящих классов. Отличительные черты: невысокий уровень образования, пассивный досуг, примитивные развлечения, часто злоупотребление спиртным, преобладание в речи ненормативной лексики.

7. Низший-низший класс – это «социальное дно» общества, включает нищих, бывших заключенных, бомжей, обитающих в подвалах, на чердаках, в трущобах. Они имеют либо начальное образование, либо не имеют никакого, в основном занимаются попрошайничеством, либо перебиваются случайными заработками. Другое название этой страты – андеркласс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная структура нашего общества проблематична и очень актуальная тема для дискуссии в современном обществе, так как она занимает центральное место в системе различных общественных наук.

Социальная структура общества складывается на основе процессов социальной стратификации и социализации личности, то есть в ее основе лежат отличия (отличительные социальные качества) личностей, составляющих классы, страты (слои), социальные общности, группы. Социальная структура, как правило, рассматривается как совокупность общностей людей, которые характеризуются общими условиями жизнедеятельности, общностью воспроизводства отношений между собой, относительной стабильностью социальных отношений. Это исторически сложившаяся на основе различий между людьми, устойчивая система общественных отношений.

Можно выделить несколько основных социальных групп, входящих в социальную структуру современного российского общества: административная элита (правящая элита), состоящая из старой партохозноменклатуры первого и второго эшелонов, а также новая политическая элита; рабочий класс, который делится, в свою очередь, по отраслевым и квалификационным признакам; интеллигенция; «новая буржуазия», которую составляют предприниматели и банкиры; крестьянство. Также существует и иная классификация. Т.Н. Заславская выделяет основные социальные группы, составляющие структуру российского общества, и определяет их процентное соотношение.

Социальная структура западного общества является следующей: «высший высший класс» – главные управляющие общенациональных компаний, совладельцы престижных юридических фирм, высшие военные чины, федеральные судьи, архиепископы, биржевики, медицинские светила, известные архитекторы, артисты; «высший класс» – главные управляющие средних фирм, инженер-механик, газетные издатели, врачи с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа; «высший средний класс» – банковские кассиры, преподаватели муниципальных колледжей, управляющие среднего звена, учителя средней школы; «средний средний класс» – банковские служащие, дантисты, учителя начальных школ, начальники смен на предприятиях, служащие страховых компаний, управляющие крупных магазинов; «низший средний класс» – автомеханики, парикмахеры, бармены, продавцы, служащие отелей, квалифицированные работники, работники почты, полицейские, водители грузовиков; «средний низший класс» – таксисты, среднеквалифицированные рабочие, бензозаправщики, официанты, швейцары; «низший низший класс» – домашняя прислуга, садовники и т.д. Существуют также и прочие классификации.

В западных обществах фиксируется тенденция к повышению роли высших, постматериальных ценностей, сниженных с профессионализмом и духовным развитием личности. В России они пока вытесняются первичными и более примитивными ценностями. Социальные и особенно культурные ресурсы

граждан (уровень образования и квалификации, творческое отношение к труду) играют намного меньшую роль в формировании социального статуса, чем собственность, доходы и должность. Однако в динамике роль культурных ресурсов имеет тенденцию к росту. К современному среднему слою России относятся: среднее звено государственных служащих, высшие и средние офицеры, мелкие и средние предприниматели и т.д. Но до того, как средний слой российского общества сможет выполнять социальные функции, свойственные средним классам Запада, предстоит еще долгий путь.