

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СИСТЕМНАЯ ТЕОРИЯ Т. ПАРСОНСА

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Алексеевой Юлии Витальевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена той огромной ролью, которую Т. Парсонс и его идеи сыграли в развитии мировой социологии, став тем рубежом, который отделил позитивистский и структурно-функциональный этапы развития социологической мысли. Все последующие концептуальные подходы или продолжали, конкретизировали его теорию, или развивались на базе критики его отдельных положений.

Теория Т. Парсонса оказала значительное влияние на западную и отечественную социологию, в том числе на эмпирические исследования, хотя и **подвергалась** критике за ее усложненность, абстрактность, неоправданный оптимизм, игнорирование социальных конфликтов. Критика структурного функционализма Т. Парсонса способствовала созданию современных конфликтных парадигм.

Теория социальных систем и поныне выступает важным методологическим основанием для изучения многих социальных проблем общества. Системный подход Т. Парсонса не только не потерял своей актуальности, выступая фактически как предтеча и теоретическая основа нынешней «Концепции устойчивого развития», но и служит важным информационным источником для её дальнейшего углубления и совершенствования. Поэтому можно согласиться с высказыванием М.Ю. Резника о том, что системный подход «еще рано помещать на кладбище»¹.

Степень научной разработанности проблемы. История социологии нередко делится на социологию до Т. Парсонса и после него. Именно так его творчество оценил Дж. Александер в своей общеизвестной работе «Социологическая теория после 1945». В 1949 г. оду Роберт Мертон опубликовал очерк, где анализировал творчество Т. Парсонса и развил его системно-функциональную теорию. С тех пор каждый, кто **определял** себя социологом, считал необходимым отдать ему должное, расширить его

¹ Резник Ю.М. Введение в социальную теорию: Социальная системология. М.: Наука, 2003 С. 379.

теорию или раскритиковать его. Дж. Ритцер начинает изложение современной социологии с парадигмы Т. Парсонса, который, по его мнению, не только вывел американскую социологию на авангардные позиции в мировой науке, но и отделил историю социологии от ее современного состояния.

Первое системное исследование в сфере политологии было проведено Д. Истоном, который сфокусировал свое внимание на политической системе, результатом чего явилась модель взаимодействия политической системы с внешней средой. Впоследствии Г. Алмонд занимался применением этого подхода, изучая влияние политической культуры на устойчивость политических систем.

У. Бакли подчеркивал, что системная социология применима во всех социальных науках, так как предлагает общий язык, имеет многоуровневый характер. Н. Луман, высоко оценивал системную социологию Т. Парсонса и развивал ее как противовес позитивной, и критической социологии. Немецкий социолог Х. Абельс писал, что историю социологии XX века невозможно представить себе без вклада Толкотта Парсонса, который уже при жизни считался классиком социологии. Его теория представляет собой оригинальную модель современного общества, которая вызвала неоднозначную оценку и большую дискуссию в мировом социологическом сообществе.

Еще в 1959 г. последовала критика Парсонса Ч. Р. Миллсом, рассматривающим его теорию как символ утверждения господства существующей в США социально-политической системы. Дж. Хуако критиковал системную теорию Т. Парсонса с позиций идеологии и связывал подъем и упадок системного функционализма с положением США в мире. Дж. Хоманс называл теорию Т. Парсонса скорее обширной системой интеллектуальных категорий, включающих большинство аспектов социального мира.

Достаточно остро критиковали концепцию Т. Парсонса представители

социологии конфликта (Д. Локвуд), неомарксизма (Э. Гоулднер), политической социологии (И. Горовиц). Противниками системных посылок теории Парсонса выступают также представители этнометодологии (Г. Гарфинкель), ситуативной драматургии (И. Гофман), символического интеракционизма (Д. Г. Мид), и многие другие исследователи.

В отечественной литературе советского периода также подвергались критике многие аспекты теории и методологии Т. Парсонса. Его творчество рассматривалось через призму марксистско-ленинской идеологии. Особенно остро критиковалась консервативная тенденция подходить к любым общественным системам как к равновесным, устойчивым, нормально функционирующим. Советские авторы (Г.М. Андреева, Г.В. Осипов и др.) подчеркивали опасность абсолютизации системного функционализма, его отрыва от историко-генетического и других методов научного исследования. Вместе с тем, системный подход Т. Парсонса развивался как в рамках философии, так и в других науках. Стал даже выходить ежегодный журнал Академии наук, посвященный системной методологии анализа.

В России с середины 90-х годов XX века социологическая концепция Т. Парсонса начала постепенно входить в широкий научный обиход социологов, особенно при посредстве учебной литературы, хрестоматиям, изданиям его переводов. Так Ю.М. Резник опираясь на системные идеи Т. Парсонса, других социальных теоретиков, рассматривает проблемы системного изучения современного социума и разрабатывает собственную версию общей теории социальных систем, которую он называет социальной системологией. Многими современными исследователями развивается системный подход как методология, обладающая большим аналитическим потенциалом (К.Х. Момджян, Д. Г.Подвойский, В.С. Кржевов, А.Ю., Антоновский, Р. Э. Бараш), особенно в эмпирических исследованиях (В.А. Ядов), при осуществлении диагностики и моделировании социальных явлений и процессов (А.А Давыдов), и т.д.

Отдельно можно выделить немногочисленные работы, посвященные

анализу творчества Т. Парсонса Так И.И. Антонович рассматривает главный вклад Парсонса в социологическую теорию - его учение о социальной системе, ее функциях и устойчивости. А.Д.Ковалев раскрывает эволюцию и основные положения системно-функциональной парадигмы ученого. И.И. Осинский проводит параллели между жизнью Т. Парсонса и изменением его взглядов. В.В. Посконин в своих (единственных монографиях о Парсонсе) анализирует теории Т. Парсонса с позиций их применимости в политической и правовой сферах.

В целом, несмотря на имеющиеся работы, следует отметить, что многие аспекты творчества Т. Парсонса остаются ещё мало изученными, что предопределило выбор темы исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Объектом исследования является идейно-теоретическое наследие Т. Парсонса.

Предметом исследования выступает системная теория Т. Парсонса.

Целью исследования является рассмотрение особенностей теории социальной системы Т. Парсонса и её роли на современном этапе развития социологической науки.

Содержание цели предполагает решение следующих **задач**:

- изучение идейно-теоретических истоков формирования социологических воззрений Т. Парсонса на сущность социальной системы;
- определение и характеристика базовых принципов системной теории Т. Парсонса;
- анализ основных компонентов и уровней социальной системы, рассматриваемых в трудах Т. Парсонса;
- выявление роли и значения теории социальных систем Т.Парсонса для развития современной социологии.

Эмпирической основой выступают тексты произведений Т. Парсонса: «Структура социального действия», «Социальная система», «Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения», «О социальных системах»,

«Социальная теория и современное общество», «Интеллектуальная автобиография», «Система современных обществ»; а также работы ведущих западных (Роберт Мертон, Дж. Ритцера, Н.Лумана) и отечественных социологов (А.А. Давыдова, А.Д. Ковалева)

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяются теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования.

В первом разделе «Идейно-теоретические предпосылки формирования социологических взглядов Т. Парсонса» раскрывается жизненный путь Толкотта Парсонса, анализируются различные источники, критика и синтез которых предоставил ему возможность выработать собственную парадигму системно – структурного анализа социальных систем и их функционирования.

В разделе доказывається, что до Т. Парсонса в обществе не только назрела необходимость системного изучения, но и были сформированы основные гносеологические предпосылки для создания системно-функциональной парадигмы в социологии.

Т. Парсонс подверг критике и обобщил разрозненные макросоциологические взгляды К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера, В. Парето, А. Маршалла А. А. Богданова, и других социологов, интерпретативные теории, рассматривавшие поведение индивида на микроуровне (М. Вебер Р.Турнвальд, Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун и др.), и предпринял попытки интеграции собственно социологических принципов системно - структурной методологии. Он стремился раскрыть социальную структуру (устойчивую систему связей компонентов общества как целостности),

выявить особенности взаимной зависимости всех элементов и подсистем, а также их вклад в функционирование и изменение целостности; рассмотреть социальную стратификацию, структуру и тенденции социальной мобильности.

Во втором разделе «Т. Парсонс о сущности, уровнях и базовых компонентах социальной системы» показано, что теория социальной системы Т. Парсонса была сформулирована одновременно с общей теорией действия и до известной степени является ее продолжением. Однако дальнейшее развитие теоретической мысли Парсонса было связано с теорией социальных систем. Именно создание теории социальной системы он считал своим главным делом всей жизни.

В работе раскрываются признаки и особенности общества как социальной системы, его координаты и схемы социологического анализа различных подсистем и социальных процессов.

Основные системно-функциональные требования, которым, по мысли Т. Парсонса, должно соответствовать общество: 1. адаптация (предполагает приспособление системы к её внешней среде); 2. целедостижение (означает, что система должна вырабатывать цели и достигать их); 3. интеграция (предполагает способность системы осуществлять внутреннюю регуляцию и координацию элементов системы действия); 4. воспроизводство образца (выполняет функцию генетического кода, обеспечивая скрытое поддержание и воспроизводство общезначимого действия, наличие общезначимого символа, который осуществляет «поддержание культурного образца», связанного с языком).

Отталкиваясь от того, что общество — это динамичная система, Т. Парсонс значительное внимание уделял объяснению различных состояний социальных изменений общества и его подсистем, которые происходят под воздействием внутренних и внешних сил.

В третьем разделе «Значение взглядов Т. Парсонса для развития современной социологии» прослеживается значимость его парадигмы для

развития зарубежной и отечественной социологии.

В работе показано, что не случайно сегодня общепринято делить всю историю социологической науки на социологию до Т. Парсонса и после Т. Парсонса. Весь набор современных концепций (теории конфликта, обмена, символический интеракционизм, этнометодология и др.) развивались как разработка какого-либо значимого компонента парсонсианского синтеза или дополнение к нему. Это можно наблюдать в работах Р. Мертона, Дж. Александера, Э. Гидденса, Н. Лумана, К. Бейли Р. Бол и др.

Так, например, существенное развитие системного подхода в социологии предложил Н. Луман. Он поддержал идею Т. Парсонса о необходимости единой теории в социологии. Н. Луман конкретизирует Т. Парсонса, рассматривая системы как самореферентные, носящие вероятностный характер.

Другим направлением влияния Т. Парсонса стало развитие социологических идей на базе критики его концепций (Ч. Миллс, Дж. Хуако, Дж. Хоманс). Достаточно остро критиковали концепцию Т. Парсонса представители социологии конфликта (Д. Локвуд), неомарксизма (Э. Гоулднер), политической социологии (И. Горовиц). Противниками системных посылок парсоновской теории выступают также представители этнометодологии (Г. Гарфинкель), ситуативной драматургии (И. Гофман), символического интеракционизма (Д. Г. Мид), и многие другие исследователи.

В работе анализируется критика творчества Парсонса в отечественной науке советского периода с позиций марксистско-ленинской идеологии (Г. Андреева, А. Ковалев, Г. Осипов) и демонстрируется параллельное усиление внимания к его системной методологии в разных науках. Сегодня российская социологическая наука вносит свой вклад в развитие системных представлений Т. Парсонса (А. Давыдов, В. Немировский, В. Ильин, В. Вайдлих, Ю. Резник, В. Василькова и другие). Не случайно, после периода критики, сегодня наступил ренессанс системного подхода, когда

парсоновская системно-функциональная парадигма оказывается очень востребованной.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной социологии системные представления Т.Парсонса получили большое признание и развитие. Не случайно он уже при жизни считался классиком социологии. Т. Парсонс создал развернутую социологическую системно-функциональную парадигму, представляющую собой одно из важнейших теоретических оснований современной социологической науки.

Т.Парсонс подверг критике и обобщил социологические взгляды К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера, В. Парето, А. Маршалла А. А. Богданова, и других социологов, интерпретативные теории, рассматривавшие поведение индивида на микроуровне (М. Вебер Р.Турнвальд, Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун и др.), и предпринял попытки интеграции собственно социологических принципов системно - структурной методологии.

Все наследие Т. Парсонса можно разделить на три этапа, соответствующие трем направлениям его деятельности: 1. создание так называемой теории социального действия, в которой предпринята попытка проследить преемственность социологической мысли; 2. построение теории социальных систем и их стабильности через развитие парадигмы структурного функционализма; 3. развитие системного взгляда на общество, социальное действие и личность в социальных процессах.

Общество как социальная система, по Т. Парсонсу — это совокупность субъектов, к которым, прежде всего, относятся социальные группы, институты, классы и индивиды как носители определенных ценностей, норм, ролей социальных качеств, определяющих отношения между людьми. Он выделил четыре основных условия существования социальной системы: 1) социальная система состоит из элементов или компонентов, каждый из

которых может рассматриваться как особая подсистема; 2) все элементы социальной системы взаимосвязаны, обладают собственным статусом, ролью, включены в иерархию отношений; 3) она обладает собственными свойствами, не сводимыми к сумме ее элементов; 4) социальная система взаимодействует с окружающей средой (открытая система). Базовым системообразующим компонентом Парсонс считал нормативные структуры.

Он выделил основные системно-функциональные требования к обществу, отражающие динамику социального процесса: 1. адаптация (предполагает приспособление системы к её внешней среде); 2. целедостижение (означает, что система должна вырабатывать цели и достигать их); 3. интеграция (предполагает способность системы осуществлять внутреннюю регуляцию и координацию элементов системы действия); 4. воспроизводство образца (выполняет функцию генетического кода, обеспечивая скрытое поддержание и воспроизводство общезначимого действия, наличие общезначимого символа, который осуществляет «поддержание культурного образца», связанного с языком). Отталкиваясь от того, что общество — это динамичная система, Т. Парсонс значительное внимание уделял объяснению различных состояний социальных изменений общества и его подсистем, которые происходят под воздействием внутренних и внешних сил.

Если взять за точку отсчета парадигму Т. Парсонса, то можно выделить два направления развития социологической мысли. К первому можно отнести стремление продолжить и раздвинуть рамки системного макросоциологического подхода. Другим направлением влияния Т. Парсонса стало развитие социологических идей на базе критики его концепции. Все сказанное доказывает, что идеи Т. Парсонса не только не потеряли своей актуальности, но и служат точкой своеобразного отсчета для новых теоретических подходов, появляющихся в современной социологии