

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии молодежи

**Протестный потенциал молодёжи**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 441 группы  
направления 39.03.03 «Организация работы с молодежью»  
Социологического факультета  
Кузнецова Ильи Александровича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков

подпись, дата

Саратов 2019

## Введение

Современная политическая ситуация в России характеризуется нарастанием социальной напряженности. Среди основных результатов последней можно отметить разные формы выражения протестного поведения отдельных граждан, их групп и всего общества. В виде причины возникновения настоящих протестов можно отметить эмоции по отношению к объекту, выражающиеся через протестные настроения. В виде особого субъекта протестного поведения выделяется молодёжь из-за того, что для неё свойственна мобильность, активность, стремление рисковать, импульсивность и т.д. Поэтому исследование протестных настроений, сложившихся у этой социальной группы, является актуальным.

Начало XXI столетия стало новым периодом в области развития общества. Его связывают с возникновением трансформации, зачастую способную вызвать дезорганизацию сложившихся в обществе устоев. В общественном сознании обретает силу специфический процесс. Его условно его можно охарактеризовать в виде «утраты социальной реальности». Сущность этого процесса выражается в том, что у граждан происходит исчезновение почвы из-под их ног. Реальность становится более неопределённой и «непокорной», менее контролируемой и прогнозируемой. После переживания потрясений и неожиданных реформ в обществе потерялись предыдущие нормы и ценности, без замены их на какие-либо новые. Зафиксировано падение нравственных и моральных принципов. При этом произошло увеличение воздействия со стороны информационного пространства на молодых людей. У молодёжи произошла утрата жизненных ориентиров, имеющиеся у неё мнения об идеалах значительно отличаются от фактической действительности, молодёжь отстраняется от сложившейся социальной реальности, переходя всё больше в виртуальный мир.

Процессы, происходящие в социальной и политической сфере в современном российской обществе, мешают полноценной реализации потенциальной энергии, имеющейся у молодых людей, приводят к разрыву

связей между поколениями, вызывают нарушение преемственности в области освоения разных социальных ценностей и норм.

Нестабильность социальных ценностей и норм в современном российском обществе вызывает то, что вовлечение молодёжи в социальную действительность порой сопровождается в виде социальных нововведений и разных форм социальной девиации, к перечню которых можно отнести также социальный протест.

**Целью** этой работы выступает характеристика молодёжи в виде субъекта протестных настроений и выделение тех её характеристик, которые помогают либо мешают реализовать протестные намерения.

В соответствии с целью ставятся следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать молодёжь в виде отдельного субъекта протестных настроений;
2. Исследовать протестный потенциал, имеющийся у современной молодёжи в России;
3. Изучить протестное поведение молодежи и её склонность к участию в протестном движении.

**Объект исследования:** современная молодежь.

**Предмет исследования:** особенности протестного поведения молодёжи современной России.

**Методы исследования:**

1. Анализ нормативной документации;
2. Изучение тематической литературы;
3. Социологический опрос методом анкетирования;
4. Статистическая обработка данных.

База исследования: Саратовский Государственный Университет.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.**

Теоретическая база, рассмотренная в первой главе работы, позволяет использовать накопленные достоверные знания о проблеме протестной молодёжи.

## **Структура и объем ВКР.**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

### **Глава I. Характеристика проблематики протестного поведения молодежи**

Изучая детерминанты протестного поведения молодежи в виде проблем поддержания социального порядка, в виде комплекса устойчивых институтов и взаимодействий, исследователи выделили важнейшие институции, определяющие его устойчивость: реификация и легитимация.

Граница между протестной активностью и политическим экстремизмом довольно тонкая. С одной стороны, протест порой характеризуется в виде обязательного феномена демократического общества, с помощью которого его граждане могут заявлять о собственных взглядах и потребностях. В то же время в условиях затяжного экономического и политического кризиса, в случае неспособности удовлетворить потребности общества со стороны государства, во время регулярного игнорирования общественных проблем протестная активность начнёт переходить в политический экстремизм. Такие формы выражения политической активности молодых людей оказываются результатом неприятия политических институтов, политического режима, низкого жизненного уровня и невозможности реализации определённых жизненных стратегий, слабого противодействия со стороны властей разным экстремистским организациям, активно вовлекающих молодёжь в собственную деятельность, предрасположенности к девиациям.

Специфика протестной активности молодёжи выходит из сути молодёжи в виде социальной группы и определяются транзитивным характером становления её социальной субъектности. Изучая протест молодёжи, необходимо также отметить, что он, в некоторой мере, характерен для неё из-за определённых особенностей этой возрастной группы. Как раз в молодые годы несовершенство окружающего социального мира будет ощущаться максимально остро. Соответственно, появляется либо желание отгородиться от

этой действительности и сформировать свой собственный мир (вариант «ухода»), или его преобразовать (вариант «мятежа»), не обращая внимания на подготовку этого мира к изменениям. «Молодежь - становящийся субъект общественного воспроизводства, поэтому ее социальное положение характеризуется неполнотой социального статуса, маргинальностью социальных позиций, неопределенностью социальных идентификаций. Последнее затрудняет отождествление себя с ингруппами и аутгруппами, порождает противоречие в самосознании между «мы» и «они», что в свою очередь выливается в экстремальность сознания и поведения»

Анализ ситуаций, когда выражается протестный потенциал молодежи, позволяет сделать вывод, что протестное поведение для неё оказывается атрибутивным. Соответственно и в характеристике молодежи данный важный признак должен тоже быть отражён. В данной ситуации молодежь может быть охарактеризована в виде социально-возрастной группы, которая основана на самоидентификации и специальном социальном статусе, обладает существенным протестным и новационным потенциалом, оказывающимся условием преобразовательной социальной деятельности, отличающейся перспективностью и динамичностью, маргинальностью и парадоксальностью, формированием, осознанием и отстаиванием своей субъектности, в совокупности образующих предпосылку появления рисков в молодежной среде.

Протестное поведение в некоторой мере характерно для молодежи из-за наличия острого ощущения несовершенства общества, увеличенных притязаний к себе и окружающим людям, понимания своей субъектности и нереальности её полноценной реализации (субъективный фактор), катализированных фактическими лишениями и отсутствием возможности удовлетворить притязания, а также внешним организующим началом (объективный фактор). Наличие в терминологии молодежи определённых представлений о возможности и эффективности протестных акций и одновременно отсутствие понимания возможных рисков и представлений о

перспективах конвенционального политического поведения в решении собственных основных проблем приводит к увеличению протестных настроений в молодежной среде.

## **Глава II. Исследование протестного поведения молодежи**

Исследование, проводимое для оценки протестного поведения молодежи, осуществлялось методом аналитической обработки информации результатов анкетирования ста студентов Саратовского Государственного Университета, различных факультетов.

В рамках проведенного социологического исследования, направленного на изучение протестного поведения современной студенческой молодежи было опрошено 100 студентов Саратовского Государственного Университета. Исследование проводилось с использованием авторской анкеты.

По гендерной принадлежности респонденты распределились следующим образом: среди опрошенных было 53% юношей и 47% девушек.

Проблемы, которые опрошенные называли наиболее часто, можно условно разделить на несколько групп.

Первый блок проблем – «политический»: недовольство общественно-политическим устройством

Исследование показало, что наиболее часто молодые люди указывают на коррупцию – ее в качестве первоочередной проблемы страны назвали почти половина опрошенных (56%).

Значительная часть из отметивших эту проблему опрошенных лиц упоминает, что в виде истоков появления коррупции следует рассматривать действия власти, в которых отражено «стремление распилить средства в каждой сфере деятельности». Также отмечается повсеместность увеличения коррупции, что она «цветёт махровым цветом». В то же время ответственность за совершение коррупционных преступлений оказывается неравномерной: «воруют все, а наказывают исключительно неугодных».

Часть респондентов говорит о том, что «в верхах», на высших этажах власти коррупция распространена больше: «чем выше человек сидит, тем больше ворует».

Другие указывают на коррупцию на региональном и местном уровне. Характерна эмоциональная оценка коррупции со стороны молодежи, как проблемы, «основанной на нелюбви к своей стране, к людям». Отметим, что, говоря о коррупции, респонденты подразумевают не столько узкое значение этого слова – взяточничество, сколько общее разложение системы, произвол чиновников, казнокрадство, использование служебного положения и связей для личной выгоды и т.д. 42% респондентов отмечают перечень основных проблем, определяющих сложившуюся в России политическую ситуацию, функционирование политической системы.

При этом молодые граждане упоминают о несовершенной политической системе, о наличии фактов нарушения положений Конституции РФ, о переходе страны к эпохе «царизма», об исчезновении в стране настоящих оппозиционных сил, об исчезновении реальной демократии, об отсутствии ответственности представителей власти. Также можно услышать разные эмоциональные оценки: «наличие вседозволенности органов власти», «реализация политики уравниловки для населения и обеспечение красивой жизни для власти и приближенных к ней избранных лиц», «верхи прогнили», «граждане скованны, отсутствует свобода и развитие в каждом направлении». Значительная часть опрошенных лиц говорит о том, что внешняя политика государства стала более важной, чем внутренняя.

Второй блок проблем – экономический: недовольство экономикой страны 38% респондентов в качестве первоочередных назвали экономические проблемы страны. Значительная часть респондентов отмечает, что национальная экономика отличается слабостью и отсталостью. Отечественное производство является устаревшим и малоэффективным. В центре внимания молодых людей находится уменьшение темпов роста экономики, разрушение

сельскохозяйственной сферы, наличие отставания в технологиях и в информационной сфере.

Указывается и на высокую нефтегазовую зависимость бюджета, высокую долю доходов страны от сырьевого экспорта: «пора обращать на этот факт гораздо больше внимания и уходить от него как можно скорее».

Ещё опрошенные лица обратили особое внимание на наличие дефицита отечественного производства, способного конкурировать с иностранными производителями, а также на высокую степень зависимости от импорта: «сложилось так, что более выгодно взять из-за рубежа всё нужное». Отдельные респонденты отметили в виде главной проблемы высокий уровень инфляции, стремительное обесценивание национальной валюты.

Третий блок проблем – социальные проблемы, с которыми респонденты сталкиваются напрямую 36% респондентов указали на проблему низкого уровня жизни в стране. Характерными оценками выступают указания на наличие нищеты, всеобщей бедности, непрерывной нужды: «уровень жизни очень низкий, если не ворует, то в бедных до старости проживешь». Наиболее остро стоит проблема низких зарплат: «очень низкие зарплаты – работаю сутками, а на эти деньги ни снять жилье, ни тем более купить». Проблемы маленького заработка усугубляются постоянным ростом цен: «даже самое необходимое дорого, а где денег взять – на работе платят копейки»; «всё время увеличиваются цены, жить уже просто не на что». Наибольшие трудности у молодых мам: «я сейчас в декретном отпуске и это невозможно! Правительство понимает или нет, знает или нет, сколько стоят товары для детей, нормальное питание?!». Финансовое положение людей также усугубляют кризисные явления в экономике. 31% респондентов указывают на наличие проблем в области реализуемой государством социальной политики. Опрошенными лицами отмечается низкая степень социальной защиты. Одним из характерных высказываний выступает следующее: «у меня, как и у основной части граждан, отсутствует уверенность в элементарной социальной защите». Положение дел в

России находит сравнение с ситуацией в развитых странах: «На Западе на пособие по безработице можно как-то прожить, у нас же это фикция».

В целом, опрошенные лица отмечают низкую степень социальной справедливости в России, значительное неравенство граждан, в том числе из-за нелогичности использования «плоской» шкалы налогообложения.

26% молодежи говорят о разных проблемах, касающихся образования. Опрошенные лица упоминают про дефицит заведений, в которых можно получить среднее профессиональное образование. Также они говорят про закрытие колледжей и училищ. В области получения высшего образования отмечается сложность поступления на ограниченные количественно бюджетные места: не у каждого, кто хочет получить качественные знания, есть подобная возможность. Также отмечен низкое качество получаемого образования, если его сравнить с образованием в развитых государствах: на получение хорошего образования могут рассчитывать те, кто учится за границей либо в элитных учебных учреждениях при наличии значительных финансовых возможностей для этого. Качество бесплатного образования очень низкое. Распространение получила покупка дипломов.

Этот факт не скрывается, а преподаватели, обучающие студентов в бесплатных вузах, с помощью таких доходов обеспечивают себе безбедную жизнь, так как зарплата не позволяет прокормить себя и свою семью. В отношении школьного образования указывается на проблемы ЕГЭ: «раньше в школе знаний давалось больше и качественнее с обычными экзаменами».

Четвёртая часть респондентов в виде основной проблемы отмечает трудности во время поиска места для трудоустройства: «молодежи некуда официально трудиться». Опрошенные лица упоминают о том, что представителям молодёжи сложно отыскать подходящую работу, не имея какой-либо трудовой стаж: «без стажа куда-либо не устроиться, везде нужен стаж работы не меньше 3 лет, а где его можно взять после завершения обучения?». Также зафиксирован низкий уровень социальной защиты молодых сотрудников, из-за чего происходит «утечка мозгов». Респонденты сходятся на том, что в стране

существует проблема молодежной безработицы, особенно в сельской местности.

Иные проблемы: 9% респондентов в качестве главной проблемы видят агрессивную внешнюю политику России: «нет уважения к позиции других стран, если она не совпадает с российской». Отмечается «разлад» отношений с зарубежными странами: «Со всеми, даже дружественными странами, испортили отношения, со всеми собачимся, дружим со слабыми. Они пока нуждаются в нашей помощи, нас любят, когда же встанут на ноги – на нас же и пойдут». Осуждается выбор внешнеполитических приоритетов: «Мы нажили себе врагов. Это неправильная политика – не с теми заигрываем и не тем помогаем».

Среди прочих проблем были названы такие проблемы, как состояние дорог, алкоголизм и наркомания, низкий уровень культуры, сложности с получением кредитов, проблема приезжих и др.

Подводя итоги проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы:

В целом большинство молодежи одобряет протестные выступления на митингах, однако из постоянно поддерживающих только половина готовы сами принять участие в митингах и протестных акциях.

Более половины опрошенных считают, что целей, достигаемых проведением митингов и протестных акций, можно достичь другим путем.

Студенты винят органы власти в причинах проведения протестов и митингов.

Большинство студентов не считают для себя возможным на данный момент участвовать в митингах или протестных акциях.

Превалирующее большинство респондентов не считают, что проведение протестных акция – это единственная форма достижения результатов, однако считают, что эта форма достижения результатов является действенной.

Современная молодежь в своем большинстве не интересуется политикой и осуждает аресты митингующих. Также большинство представителей

современной студенческой молодежи считает, что в России нет необходимости в смене власти.

Большинство молодых людей не уверены в том, что смогут после окончания вуза успешно трудоустроиться на хорошую зарплату и по специальности, наоборот, они считают, что, либо придется работать не по специальности, либо идти трудиться по специальности, но за маленькую заработную плату.

Большинство выразило поддержку протест против власти в случае усугубления и без того негативной социальной напряженности, вследствие невозможности нормально трудоустроиться, приобрести жилье.

В совокупности половина опрошенных уже сейчас готовы уехать из России, если бы у них была такая возможность.

Среди ключевых проблем современной России опрошенными студентами были названы коррупция, политическая система и экономические трудности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги можно сделать определённые выводы в соответствии с поставленными в работе задачами:

1. Молодежь можно считать важной социальной группой общества, обеспечивающей его становление и развитие, позволяющей ему добиться стабильности и передавать социокультурный опыт. При этом она выступает источником возникновения конфликтов между разными поколениями, из-за «смены поколений как социодинамики». Следует отметить, что маргинальность студенчества выражается через отсутствие у него существенного социального капитала: в условиях, когда нет ничего, что можно потерять, человек способен совершать разные экстремальные действия. По нашему мнению, протест выступает для молодёжи способом утверждения и усиления собственного социального капитала, помогает обеспечить сплочение для того, чтобы решить важную проблему, скоординировать свои действия. Из-за этого представители

молодёжи довольно осознанно пользуются культурой протеста, чтобы с её помощью организовать свою деятельность и обеспечить самоидентификацию.

2. В настоящее время в процесс социализации молодых людей значительный (а может и решающий) вклад вносят различные СМИ. Следует в первую очередь отметить то, что СМИ в основном оказывают деструктивное воздействие: через предоставление низкокачественных примеров вестернизированной массовой культуры, через пропаганду гедонизма и насилия, через навязывание принципов индивидуализма, распространённых на Западе, что ещё значительнее отдаляет молодых людей от норм, характерных для преобладающей культуры. ИКТ, помогающие обеспечить мобилизацию нескольких десятков тысяч граждан из разных уголков страны, выступают обязательной составляющей социальных движений на современном этапе и помогают обеспечить распространение протестных идей за пределы территориальных рамок. С учётом очень важной части в протестной коммуникации ИКТ можно ожидать увеличение представительства в протестном движении молодых людей, получающих сведения о сложившейся реальности в основном из разных электронных источников. На современном этапе СМИ выступают обязательной составляющей сопровождения и выражения акций протестов. Поэтому во время изучения молодёжных протестов нужно учесть непосредственное децентрализованное и либеральное происхождение Интернета, что было хорошо принято молодыми людьми, также отличающимися либеральными взглядами и оказывающими сопротивление централизации контроля власти.

3. Итак, участие в протестах считается актуальной деятельностью российских молодых людей, желающих с помощью этой меры оказать воздействие на реализуемую государственными органами политику. Проблемы, связанные с выражением протеста молодёжи, привлекают повышенное внимание исследователей. Это обусловлено тем, что для молодых людей характерны психологические и социальные свойства, способные придать их участию в политической деятельности более радикальное направление, если

сравнивать с действиями представителей старшего поколения (наличие склонности рисковать, проявление максимализма, увеличенная эмоциональность). В то же время молодых людей относят к одной из самых социально мало защищённых групп в обществе. В отношении них часто действуют ограничения либо возникает дискриминация из-за возраста. Это выражается через нарушение прав молодёжи, касающихся профессионального направления трудовой деятельности, затрагивающих духовное и физическое развитие), что позволяет повысить вероятность того, что молодёжь воспользуется протестными формами для того, чтобы защитить свои взгляды. При этом основная часть молодых российских граждан довольно пассивная в области политики. Для отдельных представителей молодых людей можно отметить наличие склонности совершать неконвенционные действия. При этом они уверены, что такие действия окажутся довольно результативными. Это способно привести к отрицательным результатам в виде задействования молодых людей в организации массовых беспорядков и их участие в вооружённых формах оказания сопротивления, оказание содействия установлению политической дестабилизации и возникновению разобщённости в обществе.

В виде самых эффективных мер молодёжью признаются организация правомерных демонстраций и митингов, осуществление сбора подписей для коллективных предложений, принятие участия в проведении предвыборных кампаний. Всё это относится к вариациям конвенционального поведения.

Митинги с привлечением большого количества людей были организованы 26 марта 2017 года. Люди вышли на улицы в 82 российских городах. Их основным призывом была борьба против коррупции. Эти митинги продемонстрировали, что их участники становятся всё более молодыми. В соответствии с оценками различных наблюдателей, в этих митингах оказалось существенно большее количество студентов и учеников старших классов, чем на аналогичных мероприятиях прошлых лет. Возникновение новой череды протестов привело к

появлению гипотезы, связанной с выражением качественно нового протеста молодежи в нашей стране.