

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии молодежи

**МАНИПУЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТЕСТОВ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 «Организация работы с молодежью»
социологического факультета
Новиковой Наталии Александровны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ А. А. Кошелев

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ С. Г. Ивченков

Саратов 2019

Введение

Актуальность проблемы. Манипулирование на сегодняшний день имеет довольно большую частоту применения в современной политической практике. Манипулятивные процессы обладают специфическими характеристиками, в этой связи свободный выбор человека превращается в формальный акт, который программируется в сознании человека и осуществляется с помощью разнообразных методов манипуляции.

Манипуляция как инструмент влияния на молодежь несет в себе отрицательные методы воздействия, тем самым подобные практики оказывают негативное влияние на социализацию и воспитание молодежи. Речь идет о специальных технологиях организации протестных мероприятий, где молодежь становится жертвой манипулятивного воздействия, не понимая реальных целей и задач, которые изначально ставил инициатор. Данная ситуация актуализирует острую социальную проблему, которая требует комплексного подхода и более детального теоретического и практического анализа на стыке различных социогуманитарных дисциплин.

В этой связи необходимо эффективно противодействовать целенаправленному использованию техник манипуляции в современном российском обществе, что должно стать первостепенной задачей для всех институтов, участвующих в социализации молодежи, как важной социально-демографической группы. Для того, чтобы выработать результативные механизмы нужно научно осмыслить актуальный политический процесс и систематизировать накопленные знания о нем, а так же результаты конкретных манипуляций, которые осуществляются субъектами различного уровня по отношению к современной российской молодежи. С точки зрения научного подхода благодаря достижениям и методам социологической науки с использованием её созидательного потенциала для конструирования её новой социальной реальности, можно снизить до минимума негативный эффект от политического манипулирования молодежью и привести в норму процессы её социализации.

Поводом для создания протеста в среде молодежи служит эмоциональное отношение к объекту, которое может перерасти в протестные настроения и движения. Субъектом протестного поведения, зачастую, выступает молодежь, поскольку данная социальная группа склонна к риску, наиболее мобильна, импульсивна, активна в этой связи изучение протестных настроений в этой социальной группе является наиболее актуальным. Протестные настроения в молодежном обществе должны тщательно изучаться, с прогнозированием отрицательных и положительных реакций молодежи на изменения в социально-политической среде. Для изучения данного феномена, возможно, применять прогнозирование, что позволит выстроить схему работы с молодежью для предотвращения социальных конфликтов, подавления протестных настроений в молодежной среде.

Состояние и степень разработанности темы исследования. Теоретико-методологической основой исследования являются труды зарубежных и отечественных авторов, которые разрабатывали проблематику феномена протестного поведения в области политологии, социологии, философии: Гаспарян П., Гусейнов А.Ш., Шанин Т., Ковалев В.В., Спенсер Г., и др.

В отечественной социологической и политической науке были в определенной степени дополнены теоретические достижения зарубежных исследователей в сфере политического протеста. Большой вклад в изучение протестного поведения молодежи внесли Кинсбургский А.В., Климов И.А., Костюшев В.В., Соловьев А.И., Ильинский И.М., Чупров В.И., Волынчук А.Б., Зубок Ю.А. и других.

Политическая социализация рассматривалась в философских, политологических, социологических работах исследователей, в которых были разработаны те или иные аспекты социализации молодежи. Активно работавшие в этой сфере Иконникова С.Н., Решетов П.Н., Клягин В.С.,

Мялкин А.В., Букин В.П. значительно расширили представления о социализации молодежи в сфере политики.

Исследование было проведено с использованием общенаучных методов синтеза и анализа, а также специальных методов – анкетирования, первичного и вторичного анализа результатов социологических исследований.

Объектом исследования является протестное поведение молодежи в современном российском обществе

Предметом исследования выступали методы манипулирования при организации протестного поведения молодежи.

Цель исследования – проанализировать методы политического манипулирования в процессе организации протестов в молодежной среде.

В качестве основных исследовательских задач по достижению поставленной цели были выделены следующие:

1. Теоретически обосновать феномен политического манипулирования в контексте основных социогуманитарных концепций.
2. Определить основные цели и виды политического манипулирования;
3. Рассмотреть политические протесты в современной России и выявить их причины и социальные последствия в молодежной среде.
4. Выделить основные методы манипулирования и рассмотреть их влияние на политические протесты молодежи.

Теоретико-методологическая база исследования. В качестве теоретико-методологической базы исследования использовались концепции социологии политики (Г. Лауссуэлл, П. Блау, М.Ковалевский и др), социально-психологические теоретические изыскания и PR (И.В. Клоков).

Эмпирическая база выпускной квалификационной работы. В качестве эмпирической базы использовались результаты вторичного анализа исследования А.В. Петрушиной «Протестное участие молодежи в

современном российском обществе» в 2011 году на базе лаборатории социально-политических исследований кафедры социологии и политологии ТулГУ. Кроме того для выявления специфики политических протестов было авторское исследование «Протестное поведение молодежи Саратовской области» проведенное в марте 2019 года выборка составляла 114 респондентов.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

Основное содержание работы

Введение данной работы содержит актуальность заданной темы, указана степень научной изученности, был определен объект, предмет исследования. Также во введении содержится цель выпускной квалификационной работы, поставленные в процессе изучения задачи, приведена теоретико- методологическая и эмпирическая базы, представлена структура работы.

Первый раздел работы содержит анализ определения «молодежь», представлены трактовки известных российских ученых в области социологии, определено понятие «манипулирование», рассмотрены его цели и основные виды. Так, нами были сделаны выводы о том, манипулирование- это особый вид информационного воздействия, которое направлено на сокрытие коммуникатором преследуемых целей, но при этом субъект манипуляции должен заставить объекта манипулятивного воздействия придерживаться и следовать намерениям, не совпадающим с собственными желаниями.

Манипулирование - сложный социально-психологический феномен, точное определение которого, на наш взгляд, находится в поиске, и требует тщательного научного осмысления на стыке различных общественных наук.

Этим, и объясняется многогранная структура данного феномена, которая состоит из следующих основных компонентов:

1. Целенаправленное преобразование информации. При таком воздействии над информацией производятся следующие операции в процессе манипулирования. Например, такие как, искажение информации: преподносится либо абсолютно ложная информация, либо частично подменяются факты. Утаивание информации несет в себе выборочную подачу материала. Выбор способа и момента подачи информации. При таком манипулятивном воздействии манипулятор подает информацию, следуя определенной последовательности, используя при этом психологические приемы (компановку тем, «лингвистические ловушки», секретность).

2. Скрытное воздействие. Такой компонент предполагает скрывание факта манипуляции и в то же время манипулятор скрывает свои истинные намерения.

3. Использование средств принуждения. Степень принудительности силового давления, способы скрытого и явного принуждения, сопротивление со стороны объекта манипуляции.

4. Мишени манипуляторного воздействия. Под мишенями понимают личностные структуры и психологические образования человека.

Классификация манипулирования достаточно разнообразная, если акцентировать внимание на сферах жизнедеятельности общества. В зависимости от данного критерия можно выделить следующие виды манипулирования:

1. Экономическое манипулирование
2. Социокультурное манипулирование (подмена ценностей того или иного социума)
3. Социальное манипулирование – подмена показателей в социальной сфере.

В исследованиях по политологии манипулирование рассматривается как средство продвижения политических идей в массы. Здесь интересна

точка зрения исследователя С.В. Володенкова. Он дает определение понятию политическое манипулирование как воздействие скрытого характера и управление политическим сознанием людей имеющее своей целью побудить к действиям, которые преследует субъект политической манипуляции. В этом случае цель политической манипуляции кроется в получении, удержании, распределении и реализации власти при помощи неявных инструментов.

В политических кампаниях С.В. Володенков говорит о направлениях при осуществлении манипуляции. К таковым относится воздействие манипулятора на психологическую и эмоциональную сферу целевой аудитории для снижения или повышения уровня социальной напряженности. Выработка в общественном мнении отношений народа к политическим силам. Внедрение в сознание людей политических стереотипов и установок. Развитие «выгодных» моделей поведения через иллюзию свободы выбора у целевой аудитории.

По мнению А. Гармши суть политической манипуляции сводится к тому, чтобы внедрить в общественное сознание ту информацию, которая исказит привычные нормы и противоречит им.

Отсюда можно выявить основную цель политической манипуляции сознанием, это не полное изменение идеологической основы, а воздействие на группы населения, в результате этого люди начнут рассматривать такие изменения как естественно-необходимые для развития общества.

Второй раздел работы направлен на изучение термина «политический протест», протестной активности молодежи. Протестная деятельность граждан имеет значительный интерес для изучения из-за того, что это более действенный канал коммуникации общественности и властных структур, а протестные настроения объединяют различные по интересам и общественным настроениям все группы общества. Политический протест стал одной из форм взаимодействия власти и общества, с помощью радикального действия индивиды и социальные группы пытаются влиять на

деятельность государства в целях реализации своих интересов и замыслов. В демократичном обществе люди с помощью протестов выражают свои социальные и политические требования. Ведь с помощью таких протестов государство имеет возможность проследить события, происходящие в обществе и применять способы оптимального воздействия для устранения проблем социума. Данные действия могут быть нормативными, соответствующие широким социальным группам, например такие как подписание петиций, лоббирование, мирные митинги и ненормативные, те которые нарушают правила общественного порядка, забастовки, саботаж, террористические акты.

В рамках политологической науки О.Ю.Гаранин рассматривает протестную активность молодежи с позиции совокупности действующих лиц и институтов, которые выражают отличающиеся позиции от субъекта общественного процесса (легального и легитимного). Основными индикаторами протестной активности названы: осознанный протест; масштаб проводимых протестных акций (местные, региональные, международные); готовность брать на себя ответственность; типология акций протеста (мирные, насильственные); вовлечение в протестную деятельность других граждан. Протестная активность молодежи приобретает особую значимость поскольку видоизменяется демократическая структура («старение») населения; повышается мобильность отдельных индивидов и групп; в жизнь молодых людей внедряются новые средства коммуникации. В связи с этим для протестной активности молодых людей характерно наличие цели и осознанное участие в протестных действиях, регулярное осуществление протестов, наличие глобальной проблемы для осуществления протестного действия, сетевая организация протестов посредством интернет ресурсов, анонимность участников протестов, осуществление протестов с привлечением информационных технологий для достижения целей.

Третий раздел работы направлен на изучение техник, методов манипулирования. К ним относят психологические техники запугивание, эмотирование, скрытое принуждение, суггестию. Техники Зыковой манипуляции в СМИ и на телевидении. Манипулирование через сеть Интернет. Методы чёрного PR. В ходе изучения техник манипулирования было проведено авторское исследование для выявления протестной активности молодежи г. Саратова. Выборка составила 114 человек.

Заключение

Политическое манипулирование как процесс представлен специфическим коммуникативным воздействием на молодежь. Преследуя цель - управления политическим сознанием молодежи опирается на слабозащищенную и уязвимую часть населения. Молодежь зачастую выступает как привлекательный объект манипулирования благодаря возрастным, психофизиологическим, психическим и социальным особенностям.

В силу малого жизненного опыта, неудовлетворенности своим положением в обществе и желанием утвердиться возникают протестные настроения, создается революционный настрой требующий выплеска возрастной энергии. Возрастными особенностями молодежи пользуются манипуляторы в определенных интересах. Они используют имеющийся у них арсенал методов, технологий и средств для манипуляции молодежью.

Политическое манипулирование молодежью одна из форм организации политических протестов, так как молодежь активно участвует в государственном и общественном развитии. Манипулирование стало атрибутом политики еще в эпоху Возрождения, уже тогда, создавалась иллюзия честности и скрывались нечестные намерения. Феномен манипулирования изучался С.Г. Кара-Мурза, Ролло Мэй, Э. Шостром и Е.Л. Доценко все они по-своему трактуют понятие манипуляция. Например,

исследователь Е.Л. Доценко представила манипуляцию как вид психологического воздействия, исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями.

Существуют несколько видов манипуляций: экономическое, социокультурное манипулирование (подмена ценностей того или иного социума), социальное. Все эти виды интегрированы в политическое манипулирование, которое используется определенными группами для воздействия на, те или аудитории для достижения поставленных целей.

Основная цель политической манипуляции сознанием это воздействие на группы населения как естественно-необходимые для развития общества. Современное общество, является объектом высокой социальной напряженности в нем возникают различные формы протестной активности индивидов, групп и общества в целом. Зарождение протеста происходит из-за эмоционального отношения к объекту, которое перерастает в протестное настроение. Основой любого протеста является социальное неравенство, недовольство политической системой или уровнем жизни. Целью протеста является социальная трансформация различного масштаба.

Рассматривая политический протест молодежи можно сделать вывод о перерастании эмоционального отношения индивида в протестное настроение определенных групп общества. Протестное явление в социуме составляют часть политической культуры, в которой выражается протест молодежи недовольством социальным положением. В настоящее время существует множество техник и методов манипулирования молодежью.

В мире существует множество психологических техник манипулирования обществом, которые успешно применяются на современной молодежи, позволяя совершенствовать воздействие на протесты. Языковая техника манипулирования в средствах массовой информации позволяет охватить огромное количество слушателей и читателей предлагая информацию в определенном контексте, формируя тем

самым политическую протестную активность молодежи. Широкие возможности использования сети Интернет, позволяю выработать и применять различные техники для осуществления управлением политическим сознанием молодежи в целях формирования в обществе протестов.

На основании проведенного нами опроса молодежи г. Саратова можно сделать вывод о том, что 70,2% респондентов предпочитают обращаться в официальные органы власти, а не устраивать протесты в случае нарушения их прав. Также проведенное исследование показало, что 51,7% не участвуют и не намерены принимать участие в политических акциях протеста.

К методам политического манипулирования, с которыми респонденты чаще всего сталкивались в повседневной жизни относятся языковое манипулирование в СМИ и на телевидении с данным методом сталкивались 50,9% опрошенных, замалчивание информации 49,1% и на третьем месте стоит манипуляция через сеть Интернет 42,1%. На наш взгляд результаты проведенного исследования свидетельствуют о достаточно низкой протестной активности молодежи. По сравнению с отдельными вспышками протестной молодежной активности, которые происходили несколько лет назад в регионе. В настоящий момент к такому выводу пришли по результатам проведенного исследования.