

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ**

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 264 группа  
направления 39.04.01 - «Социология», профиль «Конфликтология»  
Социологического факультета  
Чулковой Ольги Романовны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ М.В.Калинникова  
подпись, дата

Зав. кафедрой

кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А.Бегина  
подпись, дата

Саратов 2019

**Введение.** *Актуальность темы исследования.* Войны в человеческом обществе появились еще на его заре и с развитием технологий претерпевали изменения на ряду со всеми сферами жизни общества так же и военное ремесло, методы и способы ведения войны.

Современный мир характеризуется все более расширяющимся влиянием средств массовой коммуникации и информации на общество. Этому способствует процесс глобализации информационных потоков, которые зачастую беспрепятственно проникают на суверенные территории. Используя свое информационное преимущество, отдельные государства или их союзы осуществляют информационное противоборство с менее сильными соперниками.

Необходимость исследования данной темы обусловлена тем, что на современном этапе развития общества межгосударственные и межнациональные конфликты все чаще протекают в информационном поле и зачастую главными объектами воздействия в этих войнах становится общество и массовое сознание.

*Степень научной разработанности проблемы.* Теоретические основы войны, как социального явления были заложены в первую очередь в трудах древних ученых и мыслителей. Среди них выделялись Платон, Аристотель.

Стоит отметить работы следующих авторов: К Клаузевиц «О войне»<sup>1</sup>, М. Уолш «Война и человеческая раса»<sup>2</sup>, М. Кревельд «Трансформация войны» и «Расцвет и упадок государств». Так же войну как социальное явление рассматривали П. Сорокин, Э. Тоффлер.

Среди авторов по вопросам изучения информационного общества можно выделить Д. Белла<sup>3</sup>, а так же автора теории трех волн Э. Тоффлера<sup>1</sup>. Среди отечественных авторов в качестве примера приведем И. С. Мелюхина<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Клаузевиц К. О войне. М.: Изд-во Эксмо; СПб.: Изд-во TerraFantastica, 2003.

<sup>2</sup> Walsh, Maurice N. War and the Human Race. 1971

<sup>3</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. Изд. 2-ое, испр. и доп. - М. :Academia, 2004

Непосредственно информационную войну в разное время изучали и освещали следующие авторы: К. Грей<sup>3</sup>, Дж. Стейн<sup>4</sup>, Г. Лассуэла<sup>5</sup> и М. Либински<sup>6</sup>. Среди отечественных авторов выделим: Г. Почепцова<sup>7</sup>, А. Манойло<sup>9</sup>, И. Панарина<sup>10</sup>, С. Расторгуева<sup>11,12</sup>.

*Объект исследования* следует из работы.

*Предмет исследования.* Явление информационной войны со всеми ее составляющими (историческим аспектом развития, функциями, признаками, целями, методами, способами, инструментами) в современном обществе.

*Цель* исследования состоит в изучении явления информационной войны в контексте социального международного конфликта, рассмотрение его исторического аспекта, отличительных черт, целей и методов. А так же целью исследования является изучение вовлеченности молодежи в вопросы явления информационной войны.

*Задачи:*

1. Рассмотреть какие причины лежали в основе войны на разных этапах развития общества, функции войн, а так же подходы к ее изучению.

---

<sup>1</sup> Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 309С.

<sup>2</sup> Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М.: Моск. ун-т, 1999. 308 с.

<sup>3</sup> Gray С.Н. Postmodern War: The New Politics of Conflict. London: Routledge, 1997. 439 P.

<sup>4</sup> Prof George J. Stein, INFORMATION WARFARE Airpower Journal - Spring 1995

<sup>5</sup> Лассуэл Г. Коммуникативный процесс и его структуры // Современные проблемы социальной коммуникации. — СПб., 1996.

<sup>6</sup> Martin Libicki. What is information Warfare? // National Defence University. Washington, 1995. August.

<sup>7</sup> Почепцов Г. Г. Информационные войны. Новый инструмент политики. — М.: Алгоритм, 2015. — 256 с.

<sup>8</sup> Почепцов Г. Г. Информационные войны. Основы военно-коммуникативных исследований. — М., К.: «Рефл-бук», «Ваклер», 2000. — 576 с.

<sup>9</sup> Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. — 3-е изд. — М.: Горячая линия - Телеком, 2012. — 542 с.

<sup>10</sup> Панарин Игорь. Информационная война и геополитика М.: Поколение, 2006. — 560 с. — (Великий путь).

<sup>11</sup> Расторгуев С. П. Информационная война. — М.: Радио и связь, 1999. — 416 с.

<sup>12</sup> Расторгуев С.П. Философия информационной войны М.: Вузовская книга, МПСИ, 2003. — 301 с.

2. Рассмотреть информационную войну как феномен современного общества, разобраться в ее структуре.

3. Рассмотреть явление информационной войны на конкретном примере.

4. На основе результатов авторского социологического исследования выявить насколько современная молодежь осведомлена о таком явлении как информационная война; может различить ее признаки; знает, через какие каналы может осуществляться воздействие на гражданское население и способна привести примеры информационных войн.

*Теоретико-методологической основой* исследования стали различные подходы, связанные с проблематикой социологии и социологии конфликта.

В работе используется структурно-функциональный подход, разработанный М. Вебером, Э. Дюркгеймом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом<sup>1</sup>.

Второй использованный подход – стадийный. Здесь война, как явление, рассматривается через призму теорий О. Тоффлера<sup>2</sup>.

*Эмпирическую базу исследования составило* авторское исследование, при непосредственном участии автора, проведенное в рамках данной магистерской работы «Информационная война как форма социального международного конфликта». Опрос посредством анкетирования проводился в ноябре-январе 2018-2019 гг. среди молодежи города Саратов в возрасте от 16 до 30 лет. Респондентами выступили всего 120 человек.

*Структура работы.* Магистерская работа состоит из: введения, двух глав: Глава 1. Теоретические основы информационной войны. Глава включает два параграфа: 1.1. Причины, функции войны в обществе; 1.2. Информационные войны как феномен глобализации. Глава 2. Информационные войны в современном мире. Глава включает два параграфа: 2.1. Информация в

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения.-- М.: Прогресс. — 1990; Дюркгейм Э. Социология.-- М.: Канон+РООИ "Реабилитация". — 2006; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ. — 2006; Парсонс Т. О структуре социального действия.-- М.: Академический Проект, — 2002.

<sup>2</sup> Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 309С.

континууме форм международного взаимодействия; 2.2. Исследование: «Информационная война» в представлении современной молодежи города Саратова. А так же заключения, списка использованных источников и приложения.

**Основное содержание работы.** *Первый параграф первой главы* рассматривает теоретические основы войны, как социального явления в разрезе всей истории развития человеческого общества.

Здесь рассматриваются различные трактовки определения войны, теории ее возникновения. Так же в тексте параграфа выделяются причины, функции. Раскрыта классификация форм войны и видоизменения. Кроме того проведен анализ различных подходы к изучению этого социального явления с каждым новым этапом развития общества от античных мыслителей до современных исследователей.

Война — это противостояние государств или их коалиций, политических, религиозных, экономических, идеологических сил этих стран.

Существует несколько основных теорий зарождения войны. Влиятельные позиции в этих исследованиях занимали психологи, утверждавшие, что во многом причина войн кроется в агрессивности, которая изначально заложена в человеке. Социологи утверждают, что война — результат социальной обстановки в конкретной стране в определенный момент времени. В экономической интерпретации война — это соперничество стран в сфере международных экономических отношений. Еще раз обратившись к основным взглядам на феномен и теорию войн, можем сделать вывод, что война, так или иначе, почти всегда является следствием политических решений и попыткой достижения политических целей. Итак, война это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить навязанную волю.

Основой любого вооруженного конфликта и войны всегда служат некие объективные противоречия, которые требуют выхода, а так же цели, которые все участвующие в конфликте стороны стремятся достичь. В таких случаях

вооруженные способы достижения цели, насилие воспринимаются как достаточно приемлемые. Огромную теоретическую важность имеет изучение и исследование факторов и условий, из-за совокупности которых какие-либо субъекты сознают необходимость конфронтации и организуются для войны.

*Второй параграф первой главы* раскрывает сущность непосредственно информационной войны. Здесь объясняется феномен информационного общества, которому свойственна глобализация и рост роли информации во всех сферах жизни общества. Так же приводится исторический аспект в рассмотрении информационной войны с первого появления этого термина. Далее приводятся и раскрываются цели информационной войны, ее функции, этапы и фазы. Выделяются основные используемые в информационных войнах инструменты и методы.

Современный мир — это мир знаний и информации. В настоящее время успех здесь определен нематериальными факторами и численность «оружия» играет уже гораздо меньшую роль, чем раньше. Так называемое «умное оружие», основывающееся на информации и знаниях, способно увеличить эффективность каждого «солдата» информационной войны, одновременно позволяя уменьшить их количество.

Информационные войны называют «несмертельными» потому, что они не несут насильственного характера и не уничтожают физически. Достаточно большой спектр оружия нелетального действия (включая, например, компьютерные вирусы и атаки) направлен против, в первую очередь, аппаратуры и программного обеспечения противника.

Информационные войны сегодня наиболее часто используются в экономических, политических, военных целях борьбы. Такого рода войны внутри конкретного общества могут вестись управляющей элитой с целью удержания власти в своих руках. Так же зачинщиками информационных войн могут выступать новые политические элиты для того, чтобы захватить господствующее положение. В первом случае элиты стремятся сохранить

доминирующую в данном обществе структуру, приоритеты и ценности. Во втором случае новые политические элиты, напротив, пытаются выдвигать новые, порой ложные, искусственные системы ценностей, которые способны создать сдвиги в сознании данного конкретного общества, а так же трансформировать характерный в этом обществе образ мышления и мировоззрение.

Какой бы смысл в понятие "информационная война" ни вкладывался, оно родилось в среде военных и обозначает, прежде всего, жесткую, решительную и опасную деятельность, сопоставимую с реальными боевыми действиями. Военные эксперты, сформулировавшие доктрину информационной войны, отчетливо представляют себе отдельные ее грани: это штабная война, электронная война, психотронная война, информационно-психологическая война, кибернетическая война и т.

Итак, информационная война - это такая форма конфликта, в которой происходят прямые атаки на информационные системы для воздействия на знания или предположения противника. Информационная война может проводиться как часть большего и более полного набора военных действий.

*В первом параграфе второй главы* в качестве конкретного примера информационного конфликта рассматривается информационная война стран запада против России в сфере спорта в двух своих аспектах: бойкотирование и допинговые скандалы. Последние рассмотрены более широко, в виду того, что события этой информационной кампании происходили в последние несколько лет.

Неоспоримая сила спорта сделала его благодатной почвой для политического воздействия. Масштабное влияние, которое спорт оказывает на массовое сознание, общественное мнение и внешнюю политику стран мира, совокупность этих факторов сделала его еще одним полем для ведения информационных войн. Благодаря развитию средств массовой информации и, в особенности, сети Интернет спорт стал той сферой, где появилась возможность

нагнетания обстановки, что в свою очередь может негативно сказаться на имидже целого государства на мировой арене. В качестве наглядных примеров смешения спорта и политики, а так же ведения информационных противоборств в данной сфере могут служить как недавние допинговые скандалы, связанные с российским спортом во многих видах, так и призывы, и реально случавшиеся случаи бойкота соревнований различными странами, а так же события, происходившие на фоне спортивных состязаний. В текущем параграфе разберем конкретные примеры подобных событий.

Так, например, XXII Летние Олимпийские игры в Москве 1980 года ознаменовались бойкотом с которым в адрес СССР и проводимых игр выступили ряд западных государств, в том числе США, блок стран НАТО, а так же некоторые европейские государства. Бойкот был вызван недовольством тем, что СССР годом ранее в 1979 году осуществил ввод войск в Афганистан. Спустя четыре года последовала ответная реакция СССР: ряд стран социалистического блока отказались от участия в Олимпиаде, которая проводилась на территории Соединенных Штатов Америки. Официальной причиной назывались антисовесткие настроения и пропаганда, разжигаемые со стороны США, а так же отказ принимающей страны осуществить необходимые меры безопасности для спортсменов из СССР и стран социалистического лагеря.

Более обширным полем для действий в рамках информационной войны против России стали так называемые допинговые скандалы. Если рассматривать их во временных рамках, то можно сказать, что современный виток скандала начался с выходом фильма немецкого телеканала ARD «Секретный допинг: как Россия добивается побед» сценариста и режиссера Х. Зеппельта, получившего широкую рекламу и огласку. Фильм вышел в эфир 3 декабря 2014 года. Этот фильм стал тем самым вектором, который задал направление информационного воздействия на Россию. Последствиями стали неоднократные отстранения российских спортсменов от соревнований, в том



числе легкоатлетов в 2016 году на олимпиаде в Рио-де-Жанейро, а так же всей сборной Российской Федерации на Олимпиаде в Пхенчхане в 2018 году.

Благодаря активному участию в этом информационном противостоянии средств массовой информации запада, у мировой спортивной общественности сформировалось мнение о способах грязной борьбы, которой руководствовались и использовали российские спортсмены. Запустилась волна негативных заявлений и громких призывов к бойкоту, санкциям и наказаниям российских спортсменов, а так же отмене абсолютно всех соревнований международного уровня на территории России со стороны иностранных коллег. Следом за спортсменами, являющимися лидерами мнений для своих болельщиков и зрителей спортивных состязаний, похожего мнения стали придерживаться зарубежные болельщики и зрители спортивных соревнований.

Рассмотренный в параграфе пример информационной войны в сфере спорта против России яркая иллюстрация того, что руководством к развязыванию информационных войн является стремление одних государств, без материальных затрат и жертв, или сводящихся к минимуму, достичь лидерства на международной арене, стремление дискредитировать, подорвать имидж противника.

*Во втором параграфе второй главы* приводятся результаты проведенного авторского исследования, проведенного в рамках написания магистерской работы. Респондентами стали 120 человек. Объектом исследования выступила молодежь города Саратова. Предметом – отношение молодежи и степень ее осведомленности в вопросах, касающихся явления «информационная война», а так же ее составляющих частей. Гипотеза была следующей: молодежь, в большинстве своем, осведомлена о таком явлении как информационная война; может различить ее признаки; знает, через какие каналы может осуществляться воздействие на гражданское население и способна привести примеры информационных войн.

Современная молодежь представляет собой, прежде всего, движущую силу информационного общества. Эта социальная группа наиболее активна в информационном поле, а так же является самым активным пользователем сети Интернет, одной из основных площадок для информационного воздействия на общество. Поэтому, представляется важным выяснить, насколько современная молодежь осведомлена о вопросах явления информационной войны как современного социального явления.

По обобщенным результатам исследования можно сделать следующий вывод: современная молодежь, на примере респондентов, проходивших опрос, вполне ознакомлена с явлением информационной войны, знает ее определение, признаки, способы воздействия. Так же молодежь способна распознать в окружающем мире существующие информационные конфликты, знает об их существовании в прошлом, а так же может приводить конкретные примеры таких информационных кампаний.

Во всех вопросах анкеты, не было единственного верного ответа, или нескольких верных. По сути, все они представляли собой совокупность всех возможных признаков, итогов информационных войн и так далее. Поэтому здесь вывод следующий: подавляющее большинство опрошенных представляют себе в целом, что такое информационная война, каковы ее признаки, последствия, какие способы воздействия она может включать, а так же какой характер несет. Немаловажно еще и то, что респонденты могут привести примеры информационных конфликтов, или их черт, или их составляющих. Это в полной мере подтверждает выдвинутую в начале исследования гипотезу, на которой строилась проведенная работа.

**В заключении** подведены основные итоги каждого из параграфов обеих глав выпускной квалификационной работы. Сформулированы основные выводы, касающиеся информационной войны как феномена в целом, ее структурных элементов и последствий, а так же с помощью исследования,

изучена вовлеченность молодежи города Саратова в вопросы явления информационной войны

Война – самый жестокий опыт человеческого общества, при этом он не может быть отделен от эволюции, которая постоянно изменяет общество. Роль, которую война играет в эволюции, фактически не представляется возможным оценивать однозначно. Во-первых, война – способ естественного отбора: это устранение слабого для большей жизнеспособности и преимущества сильного, так же согласно этой стороне вопроса, война должна укреплять связь между людьми и повышать их сплоченность. Во-вторых, война в любом случае расточала человеческие и материальные ресурсы, уничтожала биологическую и культурную информации с обеих противоборствующих сторон.

Информационное общество определяется как современная ступень в развитии человеческой цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний, увеличением количества информационно-коммуникационных технологий, продуктов, услуг и созданием информационной инфраструктуры.

Информационная война – это такая форма конфликта, при которой происходят прямые атаки на информационные системы для воздействия на информационные системы противника. Так же информационные войны могут вестись как части более крупных военных действий.

Рассмотренный в работе пример информационной войны западных государств против России в сфере спорта есть яркая иллюстрация того, что стремление одних государств без материальных и физических жертв и затрат достичь лидерства на международном уровне, является руководством к началу информационных войн. Таким образом, в информационной компании, развернувшейся в сфере спорта, западные государства, главным образом США, стремились подорвать образ российских спортсменов, спорта, России в целом, не только в сознании западных болельщиков, а так же внести раздор, дискредитировать веру в российских спортсменов, чиновников, страну, внутри

страны. Как правило, аналогичные, фактически идентичные цели преследуются и прочих сферах в развязывании информационных войн. Главной целью всегда является дискредитация, подрыв имиджа государства, влияние на сознание масс, если говорить именно о международном уровне конфликта.

По обобщенным результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что современная молодежь имеет представление об информационных войнах, что включает в себя этот термин, ее признаки, последствия, способах воздействия, которые она может включать в себя, а так же характер информационной войны. Так же важно отметить, что молодые люди способны привести примеры информационных конфликтов, их черт, составляющих. Это подтверждает выдвинутую гипотезу, на которой строилась проведенная работа. Так же были выполнены все поставленные задачи и достигнута намеченная цель исследования.

С течением времени, в связи с тем, что роль информации, ее сбора, хранения, передачи, обработки будет только расти, будут менять и связанные с этим процессы, в том числе информационные войны. Предполагаемое, на данном этапе, развитие технологий ведения информационной войны вполне способно привести к увеличению масштаба последствий такого рода войн до более глобальных, нежели это происходит в современных реалиях.

Представляется, что дальнейшее изучение вопроса информационных конфликтов как локальных, так и международных, не только не становится мене актуальным, напротив, значение исследований и разработок в этой области только возрастает.