

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

**СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ УЧИТЕЛЕМ И УЧЕНИКОМ**  
(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 264 группа  
направления 39.04.01 - Социология, профиль «Социология конфликта»  
Социологического факультета  
Самариной Анастасии Олеговны

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор

\_\_\_\_\_ Я. А. Никифоров  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат философских наук, профессор

\_\_\_\_\_ И.А.Бегина  
подпись, дата

Саратов 2019

**Введение.** Проблема конфликта в системе общеобразовательного учреждения между учителем и учеником всегда оставалась востребованной не только в рамках педагогических дисциплин, но и в области социологии в частности. Для современной российской действительности прослеживается усиление таких конфликтов благодаря отражению данной проблематики в научных публикациях гуманитарных дисциплин и в различных социологических исследованиях. Данный конфликт многогранен и имеет различные способы проявления, которые стоит изучать постоянно, фиксируя различные изменения его механизма. Центральным социологическим понятием социально-ценностного конфликта является «социальные ценности». Как известно, социальные ценности служат жизненными идеалами и целями каждого индивида.

Понятие социальных ценностей и норм впервые появилось в социологической науке благодаря М. Веберу. Анализируя действия индивидов, Вебер исходил из неокантианской предпосылки, согласно которой каждый человеческий акт предстаёт осмысленным лишь в соотнесении с ценностями, в свете которых определяются нормы поведения людей и их цели. Эту связь Вебер прослеживал в ходе социологического анализа религии.

На проблему взаимовлияния ценностно-нормативных систем личности обратил внимание Э. Дюркгейм. Согласно Дюркгейму, система ценностей общества выступает в виде совокупности ценностных представлений отдельных людей.

Известный американский социолог Т. Парсонс отмечал, что одной из функциональных потребностей общества является воспроизводство нормативного образца. Ценности занимают главенствующую роль в поддержании и сохранении образца, так как они являются неким стандартом, посредством которого выбираются цели действия.

Понятие «ценность» у П. Сорокина является базовым в его теоретической системе, а «ценностное качество» как единство норм, знаний и

ценностей – основополагающим фактором в построении любого типа общества. По мнению социолога, «ценность служит основой и фундаментом всякой культуры». Любая культура может содержать как ничем не связанные явления, так и единство, все составные части которого выражают одну главную ценность. Каждая культура имеет свое аксиологическое ядро. Три типа культурных суперсистем выделял П. Сорокин – чувственный, идеациональный и идеалистический. Культура не может развиваться долго на одном и том же ценностном фундаменте. Переходы от одного типа культуры к другому сопровождаются кризисами, ломкой старых образцов и идеалов, утверждением новых.

В настоящее время ряд видных социологов (например, Г. Лассуэлл) считают, что ценности являются основой, придающей социальным взаимодействиям определенную окраску и содержание, делающей из них социальные отношения.

Что касается, положения учителя и старшеклассника в системе образования, то учитель всегда оставался достаточно значимой фигурой. Исходя из того, социальные ценности педагогов отражают характер и содержание тех ценностных ориентаций, которые функционируют в различных социальных системах.

Исследованиями социального самочувствия социально-профессиональной группы учителей в современных условиях жизни, в которых затрагивались их ценностные ориентации, занимались Семенова Л.А., Орлов А.А., Орлова Л.А., Рубина Л.Я., Никитина О.Н. и др.

Отдельные исследования по изучению ценностных ориентаций учителей отражены в работах Железняковой С.И., Семенова Л.А.

Динамика ценностных предположений молодежи показательна тем, что именно от ее ценностных установок зависит будущее российского общества: конфликтность приводит к истощению ресурсов социального саморазвития и воспроизводству традиционного российского раскола по социоценностным основаниям.

Жизненные ориентации молодежи стали объектом пристального исследования российских социологов, к примеру Г.Е.Зборовского, который вводит «эффект образования» в модель социальных ценностей молодежи, пытаются выявить координацию жизненных ориентаций и образовательного уровня, будущего профессионального облика.

В современных социологических исследованиях также возникает интерес к ценностным ориентациям молодежи (Яковлева М. Н., Семенов В. Е.).

В педагогическом процессе складываются различные типы взаимодействий в системах «ученик-ученик», «учитель-ученик», «учитель-родитель». Принимая во внимание особенности педагогического взаимодействия, следует признать целесообразным, что социально-ценностные ориентации могут лежать в основе конфликта.

Для изучения вопросов взаимодействия в конфликтных ситуациях существенный интерес представляют работы В.И. Андреева, А.С. Белкина, А.М. Бандурка, Н.В. Гришиной, В.И. Журавлева, А.К. Крупенина, М.М. Рыбаковой. Исследованию проблемы предупреждения конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса посвящены труды С.В. Баныкиной, М.Г. Битяновой, Н.В. Ключевой, В.В. Куприянова, В.И. Сафьянова, Л.В. Симоновой.

В работах Н.И. Кузнецовой, В.И. Казаренкова, В.К. Федоровой описаны вариативные способы взаимодействия между учениками в конфликтных ситуациях и сделана попытка разработать способы эффективных выходов из конфликтных ситуаций. Вопросы предупреждения конфликтных ситуаций во взаимодействии учителей и родителей рассматриваются в работах Ю.П. Азарова, Е.Ю. Берищевой, Н.И. Болдырева, О.А. Веселковой, Н.Ф. Головановой, А.В. Кузнецовой, А.В. Мудрика, О.В. Пантелеевой, Э. Хелуса, В.Т. Чепикова, а также в диссертациях И.С. Пилипец, А.И. Шкиль.

В трудах Ш.А. Амонашвили, И.П. Волкова, Е.Н. Ильина, С.Н. Лысенковой, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, В.Ф. Шаталова, а также в диссертациях Н.В. Гришиной, А.В. Кандауровой, В.С. Лазарева, Е.А. Морозова, В.П. Симонова рассмотрены условия, способствующие предупреждению конфликтов между учителями и учениками.

Данный конфликт может рассматриваться с различных аспектов исследования. Одними из ключевых элементов конфликта будут социальные ценности участников. В этой связи представляется интересным рассмотрение социально-ценностной стороны данного конфликта.

Исходя из этого, **целью работы** является выяснение социально-ценностных оснований конфликта учителя и ученика в системе общеобразовательного учреждения.

**Объектом исследования** в данном случае будут выступать педагоги, школьники старших классов (9-11 классы), а также родители лицеистов-старшекласников.

**Предмет исследования** – это социально-ценностные установки и поведенческие тактики учителя и ученика в конфликтных ситуациях.

**Задачи исследования:**

1. Изучить понятие конфликта социальных ценностей учителя и ученика в отечественной и западной социологии.
2. Рассмотреть мотивации оппонентов, влияющие на возникновение конфликта.
3. Проанализировать ценностные ориентации учеников и педагогов.
4. Аргументировать способы/пути разрешения конфликтов.
5. Выявить влияние социально-демографических факторов, воздействующих на выбор мотива посещения школы у лицеистов, а также их выбора основных причин конфликта и определения важного качества в учителе.

**Эмпирической базой** являются данные, полученные в ходе авторского социологического исследования, проведенного в г. Саратове на базе ЦРСИ

СГУ им. Чернышевского. Для изучения эмпирического уровня проблемы были выбраны два основных метода сбора информации. Авторское исследование было осуществлено при помощи метода глубинного интервью для учителей и родителей, а также авторского опроса методом раздаточного анкетирования для старшеклассников.

**Структура работы.** Данная работа состоит из: содержания, введения, Главы 1 "Теоретико-методологические основания изучения социальных ценностей как основы конфликта между учителем и учеником", включающую в себя параграфы: 1.1 Социальные ценности в зарубежных социологических теориях; 1.2 Понятие социальных ценностей в трудах отечественных социологов, Глава 2 "Конфликт социальных ценностей между учителем и учеником: социологический анализ (на примере МАОУ «Лицей № 36)", включающую в себя параграфы: 1.1 Социально-ценностная основа конфликта в понимании лицеистов, 1.2 Изучение социально-ценностных оснований конфликта «педагог-ученик» в оценках учителей и родителей, заключения, списка использованных источников, приложений.

Во введении данной работы раскрывается формулировка актуальности проблемы исследования, выбранной темы авторского исследования. Также определяется степень ее научной разработанности, устанавливаются: объект, предмет, цель и задачи, эмпирическая база.

**Основное содержание работы.** В рамках первой главы "Теоретико-методологические основания изучения социальных ценностей как основы конфликта между учителем и учеником" было дано описание понятия «социальные ценности» различными учеными с помощью философских, социологических и других концепций, выполнена поставленная теоретическая задача работы.

В педагогическом процессе складываются различные типы взаимодействий в системах «ученик-ученик», «учитель-ученик», «учитель-родитель». Принимая во внимание особенности педагогического взаимодействия, следует признать целесообразным, что социально-

ценностные ориентации могут лежать в основе конфликта. Исходя из этого, необходимо изучить различные концепции, в центре внимания которых лежит понятие социальных ценностей. В связи с тем, что зарубежные классики первыми обратили внимание на данный феномен, прежде всего, стоит рассмотреть теории западных социологов.

Развитие понятия «ценность» как научного смысла с определенным инструментально-познавательным содержанием было достаточно сложным. Впервые в рационалистической европейской философии оценки и ценности содержательно сплетаются с понятием познания в работах Г. Гегеля, где цель становится идеей, проникающей в реальный мир посредством целесообразной деятельности и завершающей путь самореализации в качестве абсолютной идеи, то есть "истины блага", ценности.

М. Вебер стал первым, кто увидел ценности, смыслы и значения, выраженных в человеческой деятельности, в качестве основы собственных исследований. Анализируя действия индивидов, социолог исходил из неокантианской предпосылки, согласно которой каждый человеческий акт предстаёт осмысленным лишь в соотнесении с ценностями, в свете которых определяются нормы поведения людей и их цели. На теоретическом уровне ценности становятся идеальными типами, а возможность общей аксиологической системы как единого правильного взгляда на реальность человеческих отношений категорически отрицается. Вместо этого Вебер констатирует существование множества ценностных сфер и вечного конфликта между ними.

Поиск единого смысла жизни, ясных, рациональных принципов морали, заменяется обилием точек зрения и исторических контекстов, которые не сводятся друг к другу и едва ли могут быть исчерпывающе поняты.

В работах отечественных ученых также достаточно глубоко представлена проблема исследования ценностных ориентаций личности.

Поскольку в российской социологии, методологически самобытной и в то же время теоретически продуктивной, кризисы были вызваны в основном не познавательными, а социальными причинами, разрывы в научной традиции сказались и на изучении социальных ценностей.

Если в дореволюционную эпоху ценностям придавалось возвышенное, религиозное значение, то в советский период представления о них были "материализованы" и в значительной степени выхолощены господствующими методологическими подходами.

Однако, хотя советский период развития отечественной социальной аксиологии внес характерные изменения в изучение общественных ценностей, он не пресек уже существовавшую научную традицию.

С одной стороны, сама мысль о возможности научной верификации социальных ценностей строителей социализма казалась крамольной, с другой - уже с 1960-х годов активно развивались социально-психологические исследования ценностных ориентаций личности, особенно в сфере труда, а также в процессе возрастной и профессиональной социализации.

В позднесоветский период, в 1970-х (В. А. Ядов) и 1980-х гг. (Н.Ф.Наумова, С.Г.Климова, В.Б.Ольшанский) в нашем обществе проводились развернутые исследования структуры социальных ценностей, позволивших выявить их "ядро", "структурный резерв", "периферию" и "хвост", в соответствии со снижением ранга и степени доминирования (распространенности в обществе) соответствующих ценностей.

Изучение социальных ценностей с середины 1960-х гг., началось с появления теоретических работ А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова и других ученых в связи с изучением потребностей личности, их типологизацией и изменением во времени, а также в среде разных социальных групп и общностей.

Понятие «ценность» у П. Сорокина является базовым в его теоретической системе, а «ценностное качество» как единство норм, знаний и ценностей – основополагающим фактором в построении любого типа

общества. По мнению социолога, «ценность служит основой и фундаментом всякой культуры».

Жизненные ориентации молодежи стали объектом пристального исследования российских социологов Г.Е.Зборовского, С.П.Парамоновой, которые вводят «эффект образования» в модель социальных ценностей молодежи, пытаются выявить координацию жизненных ориентаций и образовательного уровня, будущего профессионального облика.

Вторая глава " Конфликт социальных ценностей между учителем и учеником: социологический анализ (на примере МАОУ «Лицей № 36)" направлена на авторское социологическое исследование на тему «Социально-ценностный конфликт между учителем и учеником».

Исходя из различных социальных ценностей педагогов и учеников, наступает вероятность общеобразовательного конфликта. Данная конфликтная ситуация многогранна и имеет различные способы проявления. Помимо этого, она относится также и к межпоколенческому конфликту. Проявления конфронтаций между учителем и учеником стоит изучать постоянно, фиксируя их различные изменения.

В настоящее время в МАОУ «Лицей № 36» участились конфликтные ситуации в педагогической среде. Одним из основных таких конфликтов является конфликт в системе «учитель-ученик».

В связи с этим представляется интересным проведение социологического исследования в МАОУ «Лицей № 36» на тему «Социально-ценностный конфликт между учителем и учеником». В данной главе, прежде всего, выяснены социально-ценностные установки поведенческие тактики учителя и ученика в конфликтных ситуациях. А также рассмотрены мотивации оппонентов, влияющие на возникновение конфликта; исследовать их стратегии поведения. Неотъемлемой частью исследования является аргументация способов/путей разрешения конфликтов.

Для решения поставленных задач на эти вопросы в ноябре 2018 года было проведено исследование, целью которого было выяснение социально-ценностной базы учителя и ученика в системе общеобразовательного учреждения.

Для авторского исследования выбраны два основных метода сбора информации: метода глубинного интервью для учителей и родителей, а также авторский опрос методом раздаточного анкетирования для старшеклассников. В интервью приняли участие 13 ключевых информантов; в опросе приняли участие 203 респондента МАОУ «Лицей № 36».

**Заключение.** Педагогический процесс является динамично развивающейся системой. Её основой служат взаимоотношения участников такого процесса, чьи интересы, взгляды, ценности имеют различия. Кроме того, участники принадлежат к различным возрастным когортам, а также носят неодинаковые социальные статусы. В этой связи неизбежно возникают конфликтные ситуации в образовательном учреждении.

В ходе проводимого исследования, можно отметить, что все задачи были выполнены.

Изучено понятие конфликта социальных ценностей в отечественной и западной социологии.

Дискуссия о социальных ценностях нашла свое отражение в значительном количестве работ представителей классической западной социологии. А также данный феномен всегда развивался и в России. В современной социологической науке анализ ценностей происходит постоянно. Данная категория стала неотъемлемой составляющей социологии, благодаря которой во многих прикладных исследованиях появляются новые показатели, относящиеся к ней.

В процессе изучения социально-ценностной стороны данного конфликта в системе «учитель-ученик» проанализированы ценностные ориентации оппонентов.

Из ответов учителей из моральных ценностей на первом месте для них стоит совесть, ответственность. Для лицеистов оказалось, что самой значимой ценностью является «Любовь», на втором месте расположилась «счастливая семейная жизнь», третье место заняло «Здоровье».

В ходе проводимого исследования рассмотрены мотивации педагогов и лицеистов, влияющие на возникновение конфликта. А также аргументированы способы разрешения конфликтных ситуаций.

Благодаря изучению и анализу основных причин конфликта, а также способов их разрешения среди всех участвующих сторон данных конфликтных ситуации, появляется возможность их избежать, а также сформулировать выводы из полученной информации исследования.

Обобщив данные, полученные в ходе исследования учителей МАОУ «Лицей № 36» и родителей учеников, стоит отметить, что на определенные вопросы прослеживается также сходство в ответах.

По мнению педагогов, в настоящее время степень вовлеченности в образовательный процесс школьников достаточно мала. Данный факт связан с развитием технологий и большего интереса у школьников к гаджетам. Исходя из этого, учителя сделали вывод о том, что ученики много времени уделяют средствам связи, а также компьютерной технике. В связи с этим, педагоги разработали адаптированную методику преподавания для молодежи, внедрив современные способы преподносить информацию.

Родители старшеклассников, отвечая на аналогичные вопросы, дали идентичный ответ, что подростки сейчас мало интересуются учебой. В то же время, аргументация такого вывода была чуть иной. Несмотря на то, что мамы и папы также упомянули век современных технологий при данном вопросе, родители лицеистов также считают, что в данном случае причиной этого служит сам подростковый возраст и отсутствие концентрации внимания на образовательном процессе.

Что касается конфликтов, учителя и родители лицеистов-старшеклассников выделили основные причины конфликтных ситуаций, а

также способы их разрешения. Проследив ответы и тех, и других стоит отметить аналогичную картину.

Изучив данные, полученные в ходе анализа на вопрос о ключевом качестве учителей в образовательном процессе, следует отметить, что в ответах участников исследования прослеживается нечто общее. По мнению учителей и родителей лицеистов одним из главных качеств является доверие.

По результатам авторского исследования оказалось, что, по мнению педагогов, причины таких конфликтов заключаются в следующем: дисциплину на уроке (ученики позволяют себе нарушать дисциплину, создают предконфликтную обстановку: не слушаются педагога); низкую психологическую устойчивость школьников (подготовку к экзаменам, написание контрольных работ, проверок учебной деятельности); противоречие в жизненных ценностях и идеалах, мотивах, различие в социальной принадлежности.

Старшеклассники выделили для себя в качестве основных причин конфликта в системе «учитель-ученик» следующие: отсутствие интереса школьников к учебе; нетактичное поведение со стороны педагога; завышение требований к ученикам; неинтересное ведение урока учителем.

Анализируя полученные ответы на вопрос о путях разрешения конфликта между учителем и учеником, в данном случае со стороны каждого участника исследования ключевыми способами являлись свои способы. В то же время прослеживается общая черта – позитивная методика разрешения конфликтных ситуаций, позволяющая сохранить единство конфликтующих сторон.

Конфликты и конфликтные ситуации в системе образования с участием подростков довольно многочисленны. В то же время многие из них поддаются урегулированию, хотя и в течение длительного периода. В этой связи результаты данного исследования смогут быть использованы широким кругом специалистов из областей смежных с социологией конфликта.