

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ КАК МЕХАНИЗМ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВОМ НА СОВРЕМЕННОМ  
ЭТАПЕ**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 261 группы  
направления 39.04.01 - «Социология», профиль – «Социология политики»  
Социологического факультета  
Власова Тимофея Сергеевича

Научный руководитель  
доктор исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ А.Д.Крахмалева  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Власть является одним из универсальных феноменов общественной жизни, так как с ней человек сталкивается ежедневно и постоянно, а именно в семье, на работе, в общественных и государственных организациях и т.д. Власть проявляет себя в экономике, управлении, культуре, в политике. Феномен власти многомерен и разнообразен. Он вызывал и продолжает вызывать стойкий интерес к себе, однако, невзирая на многолетние традиции его изучения, по-прежнему остается не до конца исследованным, вызывая высокий интерес и в наши дни.

Власть многолика в своих различных формах и аспектах. Правовая, политическая, моральная, религиозная стороны довольно хорошо изучены в научной литературе. В настоящее время возникла необходимость исследовать власть не в раздробленности, а в единстве ее многообразных видов как феномена, обладающего в любых своих модификациях определенными субстанциональными, устойчивыми свойствами. Их раскрытию, анализу и влиянию на общество посвящено данное исследование.

**Степень научной разработанности проблемы.** Непреходящую роль для анализа феномена власти имеют идеи Аристотеля, Платона, Ж.Бодена, Дж.Локка, Ш.Монтескье, Н.Макиавелли, Ж-Ж.Руссо, Т.Гоббса, И.Канта, К.Маркса, Ф.Энгельса, Ф.Ницше, М.Вебера, М.Дюверже, Т.Парсонса.

Проблема власти и, прежде всего власти государственной, как ранее, так и в настоящее время является предметом исследования отечественных ученых. К проблеме о власти обращались обществоведы, политологи, философы, социологи, правоведы, внесшие серьезный вклад и обогатившие область знаний о ней. К ним можно отнести Б.Н.Чичерина, В.С.Соловьева, П.И.Новгородцева, Н.Н.Алексеева, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, П.Б.Струве, Г.Ф.Шершеневича, М.Н.Коркунова, Л.И.Петражицкого и многих других.

По вопросу власти, властных отношений проведены основательные диссертационные исследования. К ним можно отнести работы А.Б.Карпун,

Н.Н.Купчина, А.В.Скиперских, Н.В.Федоренко, И.В.Федяй,  
Е.А.Цыбулевской.

**Объект исследования** - политическая власть.

**Предмет исследования** - механизмы взаимодействия общества и власти.

**Цель исследования** - выявить современные механизмы взаимодействия политической власти и общества.

**Задачи исследования:**

- 1) проанализировать существующие подходы к определению сущности власти;
- 2) исследовать политическую систему как макрофункциональный уровень властных отношений;
- 3) изучить партийно-политические аспекты функционирования власти;
- 4) выявить модели взаимоотношений личности и власти и дать характеристику личностного измерения властных отношений;
- 5) эксплицировать динамику развития политической власти в России и её взаимодействие с социумом на современном этапе.

**Теоретико-методологическая база исследования.** При написании магистерской диссертации автор опирался на современные достижения политологической отрасли знания, а также на сложившиеся в её рамках подходы, используемые для изучения политической власти и властных отношений.

Основным научным методом, применявшимся на протяжении всего исследования, стал социологический метод. Он позволил проследить развитие основных характеристик и видов власти, а также процесса её изучения.

**Научная новизна исследования:**

- 1) обосновано, что властные отношения, в конечном итоге, имеют целью элиминировать энтропийные тенденции в обществе путем создания механизмов аккумуляции энергии социальной активности;
- 2) показано, что значимость функций политической системы как распределителя властных отношений, с развитием общества возрастает;

- 3) на основе анализа личностных измерений властных отношений дано описание моделей взаимоотношений личности и власти;
- 4) выявлены тенденции развития политической власти во взаимодействии государства, партий и общества;
- 5) исследованы социокультурные особенности властных отношений в современной России.

### **Научно-теоретическая и практическая значимость.**

Квалификационная работа представляет собой разработку теоретических и практических основ анализа политической власти как механизма взаимодействия с обществом на современном этапе. Идеи магистерской работы способствуют развитию теории и методологии политической социологии, а также расширению перспектив эмпирических исследований современного общества.

Проведенное исследование и его выводы могут быть использованы при дальнейшем теоретическом изучении феномена власти. Материалы магистерской работы можно применять при изучении курсов по политологии, социологии политики, теории государства и права, социальной философии, правоведения.

**Эмпирическая база исследования** представлена количественными методами. В частности, мы обратились к документальному методу. Также, мы воспользовались еще одним количественным методом исследования – онлайн-опросом (Google Формы). По разработанному гиду мы провели опрос населения (N=200).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы, выводы и рекомендации исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях: Дыльновские чтения: «Общество и личность в условиях информационно-цифровых трендов» (Саратов, 2019), «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, 2019).

**Структура исследования.** Магистерская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. В

конец каждого раздела приводятся выводы, в которых резюмируются основные результаты теоретического исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первом разделе** магистерской работы «Власть как объект социологического анализа» были рассмотрены понятия власть и властные отношения в обществе. Власть - это один из важнейших видов социального взаимодействия, суть которого заключается в участии в нем, по крайней мере, двух индивидов, один из которых подчиняется распоряжениям другого, что проявляется в реальных действиях, поступках, демонстрации намерений. Поддержание и возобновление этого взаимодействия в обществе всегда обеспечивается соответствующими нормами и санкциями, что и дает основание рассматривать власть как особый социальный институт. Поясним сказанное на примерах.

Властные отношения инициированы также разумной целенаправленностью поведения людей и их сообществ. Впрочем, особенность социальных систем - это чрезвычайное разнообразие отношений, интересов и действий, которые осуществляют невозможными детальное предвидение и регламентацию социальной жизни только на основе знания. Уровень его точности оказывается крайне относительной, а невозможность рациональной организации социальной жизни оказывается, очевидной. «Сложная цивилизация предполагает, что человек обязан адаптироваться к изменениям, фактор и природа которых ему известны». Неустранимый из ткани социальных отношений компонент неопределенности, неточности, непредсказуемости при, наличии такой предпосылки преодоления неопределенности, как значение, представление, создает необходимость властного, т.е. опирающегося в конечном счете не на аргумент точности, логичности и доказательности, а на силу или угрозу силы, волевого решения с целью преодоления появляющихся противоречий, выбора варианта дальнейших действий. Потребность в частности в таком приеме социальной регуляции следует из самой специфики социальных

отношений - их безграничного разнообразия, неисчерпаемой сложности образуемого ими социального пространства, невозможности его стерильно разумного, ограниченного правилами логического освоения.

Поэтому применение понятия «власть», на наш взгляд, возможно только к взаимоотношениям между людьми. Как объективно утверждает философ Ж.Бурдо, «власть, есть социальное явление в первую очередь по двум причинам. С одной стороны, она не способна зародиться вне общества, поскольку не может проявиться иначе как посредством социальных отношений, с другой стороны, без власти действительно деятельной общество есть неподвижное тело, неспособное удовлетворять собственному предназначению, которое есть стабильное действие».

Действительно, любая человеческая общность содержит собственную форму власти. Власть находится во всех отношениях между людьми и объединениями: «Сколько существует человеческое общество — столько существует власть».

Таким образом, одним из наиболее общих особенностей власти является то, что она содержит в себе социальную направленность. Власть охватывает элемент воли, выработанной на основе осмысления, осознания установленных общественных и других интересов, потребностей людей. С позиций психологии, воля - это активное выражение целевых установок, инициирующее и обращающее ту или иную деятельность. Как элемент власти она реализуется либо с применением доказывающих, разъяснительных мер, либо с помощью силы.

**Во втором разделе «Функционирование власти в политической системе общества»** была рассмотрена политическая система, а также ее уровни функционирования власти (системный, групповой и личностный).

Термин «политическая система» стал свободно применяться в социально политических исследованиях после окончания второй мировой войны. Введение в научный оборот данного понятия было обусловлено потребностью комплексного осмысления современной политической реальности,

общественно-политических изменений и процессов, необходимостью в широком теоретическом обобщении разнообразных явлений политической жизни общества.

Политическая система – это сложный, динамичный механизм интегрированного выражения интересов различных социальных групп с помощью власти и политики, обеспечивающий регулирование процессами всего общества. Главным направлением данного многомерного образования является обеспечение целостности, единства действий людей в политике, взаимосвязь граждан и государства.

Функционирование политической системы – это выполнение ее функций, в которых получают конкретизацию цели и задачи политической деятельности ее субъектов. В процессе взаимодействия базовых компонентов политическая система формирует специальные функциональные формы подсистемы и динамические стандарты, выступающие в роли ее компонентов.

Системный уровень политической власти концептуализируется в политологических исследованиях с помощью конструкта «политическая система». Эта категория является средством системного анализа политики, а также означает сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе. Поэтому, политическая система — это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма, управляемого политической властью.

Групповой уровень политической власти реализуется через деятельность политических партий, так как проникновение группового властно-политического начала в целое (политическую систему), делает партии обязательным её институциональным звеном.

Личностный уровень проявления политической власти реализуется через «объектно-субъектные» (подчинение-командование) взаимосвязи. Концептуализация данного уровня властеотношений нашла своё выражение в

целом ряде проблемно-исследовательских полей, таких как «личность и власть», «роль личности в истории», «политическое участие», «политическое лидерство».

**В третьем разделе** «Взаимодействие политической власти с обществом в современной России» мы проанализировали результаты исследования, которое было проведено в январе 2019 г. в г. Саратове по разработанному инструментарию. Эмпирическая база исследования основывается на онлайн-опросе, в котором приняло участие 200 респондентов, набранных по квотно-стратифицированной выборке.

Результаты опроса показали, что в целом население интересуется вопросами связанными с политикой и проблемами общества в целом. Так на вопрос «Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической жизни нашей страны?» ответили «да, внимательно слежу за развитием ситуации» и «нахожусь в курсе, но мне это не очень интересно» 27% и 59% опрошенных и соответственно остальные 14% респондентов не интересуются политикой вовсе. Теперь, что касается вопроса «Участвуете ли Вы в выборах?», то 52% респондентов дали ответ «да», против 48% респондентов, ответивших «нет». Далее, исходя из предыдущего вопроса, респонденты ответили на следующий вопрос «Принимали ли Вы участие в последних выборах Президента Российской Федерации 2018 года?», где получили следующие результаты: 44% опрошенных участвовали в выборах и 56% опрошенных участия не принимали.

Но тем не менее политика является важной общественной сферой для современного населения, так как, именно, политическое сознание человека складывается в процессе интериоризации внешних для нее целей и ценностей политической системы, а также семьи и ближайшего окружения. Согласно данным авторского исследования, на вопрос «Как Вы считаете, зависит ли во многом наша жизнь от политической ситуации в стране?» 76% респондентов ответили «да», 10% респондентов так не считают, ответившие «нет» и остальные 14% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Далее, мы сопоставили два вопроса «Обсуждают ли вопросы, связанные с политикой, в кругу Ваших друзей, знакомых?» и «Обсуждаются ли вопросы, связанные с



политикой, в кругу Вашей семьи?» и получили следующие результаты: 69% респондентов в первом и втором случаях обсуждают вопросы связанные с политикой и, соответственно, 31% респондентов в первом и втором случаях не обсуждают вопросы связанные с политикой вообще.

Заметить отношение россиян к власти, властным структурам и то развитие, которое претерпело это отношение за последнее время, позволяют результаты авторского исследования, а именно на вопрос «Обращались ли Вы по какому-либо вопросу к представителям власти (город, регион, страна)?», где ответы респондентов распределились следующим образом: 85% опрошенных выбрали ответ «нет», так как считают, что нет смысла обращаться к представителям власти по своим вопросам и только 15% опрошенных, решившие обратиться к властям, ответили «да».

Таким образом, в исследовании показывается, что, во-первых, в современной России формационные преобразования, особенно в материальном производстве, преобладают над цивилизационными. Это означает, что приватизация, рост безработицы, повышение роли частного капитала, низкая зарплата доминируют над адекватными решениями проблем роста благосостояния трудящихся, культуры их труда, качества их жизни в целом.

Во-вторых, как следствие этого в стране пока не достигнуто оптимальное взаимодействие государства и гражданского общества.

В-третьих, комплекс задач, стоящих перед государственной властью, столь многообразен, что она не успевает за спонтанными изменениями в обществе, обусловленными последствиями проводимых реформ, объективными и субъективными трудностями их осуществления.

Указанные особенности, характеризующие становление демократических преобразований в нашем обществе, актуализируют и превращают в насущную потребность вопрос о приоритетах и критериях демократичности власти в современной России.

Степень демократичности государственной власти состоит в том, насколько полно и гармонично она обеспечивает свободы, права, обязанности и

благополучие граждан. Критерии и приоритеты ее формируются как общезначимые индикаторы и эталоны ее совершенства. В таком содержании они определяют главную тенденцию и гуманистическую перспективу развития власти в России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В заключении** были изложены наиболее важные теоретические выводы и обобщения, были сформулированы основные итоги исследования.

В ходе проведенного исследования, а также исходя из цели данной работы – выявить современные механизмы взаимодействия политической власти и общества и поставленных задач: проанализировать существующие подходы к определению сущности власти, исследовать политическую систему как макрофункциональный уровень властных отношений, изучить партийно-политические аспекты функционирования власти, выявить модели взаимоотношений личности и власти и дать характеристику личностного измерения властных отношений, эксплицировать динамику развития политической власти в России и её взаимодействие с социумом на современном этапе, автор пришел к следующим выводами:

Политическая власть рассматривается, как волевая деятельность субъектов при этом последние применяют разные методы исполнения собственной воли, такие как убеждение, авторитет, экономические стимулы, традиции, принуждение и насилие.

Власть зарождается в социуме, формируется совместно с обществом, модифицируется с помощью прогресса социальных взаимоотношений и содержит социальный характер. На определенных исторических этапах формирования общества меняется и внутренняя сущность власти, она может проявляться как сочетание «господства-подчинения», либо как отношение «руководства- подчинения».

В исследовании показывается, что, во-первых, в современной России формационные преобразования, особенно в материальном производстве, доминируют над цивилизационными. Это значит, что приватизация, рост безработицы, повышение роли частного капитала, низкая зарплата преобладают над адекватными решениями проблем роста благосостояния трудящихся, культуры их труда, качества их жизни в целом. Помимо этого, еще не сформированы достаточные условия оптимального роста демократии в общечеловеческом, а не в классовом значении. Другими словами, формационные задачи развития страны решаются без соответствующей гуманистической ориентации. Это означает, что нарушается исходный методологический постулат гуманистического прогресса, а именно: наличие целостности формационных и цивилизационных процессов в современную эпоху.

Во-вторых, как следствие этого в стране пока не достигнуто подходящее взаимодействие государства и гражданского общества.

В-третьих, совокупность задач, стоящих перед государственной властью, столь разнообразен, что она не успевает за спонтанными преобразованиями в обществе, обусловленными результатами проводимых реформ, объективными и субъективными проблемами их исполнения.

Указанные свойства, определяющие формирование демократических преобразований в нашем обществе, актуализируют и превращают в существенную потребность вопрос о ценностях и аспектах демократичности власти в современной России, так как именно с помощью данных критериев, приоритетов и формируются общезначимые индикаторы и эталоны ее совершенства. В таком содержании они определяют главную тенденцию и гуманистическую перспективу развития власти в России.

Таким образом, мы можем сказать, что в целом, современное население интересуется проблемами политики, а также радуется тенденции, что за последние пару лет большая часть населения стала интересоваться политикой, а именно влиянием политической власти на общество, что позволило выявить их уровни взаимодействия на современное состояние российского социума.

Проведенное исследование и его выводы могут быть использованы при дальнейшем теоретическом изучении феномена власти. Материалы магистерской работы можно применять при изучении курсов по политологии, социологии политики, теории государства и права, социальной философии, правоведения.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкета и диаграммы по теме исследования).

**Основное содержание работы** изложено в следующих публикациях автора:

1. Власов Т.С. Новые возможности и проблемы политической власти в информационном обществе // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения: «Общество и личность в условиях информационно-цифровых трендов». Саратов: «Саратовский источник», 2019. С. 194-197.

2. Власов Т.С. Роль политической власти в формировании политико-правового сознания россиян // Социальные проблемы региона глазами студентов: Межвуз. сб. науч. работ студентов. Саратов: «Саратовский источник», 2019. С. 45-48.