

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА УЧАСТИЕ В
УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА ПРИ
ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления 40.03.01 "Юриспруденция"
юридического факультета
Нуйкина Родиона Ильича

Научный руководитель
доцент кафедры конституционного и
муниципального права, к.ю.н., доцент

_____ Е.А. Абаева
дата, подпись

Заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права, профессор, д.ю.н.,
заслуженный юрист РФ

_____ Г.Н.Комкова
дата, подпись

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации, провозглашая Россию правовым демократическим государством, закрепила за гражданами возможность участия в управлении делами государства. Реализация гражданами гарантированной Конституцией Российской Федерации возможности участия в управлении государственными делами имеет большой потенциал для развития гражданского общества¹. Участие в управлении делами государства гарантирует включенность граждан в процесс институционализации органов государственной власти и местного самоуправления, вовлекает в управленческую, нормотворческую и судебную деятельность.

Понимание судебной системы как сферы профессиональной деятельности судей, которая основывается на корпоративных интересах судейского сообщества, далеко не всегда отвечает параметрам демократического и правового государства, в особенности в тех случаях, когда разрешаемые судом споры имеют непосредственное значение для общества и ориентированы на защиту прав и законных интересов большого круга лиц.

Помимо всего прочего, замещение гражданами должностей судей должно исходить из равнодоступного, открытого, и гарантированного на законодательном уровне комплекса мер, который смог бы, в первую очередь, снизить степень попадания в судебную систему недобросовестных и недостаточно профессиональных кандидатов, а также, суметь защитить общество от ничем не обоснованных правовых ограничений и иных преград, препятствующих нормальной реализации гражданами своего конституционного права на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия, а также существенно искажающих его правовую

¹Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: автореф. дисс. ... док. юрид. наук. Саратов. 2012. С. 3

сущность, ставя его реализацию в прямую зависимость от произвольного толкования закона.

Цели и задачи работы.Целью данного исследования является системный анализ такой категории, как право граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия, а также его составных частей в виде существующих на данный момент в нашей стране конституционных форм реализации данного права.

Указанная цель достигается путем последовательного решения следующих задач:

- 1) проанализировать содержание конституционного права граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия;
- 2) выявить и проанализировать формы реализации конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия;
- 3) рассмотреть участие граждан в отправлении правосудия в качестве судьи и в органах судейского сообщества;
- 4) проанализировать участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей;
- 5) рассмотреть участие граждан в отправлении правосудия в качестве арбитражных заседателей.

Материалы исследования. В работе были использованы научные труды Е.А. Абаевой, А.М. Аристова, П.А. Астафичева, М.В. Баглая, В.Т. Батычко, Г.Н. Борзенкова, С.В. Васильевой, Н.И. Ветрова, Т.Ю. Вилковой, В.А. Виноградова, К.С. Гаджиева, А.А. Гончарова, Б.В. Здравомыслова, С.Л. Зивса, Н.Н. Ивакиной, Н.Г. Иванова, М.И. Клеандрова, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссарова, Г.Н. Комковой, В.М. Лебедева, М.А. Липчанской, Э.В. Лядновой, В.Д. Мазаева, Л.А. Нудненко, Л.А. Прокудиной, Е.В. Рябцевой, А.С. Саломаткина, Г.Д. Садовниковой, Р.М. Ходыкина, М.А. Чельцова-Бебутова, Н.А. Шкаловой, Ю.Л. Шульженко и др. Также были изучены Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные

законы, регламентирующие реализацию конституционного права граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия.

Структура работы. Работа состоит из введения, главы 1 «Право на участие граждан в отправлении правосудия в системе прав по управлению делами государства», главы 2 «Конституционные формы реализации права на участие граждан в отправлении правосудия», включающей параграфы «Участие граждан в отправлении правосудия в качестве судьи и в органах судейского сообщества», «Участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей», «Участие граждан в отправлении правосудия в качестве арбитражных заседателей», заключения и библиографического списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В Главе 1 «Право на участие граждан в отправлении правосудия в системе прав по управлению делами государства» рассматриваются вопросы относительно места и роли права на участие граждан в отправлении правосудия в общей системе прав по управлению делами государства. Наши выводы в данном исследовании свелись к тому, что наиболее общим правом, включающим в свое содержание все остальные политические права и свободы, является право на участие граждан в управлении государственными делами. Это право закреплено в ст. 32 Конституции Российской Федерации и адресовано каждому гражданину. Оно может осуществляться как непосредственно, так и через представителей. К непосредственным формам его реализации относится участие граждан в референдуме, а также реализация их права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Также мы коснулись дискуссионных проблем, касающихся определения субъектов, участвующих в отправлении правосудия.

И пришли к соответствующим выводам в данном разделе:

- конституционное право граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия представляет собой одну из форм воплощения народного суверенитета, которая призвана обеспечить равный доступ граждан к замещению должностей профессиональных судей, а также выполнению обязанностей присяжных и арбитражных заседателей;

- в общей системе конституционных прав конституционное право граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия занимает особое место: оно призвано обеспечивать демократический порядок формирования судебных органов на местах;

- привлечение граждан к отправлению правосудия всегда является чертой, присущей только демократическому государству;

- совместная работа профессиональных судей и судебных заседателей способствует повышению уверенности в правильности и справедливости принятых судебных решений.

Глава 2 «Конституционные формы реализации права на участие граждан в отправлении правосудия» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе **«Участие граждан в отправлении правосудия в качестве судьи и в органах судейского сообщества»** рассматривается форма участие граждан в отправлении правосудия в качестве судьи и в роли членов квалификационных коллегий судей.

Данная форма подлежит ограничениям согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации. К числу таких ограничений относятся цензы в отношении замещения должностей судей, а также полномочия органов и лиц, участвующих в процедуре назначения судей.

Если замещение гражданами должностей судей и осуществление ими властных полномочий рассматривают как прямую форму участия граждан в отправлении правосудия, то под участием граждан в работе квалификационных коллегий судей следует понимать ее косвенную форму.

Если коснуться механизма реализации данной формы на практике, то здесь также существует немало проблем:

- проблема эффективного отбора кандидатов на должности судей;
- проблема сферы гласности в деятельности квалификационных коллегий судей.;
- довольно-таки остро стоит вопрос о судебной этике.

В Российской Федерации действительно существует такая конституционная форма, как реализация гражданами права на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия в качестве судьи и в органах судебного сообщества. Данная форма регламентирована нормативным содержанием статей 1, 2, 3, 10, 11, 19, 32, 119, 120, 121 Конституции Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации, а также Федеральным законом "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"².

Но несмотря на достаточно успешное функционирование данного института, он все же требует ряда реформативных мер, в том числе в целях придания прозрачности механизму участия граждан в его реализации.

Параграф **«Участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей»** посвящен вопросам становления и развития института присяжных заседателей в России как формы участия граждан в отправлении правосудия. В данном разделе исследуются имеющиеся в данной сфере проблемы, анализируются взгляды отечественных ученых-правоведов в рамках указанной тематики, подводятся итоги реформирования данного института, а также оценивается его современное состояние с учетом статистических данных

Критики суда присяжных отмечали недостатки данного института, указывая на следующее: ориентацию присяжных заседателей на групповые

²Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации. Федеральный закон от 22.12. 2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217; 2018. № 1. (ч. 1). Ст. 7.

интересы; чувствительность к риторике сторон; подверженность общественным интересам; невозможность исследования доказательств при рассмотрении уголовного дела.

В числе самых последних изменений можно выделить подписание Президентом Российской Федерации 23 июня 2016 года Федерального закона № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»³. Несмотря на наличие определенных проблем, существующих в данной сфере, нельзя умолчать о масштабных позитивных переменах: ситуация с функционированием суда присяжных, в силу вступления изменений с 1 июня прошлого года, призвана измениться к лучшему. В первую очередь - за счет открывшейся возможности рассматривать дела с участием присяжных заседателей районными судами субъектов Российской Федерации. Во-вторых, нельзя не отметить то, что уменьшение численности коллегии присяжных заседателей вдвое, должно существенно упростить процедуру их отбора. Ну и, конечно же, одним из важнейших новшеств - стало расширение составов преступлений, к рассмотрению которых теперь могут быть привлечены присяжные заседатели в судах районного уровня, что, в свою очередь, неизбежно отразится на динамике дел, рассмотренных с помощью присяжных заседателей.

Параграф **«Участие граждан в отправлении правосудия в качестве арбитражных заседателей»** представляет собой раздел, в котором рассматривается форма реализации гражданами своего права на участие в отправлении правосудия в качестве арбитражных заседателей.

Законодатель, также, как и в отношении присяжных, устанавливает гарантии независимости и неприкосновенности арбитражных заседателей.

³ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей: Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. I). Ст. 3859; 2018. № 1 (ч. I). Ст. 51.

Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел по ходатайству стороны, в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Важно отметить, что институт арбитражных заседателей также способствует реализации принципа диспозитивности в арбитражном процессе.

Но несмотря на успешное вступление выше упомянутого закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» в силу, все же можно было судить о некоторых недостатках, выявившихся уже на первых порах его действия.

В результате Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" были внесены изменения, помимо прочего, в нормы, регулирующие институт арбитражных заседателей, которые, впрочем, особым успехом не увенчались.

Динамика дел рассмотренных с участием арбитражных заседателей за последние 7 лет носит исключительно отрицательный характер. Это мнение подтверждается статистическими данными: число дел, рассмотренных с участием арбитражных заседателей, составило: в 2011 г. — 1248, в 2012 — 159, в 2013 — 45, в 2014 — 14, в 2015 — 4, в 2016 — 2, в 2017 — 2, что фактически говорит о сворачивании данной формы реализации гражданами своего права на участие в отправлении правосудия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституционное право граждан на участие в отправлении относится к числу основных фундаментальных конституционных прав граждан, посредством реализации которого осуществляется контроль за деятельностью судебной власти. Однако вопрос о механизме реализации данного конституционного права до сих пор остается дискуссионным.

В юридической науке является проблемой определение лиц, участвующих в отправлении правосудия. Мы, на основании анализа ряда

мнений профессиональных российских ученых, посчитали отнести к лицам, участвующим в отправлении правосудия: судей, членов квалификационных коллегий судей, присяжных и арбитражных заседателей.

Остро стоит проблема гласности в деятельности судей и их квалификационных коллегий. Сегодняшняя практика, к сожалению, такова, что население не знает, не только кто претендует на должность судьи, но и претендует ли кто-то вообще. Получается то, что конституционные гарантии публичности судопроизводстве работают в полной мере, и необходимо придерживаться соответствующей политики, которая будет направлена на публичность формирования корпуса судей и публичность информации о деятельности судов. Особое внимание следует уделить комплексу мероприятий, направленных на соблюдение судьями норм судебной этики, так как в настоящее время последняя находится не на должном уровне.

Положительная динамика прослеживается в области функционирования института присяжных заседателей. Благодаря не так давно претворенным в жизнь законодательным реформам, на лицо увеличение количества дел, рассматриваемых присяжными заседателями. Открывшаяся возможность рассматривать дела с участием присяжных заседателей районными судами субъектов Российской Федерации, а также расширение составов преступлений к рассмотрению которых теперь они могут быть привлечены, неизбежно ведет к возрастанию роли данного института, а соответственно и роли российских граждан, в участии в отправлении правосудия.

Однако ситуация, отражающая работу института арбитражных заседателей, как одну из форм конституционного права граждан на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия, оставляет желать лучшего. Согласно статистическим данным, которые мы имеем благодаря официально опубликованному отчету о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за последние 8 лет, динамика здесь, в отличие от института присяжных заседателей, напротив, отрицательная,

что привело к фактическому сворачиванию данного института: по итогам первого полугодия 2018 года число дел, рассмотренных с участием арбитражных заседателей, составило 0 в абсолютном выражении⁴. Причина таких показателей видится в том, что в статью 19 АПК РФ были внесены изменения, в соответствии с которыми ходатайство стороны о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно содержать обоснование особой сложности дела и (или) необходимости использования специальных знаний при его рассмотрении⁵.

Таким образом, можно говорить о том, что институт арбитражных заседателей в Российской Федерации как форма осуществления гражданами своего конституционного права на участие в управлении делами государства при отправлении правосудия, на практике, на сегодняшний день просто не существует. Необходимо подойти критически к сложившейся проблеме и внести соответствующие коррективы на законодательном уровне, которые, в будущем, помогли бы данному субъекту отправления правосудия вновь заработать на должном уровне и обрести устоявшийся прозрачный механизм функционирования.

Для успешной реализации гражданами конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия государству необходимо принять ряд мер, которые смогли бы обеспечить возможность реализации физическим лицом принадлежащего ему права. Однако, существующая в Российской Федерации для этого законодательная база, пока еще далека от идеала.

Вместе с тем, мы полагаем, что некоторые из выводов, составляющих итог настоящего дипломного исследования, не свободны от недостатков, носят дискуссионный характер и требуют дальнейшего исследования.

⁴Справочно: 2011 г. — 1248 дел, 2012 — 159, 2013 — 45, 2014 — 14, 2015 год — 4, 2016 — 2, в 2017 — 2.

⁵Аналитическая записка к статистическому отчету о работе арбитражных судов в Российской Федерации в 2013 году // Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации [Сайт]. URL: http://www.arbitr.ru/upimg/BA56B64409E63370CC611FE1DCC99CB8_an_zap.pdf(дата обращения: 13.01.2018).

Поэтому мы, несомненно, заинтересованы в тщательном обсуждении затронутых нами проблем.