

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**САВИНКОВА АННА СЕРГЕЕВНА**

**ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент Е.А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2019

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в связи с бурным развитием экономики, различных сфер общественных отношений присутствует острая необходимость в оперативном и реальном восстановлении нарушенных субъективных прав. Этой цели, а, следовательно, и быстрому и эффективному осуществлению правосудия служит институт приказного производства.

Законодательство, регулирующее приказное производство, с течением времени совершенствуется, корректируются и уточняются нормы законов, регулирующих его. Так, к примеру, нормы о приказном производстве скорректированы Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ, вступившим в силу с 1 июня 2016 года. Подобные изменения, как правило, вызывают множество дискуссий среди ученых, что еще раз подчеркивает важность и востребованность оптимизации производства по гражданским делам в судах на данном этапе развития общества. Идея развития упрощенных форм гражданского судопроизводства, в частности и приказного производства, имеет поддержку научного сообщества и востребована практикой. Несмотря на, казалось бы, четкую регламентацию приказного производства в ГПК РФ, многие вопросы требуют дальнейшей, углубленной законодательной проработки.

**Объектом** исследования бакалаврской работы являются процессуальные правоотношения, возникающие между судом и участниками приказного производства в гражданском процессе, а **предметом** – особенности отечественного приказного производства, специфика российского гражданского процессуального законодательства, закрепляющего положения о приказном производстве, а также судебная практика и литература по изучаемому вопросу.

**Цель** бакалаврской работы – рассмотреть приказное производство как одно из средств оптимизации гражданского процесса, в частности,

процедуру приказного производства в гражданском процессе, выявить актуальные проблемы в данной области, наметить пути их решения.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих **задач**: дать общую характеристику приказного производства как вида упрощенного производства в гражданском процессе, исследовать его исторический аспект; определить понятие и сущность судебного приказа, его место в системе гражданского судопроизводства; изучить процедуру приказного производства в гражданском процессе, выявить ее особенности.

**Теоретической основой** бакалаврской работы явились исследования ученых В.Н. Аргунова, С.Ф. Афанасьева, Д.Х. Валеева, М.А. Викут, Н.А. Громошиной, Ю.В. Ефимовой, Д.И. Крымского, Н.И. Маняка, А.А. Мохова, Г.Л. Осокиной, Ю.А. Поповой, С.В. Редких, В.И. Решетняка, Г.Д. Улетовой, М.А. Черемина, И.И. Черных, О.Д. Шадловской, М.С. Шакарян, В.Ф. Яковлева, В.В. Яркова и других авторов.

**Нормативную основу** бакалаврской работы составили Конституция Российской Федерации, гражданское процессуальное законодательство России, а также действующие нормативные правовые акты по вопросам исполнительного производства в свете норм, регулирующих судебный приказ.

В ходе исследования нами использовались как общенаучные (диалектический, системный), так и частные (формально-юридический, логический, сравнительно-правовой) методы исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

## Основное содержание работы

**Глава 1** бакалаврской работы посвящена теоретическим основам приказного производства в гражданском процессе и состоит из двух параграфов.

В первом параграфе Главы 1 автором рассмотрено понятие приказного производства как вида упрощенного производства через исследование его исторического аспекта.

Как известно, основной целью института приказного производства является достижение максимальной эффективности и быстроты гражданского процесса при рассмотрении бесспорных по своей сути, «простых» дел, а также дел, рассмотрение которых в исковом порядке нецелесообразно и не соотносится с принципом процессуальной экономии.

Вопросы ускорения и упрощения процедуры разрешения споров интересовали человечество с древних времен. Широко используемые сегодня упрощенные формы гражданского процесса зародились в Древнем Риме, заимствованы европейскими государствами, а затем и российским правом.

Предшественником приказного производства ученые считают древнеримское интердиктное производство, которое было специфичной формой процесса, основанной на приказах претора, подлежащих обязательному соблюдению. Вынесение интердикта было процедурой не стандартной, а упрощенной, ее инициаторами выступали сами стороны для того, чтоб скорейшим образом разрешить спор. Очевидно, что юристы в Древнем Риме при их высокой правовой культуре, стремясь сэкономить время для скорейшей защиты нарушенного права, положили начало развитию упрощенных форм защиты законных прав и интересов.

История же российского приказного производства берет свое начало в далеком прошлом. Первым шагом на пути развития упрощенных процедур в гражданском процессе можно считать появление и

использование бессудных грамот, впервые упоминающихся в Судебниках 1497 и 1550 годов, а также в Псковской и Новгородской Судных грамотах.

По мнению ученых-процессуалистов, история приказного производства в виде, наиболее близком к современному, началась с комплексной реформы судопроизводства и судоустройства Александра II в 1864 году, когда в гражданский процесс был введен сокращенный порядок рассмотрения отдельных категорий дел. Сокращенный порядок на практике оказался достаточно сложным, неудобным, и были предприняты меры для исправления данной ситуации. В декабре 1889 года были опубликованы «Правила производства для земских начальников и городских судей», которыми вводился институт понудительного исполнения по актам. Такая процедура применялась для рассмотрения бесспорных требований, к примеру, об истребовании движимого имущества, о взыскании денежных средств, о взыскании по опротестованным векселям и т.п. Акт о понудительном исполнении имел много общего с современным судебным приказом, и многие авторы научных работ признают данный вид производства аналогом приказного производства.

Накопленные дореволюционными учеными-процессуалистами знания и опыт в сфере ускоренных процедур в гражданском процессе воплотились в главе 24 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1923 года «О выдаче судебных приказов по актам».

Несмотря на все преимущества, институт судебного приказа просуществовал недолго в советском гражданском судопроизводстве. С принятием в 1926 году «Положения о государственном нотариате» количество документов, по которым выдавался судебный приказ, значительно уменьшилось, а спустя два года главу 24 исключили из ГПК РСФСР. Дела о выдаче судебного приказа стали рассматриваться во внесудебном порядке.

Первым шагом на пути возрождения приказного производства считается введение в 1985 году единоличного порядка вынесения судьей постановления о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей».

В дальнейшем, в связи с демократизацией всех сфер общественных отношений, о чем свидетельствует принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году, судебный приказ стал вновь рассматриваться как одно из средств защиты гражданского права. И в 1995 году законодатель ввел в ГПК РСФСР главу 11-1 «Судебный приказ». Таким образом, с этого момента институт приказного производства обрел новую жизнь

С принятием ГПК РФ 2002 года приказное производство получило новое развитие. По мере применения его норм в судебной практике вполне закономерно стали проявляться недостатки, которые подвергались критике в научной литературе. Ученые выявляли проблемы и предлагали пути их решения. Законодателем же неоднократно вносились изменения в действующий ГПК РФ, в результате которых, к примеру, был расширен перечень требований, по которым выдается судебный приказ; появилось положение о возвращении судебного приказа взыскателю и т.п.

Опыт применения норм института приказного производства в гражданском процессе в настоящее время использован в административном и арбитражном судопроизводстве.

Проследив историю становления приказного производства в гражданском процессе, автор видит актуальность проблемы развития гражданского судопроизводства в направлении его ускорения, повышения эффективности, максимального соблюдения прав и законных интересов сторон и в настоящее время. В эти целях и сегодня продолжается совершенствование, развитие приказного производства.

Во втором параграфе Главы 1 рассмотрено современное понятие судебного приказа и его место в системе судопроизводства.

Несмотря на имеющийся опыт функционирования института приказного производства, его эффективность, в науке существует полемика о том, какое место занимает судебный приказ в системе судопроизводства, является приказное производство самостоятельным видом гражданского судопроизводства или не является; является ли судебный приказ актом правосудия или не является таковым.

Изучив гражданское процессуальное законодательство, мнения различных ученых процессуалистов, автор приходит к выводу, что приказное производство – это самостоятельный вид гражданского судопроизводства, характеризующийся упрощенной процессуальной формой рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, в котором активно участвует суд, осуществляя властные полномочия с целью разрешения заявленных требований по существу на основании письменных доказательств. Соответственно, сущность судебного приказа состоит в том, что он является актом правосудия, результатом упрощенного вида гражданского судопроизводства, который выносится судьей по исчерпывающе определенным в законе требованиям (ст. 122 ГПК РФ). Все эти требования объединяет то, что они являются бесспорными, основанными на письменных доказательствах.

Проследив историю становления приказного производства, исследовав его понятие и сущность, автор делает вывод о том, что данный вид гражданского судопроизводства достаточно востребован в современном мире. Не случайно имеет место опыт, когда судебный приказ «уходил» из компетенции судей и был передан нотариату, а затем возвращен обратно. Институт приказного производства востребован именно в рамках правосудия.

**Глава 2** бакалаврской работы посвящена исследованию процедуры приказного производства в гражданском процессе и состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 Главы 2 рассмотрены стадии возбуждения приказного производства, требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа.

В литературе можно встретить различные точки зрения по поводу стадий приказного производства. Рассмотрев точки зрения разных авторов, полагаем необходимым выделить стадии: а) возбуждение приказного производства; б) вынесение судебного приказа; в) отмена судебного приказа; г) исполнение судебного приказа. При этом две последние стадии – альтернативны, то есть при наличии возражений должника судебный приказ отменяется, либо при отсутствии возражений должника судебный приказ вступает в законную силу и производство переходит к стадии исполнения.

Приказное производство начинается по инициативе взыскателя, средством возбуждения приказного производства является заявление о выдаче судебного приказа. Дела о выдаче судебного приказа относятся к компетенции мировых судей.

Статьей 124 ГПК РФ предусмотрены обязательные требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа. Форма обязательно должна быть письменной. Требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа, аналогичны требованиям, предъявляемым к исковому заявлению в соответствии со ст. 135 ГПК РФ, но со специфическими чертами, характерными для дел, рассматриваемых в приказном производстве.

Еще одной особенностью и несомненным плюсом приказного производства является то обстоятельство, взыскатель при подаче заявления о выдаче судебного приказа должен оплатить 50% размера



государственной пошлины, установленной для исковых заявлений по тому же требованию.

При решении вопроса о выдаче судебного приказа судьей выносятся один из следующих судебных актов: судебный приказ, определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

В параграфе 2.2 Главы 2 рассмотрены стадии вынесения судебного приказа, отмены судебного приказа.

Судья выносит судебный приказ единолично, без вызова сторон и заслушивания их объяснений, без проведения судебного разбирательства, на основании письменных доказательств, представленных взыскателем. Особенностью процедуры вынесения судебного приказа является и то, что он выносится без вызова свидетелей, судебных поручений, истребования доказательств и осмотра доказательств по месту их нахождения, без участия экспертов, специалистов, третьих лиц и т.д. Однако допускается соучастие, к примеру, при солидарной обязанности на стороне должника.

Вынесенный судебный приказ должен обязательно отвечать требованиям ст. 127 ГПК РФ.

Дискуссионным является вопрос о наличии в судебном приказе мотивировочной части. Рассмотрев различные точки зрения ученых, автор приходит к выводу, что судебный приказ состоит из трех частей: вводной (п. 1-4 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ), мотивировочной (п. 5 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ), резолютивной (п. 6-8 ч. 1, ч. 2 ст. 127 ГПК РФ).

Согласно ст. 128 ГПК РФ суд обязан известить должника о вынесении судебного приказа. Изучение научной литературы, судебной практики по данному вопросу позволило выявить ряд проблем, что указывает на несовершенство процессуального законодательства. Так, например, в ГПК РФ четко не указано, в какой срок копия судебного приказа направляется должнику. Установлено, что в силу ч. 4 ст. 1 ГПК

РФ, по аналогии с ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ, копия судебного приказа направляется должнику в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа. Однако автор полагает необходимым закрепить в ГПК РФ четкое указание на данный срок. Для этого предлагается статью 128 ГПК РФ дополнить указанием на срок, в течение которого суд обязан направить должнику копию судебного приказа. При этом для оперативности, в целях процессуальной экономии предлагается направлять копию судебного приказа должнику в срок не позднее следующего рабочего дня со дня вынесения судебного приказа.

Законом не предусмотрена возможность апелляционного обжалования судебного приказа, но при этом установлена упрощенная процедура его отмены. В случае несогласия должника с вынесенным судебным приказом ему достаточно представить суду свои немотивированные возражения. В случае отмены судебного приказа взыскатель имеет право обратиться в суд с тем же требованием в порядке искового производства. При этом многими авторами предлагается ввести процесс трансформации приказного производства в исковое производство.

Если же возражения должника на судебный приказ не поступили в адрес суда в установленный срок, судебный приказ вступает в законную силу и выдается взыскателю для предъявления к исполнению.

Особенности исполнения судебного приказа рассмотрены в параграфе 2.3 Главы 2.

Отличительной чертой судебного приказа является то, что он – одновременно и исполнительный документ. Производство, связанное с исполнением судебного приказа, регулируется Разделом VII ГПК РФ и Федеральным законом «Об исполнительном производстве». При этом отметим такую особенность, что требования к судебному приказу как к исполнительному документу регламентированы ст. 127 ГПК РФ, а

требования к иным исполнительным документам – ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Многими учеными-процессуалистами обращено внимание на проблему отсутствия обеспечительных мер в приказном производстве. По данному вопросу автором сделан вывод о том, что процедура применения обеспечительных мер была бы слишком громоздкой для приказного производства, что противоречит его природе.

Одной из проблем исполнения судебного приказа выявлено то обстоятельство, что нередко должник узнает о существовании судебного приказа уже на стадии его исполнения. В таком случае, как разъясняет Верховный Суд РФ, должник имеет право обратиться с заявлением об отмене судебного приказа и за пределами установленного срока, однако он должен обосновать невозможность получения копии судебного приказа в положенный срок. При этом в процедуре приказного производства возникает ряд трудностей, восстановление нарушенного права взыскателя может затянуться на неопределенный срок. Данное обстоятельство противоречит одной из основных задач исполнительного производства – своевременному исполнению судебных актов (что корреспондирует задачам гражданского судопроизводства, которые направлены на достижение цели по защите нарушенных прав и свобод).

Итак, выявление различных проблем в процедуре приказного производства, их обсуждение в научной литературе, выявление различных точек зрения, а также их анализ способствует совершенствованию процессуального законодательства. Ведь государство стремится к повышению эффективности судебной защиты. А приказное производство в этом плане имеет безусловные тенденции к развитию.

**Глава 3** бакалаврской работы представляет собой практическую часть и включает ситуацию из юридической практики по делам о

вынесении судебного приказа, возможные варианты развития указанного процесса.

В данную главу включены процессуальные документы, которые необходимо представить суду взыскателем (заявление о вынесении судебного приказа, необходимые приложения к нему, обосновывающие заявленные требования), а также процессуальные документы, которые могут быть вынесены судьей в рамках приказного производства от рассмотрения заявления до разрешения требования по существу.

Практическая часть позволила понять порядок и механизм приказного производства в гражданском процессе.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

На основании анализа действующего законодательства, современной научной и учебной литературы, а также судебной практики выявлены как достоинства приказного производства, так и проблемные вопросы.

К несомненным плюсам приказного производства относятся следующие:

- Востребованность приказного производства в рамках судопроизводства по гражданским делам. Идея развития упрощенных форм гражданского судопроизводства, в частности и приказного производства, имеет поддержку научного сообщества и востребована практикой на фоне ежегодно увеличивающегося количества рассматриваемых гражданских дел.

- Категории дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (ст. 122 ГПК РФ), относятся к несложным, результаты их разрешения предсказуемы, поскольку такие ситуации довольно часто повторяются, имеют простую, негромоздкую доказательственную базу.

- Государственная пошлина, оплачиваемая при подаче заявления о выдаче судебного приказа, составляет 50 процентов ставки, установленной

для исковых заявлений, что является средством, побуждающим использовать приказное производство. Данное обстоятельство, по нашему мнению, также способствует оптимизации гражданского процесса.

Проблемными и дискуссионными на сегодняшний день являются следующие вопросы:

- Необходимость разработки норм и правил, позволяющих перейти от приказного производства к исковому при отмене судебного приказа в рамках одного дела при наличии волеизъявления взыскателя.

- Положения Главы 11 ГПК РФ не указывают четко срок, в течение которого должнику направляется копия вынесенного судебного приказа. Как следствие – должник оказывается в менее выгодном положении, в отличие от взыскателя.

- Законом не предусмотрена возможность апелляционного обжалования судебного приказа, но при этом установлена упрощенная процедура его отмены. Очевидно, что отмена зачастую происходит по формальным основаниям.

- Невозможность применения в приказном производстве обеспечительных мер.

Таким образом, несмотря на, казалось бы, четкую регламентацию приказного производства в ГПК РФ, многие вопросы требуют дальнейшей, углубленной законодательной проработки. Автором предложены пути решения обозначенных проблем.

Проведенное исследование позволяет с уверенностью сказать, что приказное производство – это самостоятельный вид гражданского судопроизводства, характеризующийся упрощенной процессуальной формой рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, в котором активно участвует суд, осуществляя властные полномочия с целью разрешения заявленных требований по существу на основании письменных доказательств. Соответственно, сущность судебного приказа

состоит в том, что он является результатом упрощенного вида гражданского судопроизводства, актом правосудия, который выносится судьей по исчерпывающе определенным в законе требованиям (ст. 122 ГПК РФ). Все эти требования объединяет то, что они являются бесспорными, основанными на письменных доказательствах.