

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАРПИНСКИЙ АРТЕМ СЕРГЕЕВИЧ
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

По мере роста прогресса человеческого общества, усиливается неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Происходит деградация и истощение природных ресурсов, что существенно сказывается на здоровье человека. Так по данным Всемирной организации здравоохранения, на здоровье человека в 80 % оказывает влияние окружающая среда. В самых истоках развития права человечество всегда ставило право на жизнь как наиболее ценное. Раньше экологические права приравнивались исключительно к имущественным правам и связывались лишь с материальным ущербом – браконьерством, добычей древесины на чужих владениях. Человечеству потребовалось много веков, чтобы связать право на жизнь, здоровье и право на благоприятную окружающую среду как взаимозависимые и неотъемлемые части. Именно поэтому признание и законодательная защита экологических прав, как одних из наиболее важных и неотъемлемых прав человека, является одним из важнейших правовых достижений XX века. Отношение общества к экологическим правам в нашей стране изменчиво. В начале девяностых, с обретением гражданами больших свобод и способов защиты своих прав, общественность озаботилась ухудшением экологии на фоне стремления предприятий в получении максимальной прибыли при минимальных затратах и в следствии пренебрежением экологическими нормами. Однако с ухудшением экономической ситуации в девяностых люди начали отдавать предпочтение решению экономических проблем, и экология отошла на второй план. В современных реалиях, при стабилизации экономики общество вновь озаботилось экологической ситуацией. Так по результатам исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения 50% россиян (против 38% в 2010 г.) называют состояние экологии в месте своего проживания благополучным. Негативно характеризуют ситуацию 47% граждан. Каждый четвертый (24%) сегодня отмечает улучшение экологической обстановки за последние годы – в 2009-2010 гг. об этом

говорили только 10%. Однако более трети (35%) все же оценивают изменения негативно, 39% считают, что ситуация осталась на уровне 5-летней давности. Из результатов данных опросов можно сделать вывод, что экология остается наиболее острой, но часто недооцененной проблемой нашей страны. Последствия экологических правонарушений, зачастую выявляются спустя множество лет, отсюда и их недооцененность. Однако, в последнее время на данные проблемы стали обращать куда больше внимания на государственном уровне. Так, 30.04.2012 Президентом РФ были утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, а 2017 год Указом Президента РФ от 05.01.2016 №7 был объявлен годом экологии. Целью этого мероприятия стало привлечение «внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности». Кроме того, Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176 была утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. Согласно Указу, стратегической целью государственной политики являются решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически - ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, реализация права каждого человека на благоприятную окружающую среду. Однако, по мнению общественных организаций, и ученых, многие экологические проблемы после 2017 года скорее обострились. На это повлияло множество факторов, в числе которых деэкологизация законодательства, низкий срок действия базовых природоохранных законов без изменений – менее 5 месяцев, игнорирование множества экологических проблем.

Актуальность данной темы заключается в росте экологических правонарушений и следственно ущерба от них, а сама защита осложнена, в том числе, отсутствием материальной базы, несовершенством работы контролирующих и надзирающих органов, а иногда и отсутствием реакции

властей на сами правонарушения. В настоящее время, ущерб экологии оценивается в миллионы рублей, так, по словам генерального прокурора РФ Юрия Чайки - только за 2016 и 2017 года ущерб от экологических преступлений составил более 500 миллионов рублей, однако взыскана была лишь пятая часть от всей суммы. В настоящее время, по данным генеральной прокуратуры, за январь - август 2018 года было зарегистрировано 15 571 преступление, из них расследовано 7945. В 2015 году от загрязнения воздуха в России умерло 944 человека на 1 миллион жителей, в то время как данный показатель стран Организации экономического сотрудничества и развития составляет 393 человека на 1 миллион. Преступления в экологической сфере не являются исключительно проблемой России, так согласно результатам нового исследования, опубликованного Интерполом и исследователями международной организованной преступности, 38% дохода боевики получают от преступлений против окружающей среды. Это больше, чем приносят наркоторговля, похищения и торговля людьми, вымогательство, грабежи и добровольные взносы. К экологическим преступлениям относятся незаконная валка леса, браконьерское рыболовство, торговля ресурсами дикой природы и нелегальная разработка месторождений. По оценкам исследователей, ежегодный доход от этих видов преступной деятельности составляет от 110 до 821 миллиарда долларов, с 2016 года этот показатель вырос примерно на 14%, так как процент раскрываемости экологических правонарушений и преступлений достаточно низок. Несмотря на большой спектр представленных гражданам способов защиты своих экологических прав, защита осложнена множеством негативных факторов, таких как трудность доказывания причинно-следственной связи между правонарушением или преступлением с наступившими неблагоприятными экологическими последствиями. Нестабильность экологических норм как было сказано выше, средний срок нормы без изменений – 5 месяцев. Низкое правовое развитие граждан. Нежелание возбуждать уголовное дело

правоохранительными органами из-за «неперспективности» экологических преступлений.

Целью данной работы мы ставим поиск способов решения проблем возникающих при защите экологических прав граждан, выделение наиболее эффективных и неэффективных способов защиты, предложение путей совершенствования деятельности государственных природоохранных институтов, и природоохранных норм.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в сфере по защите экологических прав граждан.

Предметом исследования являются нормы регулирующие охрану общественных отношений в области защиты экологических прав граждан.

Теоретическую основу представляют научные труды в области криминологии, уголовного права, экологического права и других наук, в которых рассматриваются различные аспекты проблем защиты экологических прав граждан.

Методологической основой исследования являются диалектические методы изучения научного и эмпирического материала. Сбор, обработка, обобщение, анализ, интерпретация исследовательского материала осуществлялись с применением различных методов: индукции, дедукции, исторического анализа, сравнения, статистического, сравнительно-правового. В процессе получения искомой информации использованы также социологические методы: анкетирование, изучение документов, экспертные оценки. Выводы, полученные в ходе исследования, основываются на достижениях наук отечественного уголовного права, криминологии, общей теории права, психологии, социологии, философии.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе бакалаврской работы под названием Теоретические основы экологических прав граждан рассмотрены основные понятия, способы защиты, в том числе защита в некоторых органах РФ.

В частности параграф пункт посвящен раскрытию основных понятий работы, выделение правовой основы защиты экологических прав граждан;

Во втором параграфе рассматриваются государственные институты по защите данной сферы прав

В третьем параграфе рассмотрены особенности защиты экологических прав в Европейском суде по правам человека:

В четвертом параграфе рассмотрена роль общественных объединений в сфере защиты экологических прав

В главе 2 рассмотрены практические проблемы защиты экологических прав граждан и способы их решения

Заключение

Таким образом, подводя итог исследованию, можно сказать, что экологические права граждан многогранны, взаимосвязаны и интегрированы в различные сферы правоотношений. Практически нет ни одной отрасли права, где они не были бы затронуты и не учитывались бы при правовом регулировании. Однако сама по себе декларация прав не имеет никакого значения без надлежащей их охраны. Способы защиты должны быть доступными и эффективными, а их механизм четким, последовательным, ясным и простым. И хотя в нашем государстве действуют экологическое законодательство и созданы государственные специальные государственные органы, несовершенство и того, и другого не позволяют обеспечить надлежащую защиту экологических прав. Современный правовой механизм реализации экологических прав граждан в Российской Федерации характеризуется отсутствием полноты и системности в законодательном закреплении правовых средств реализации экологических прав граждан и

множественностью пробелов. Это затрудняет правовое регулирование отношений по предоставлению экологической информации, участию граждан в принятии экологически значимых решений, доступу граждан к правосудию в случае нарушения их экологических прав.

Из всех перечисленных выше способов и институтов защиты экологических прав граждан менее эффективным, как представляется, является работа уполномоченного по правам человека, поскольку отсутствие властных полномочий не позволяют ему осуществлять надзорные функции. Вместе с тем, наделение уполномоченного по правам человека правами надзора могло бы привести к подмене работы созданных для этих целей государственных органов.

Более действенной можно считать судебную защиту. Хотя граждане сталкиваются с определенными трудностями в судебном производстве, которые уже были описаны – проблемы в доказывании, сложность нормативно правовых актов, суд, является наиболее популярным способом защиты, так как органы государственного экологического и природоохранного контроля и надзора малоподвижны, порой труднодоступны, имеют не всегда понятную иерархию и структуру и зачастую используют бюрократический подход к решению возникших проблем. Вместе с тем, к судебной защите следует прибегать в последнюю очередь, когда исчерпаны все иные способы защиты. Суд - это крайняя мера, когда гражданин не может никаким иным способом защитить свои права и отстаивать свои интересы. Основным же порядком защиты должен являться государственный надзор в лице уполномоченных органов, которые и были созданы именно для этих целей.

Кроме того, проблемы защиты экологических прав обусловлены, в том числе, низким уровнем экологической культуры и низким уровнем экологического правосознания субъектов права, их неготовностью защищать свои конституционные экологические права. Вместе с тем, защита прав граждан должна осуществляться не только всевозможными организациями,

но и самими гражданами, они должны уметь пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности.

Поставленные задачи исследования выполнены – обозначены проблемы защиты экологических прав граждан и возможные способы их решения, определены наиболее эффективные и наиболее малоэффективные способы защиты данных прав, и каждому из них дана оценка.