

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАРТАШОВ ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

А. А. Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время огромное влияние на все сферы человеческой жизни оказывает научно-технический прогресс. Разработка новых технологий, различных гаджетов (компьютеров, мобильных устройств, планшетов и проч.) имеет непосредственное отношение к способам совершения преступных деяний. Появилось новое поле для маневров и действий, а именно виртуальная реальность. Призванные облегчить человеческое существование новинки повседневной жизни некоторыми используются для совершения действий, направленных на причинение вреда общественным интересам, государству, личности.

Уголовное право не является исключением. В Уголовный кодекс РФ вводятся новые составы, изменяется содержание действующих статей, криминализируются отдельные виды деяний, связанные с использованием технических средств, сети Интернет и проч. (ч. 2 ст. 280.1, ст. ст. 138.1, 159.3, 159.6, 272, 273 УК РФ) . Однако на практике приходится констатировать эффект "запаздывания" в уголовно-правовой сфере.

Несмотря на то, что поправки в УК РФ вносятся регулярно, результаты законотворческой деятельности подвергаются критике и несовершенство самих исходных текстов нормативных актов является одной из причин негативной оценки указанного процесса. Прежде всего, необходимо эффективное прогнозирование негативного воздействия того или иного явления, новой технологии, разработки на общественные отношения, регулируемые уголовным правом. Своевременное распознавание в том или ином деянии общественной опасности также является существенным условием для реализации защиты общества уголовным законом.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере компьютерной информации.

Предметом исследования выступают правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления в сфере компьютерной

информации, содержащиеся в отечественном и зарубежном уголовном законодательстве.

Целью исследования является изучение сущности, видов, субъектов, объектов компьютерных преступлений.

Исходя из цели перед нами встают такие **задачи**:

- анализировать преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика;
- изучить актуальные проблемы преступлений в сфере компьютерной информации.

Теоретической основой исследования стали работы ученых в области уголовного права и криминологии. Среди них работы: А.Ю. Кабалкина, Ю. М. Батурина, А.Б. Смушкина, М.В. Савельева, Г.П. Новоселова, И.Я. Казаченко.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, содержащего основные выводы исследования, и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В первой главе бакалаврской работы рассматривается история и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации

В частности первый параграф посвящен истории преступлений в сфере компьютерной информации

Во втором параграфе была рассмотрена общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации и последующих параграфах так же было раскрыто:

Вторая глава «актуальные проблемы преступлений в сфере компьютерной информации» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается оценка ущерба, причиненного кибератакой.

Во втором параграфе «Определение понятия и общественно опасной природы киберсталкинга» раскрывается сущность и природа киберсталкинга, соотношение его с понятием «кибертравли», а также преследованием.

Заключение

Преступления в сфере компьютерной информации практически являются безупречной возможностью для преступников совершать свои деяния без наказания. Практическая возможность доказательства таких преступлений сводится к минимуму. Как известно – наиболее опасные преступления – это те, которые носят экономический характер. Например – это неправомерное обогащение путем злоупотребления с автоматизированными информационными системами, экономический шпионаж, кража программ и так называемого «компьютерного времени», традиционные экономические преступления, совершаемые с помощью компьютера.

Согласно УК РФ выделяются четыре вида компьютерных преступлений: неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ); создание, использование и распространения вредоносных программ (ст. 273 УК РФ); нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ), неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации (274.1 УК РФ).

Многочисленные исследования, проведенные учеными в разных странах, дают основания полагать, что на сегодняшний день преследование человека, даже если оно напрямую не связано с угрозой жизни выбранной мишени, является общественно опасным деянием, от которого страдает большое количество людей по всему миру вне зависимости от пола и возраста. Нельзя с уверенностью утверждать, что преследователь всегда осуществляет свои угрозы и впоследствии причиняет физический вред жертве. Однако само по себе преследование может сделать жизнь человека невыносимой, нежелательные звонки, сообщения, подарки, слежка, электронные письма оказывают непосредственное негативное воздействие на

жизнь и даже здоровье личности. А новые технологии, в свою очередь, позволяют следить за человеком и преследовать его круглосуточно, помогают облегчить поиск информации о жертве. Наряду с законодательным ограничением распространения личных сведений в публичном доступе следует также законодательно обезопасить человека от назойливого вмешательства в его жизнь, расширив при этом понятие "личная жизнь" и способы ее защиты. Поскольку преследование человека в большинстве случаев заканчивается причинением реального вреда, запрет на преследование сможет служить превентивной мерой, способом избежать воплощения угроз в реальности.