

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КУЗНЕЦОВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ
СТ.258 УК РФ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

Актуальность исследования. Человек занимается охотой с доисторических времен. Еще до нашей эры охота была источником существования для многих народов. И, как следствие всего этого, запасы природных ресурсов стали истощаться. В XXI охота перестала быть основным источником для существования, и теперь это скорее развлечение. Но человек не задумывается о том, что из-за него же вымирают животные и птицы, а многие из них становятся редкими видами. Люди не смотрят в будущее, живут только настоящим, и то, с какой скоростью прогрессирует данный вид преступления, пугает.

Пугает о то, кем совершается данное преступление. Все чаще стали появляться заголовки в новостях о том, что представители власти либо лица, которые находятся на службе в органах внутренних дел. Изначально подразумевается, что такие лица должны бороться с преступностью, но в данной ситуации они являются субъектами и заранее рассчитывают на безнаказанность.

В системе экологических преступлений незаконная охота занимает третье место по популярности. Самыми совершаемыми преступлениями оказались: незаконное занятие рыбными промыслами и незаконная рубка лесов¹. Так же статистика показывает, что в период с 2013 по 2016 года число преступлений, связанных с незаконной охотой превышает 25 тысяч преступлений. Посмотрев на эти цифры, ставится ясно, что животный мир нуждается в наиболее эффективной защите.

Несмотря на то, что незаконная охота не является тяжким преступлением, не стоит недооценивать ущерб, который наносит это преступление и какую опасность представляет для общества и экологии в целом. Вред, который наносится, невозможно возместить материально. Преступления, связанные незаконной охотой, Путин В.В. назвал

¹ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#
(дата обращения: 2.12.2018)

«биологическим терроризмом». В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года в числе национальных интересов перечислена и «экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которого достигается за счет сбалансированного потребления»²

В соответствии с этим, наша задача заключается в том, чтобы рассмотреть такие вопросы, как практическое применение законодательства о незаконной охоте и разработке мер по предупреждению и предотвращению этого преступления в будущем.

Актуальность темы нашего исследования охватывает такие проблемы, как экологическая обстановка в мире. Вред, который наносится окружающей среде растет с каждым годом. И, проанализировав ситуацию, становится ясно, что необходимо комплексное решение с противоправными деяниями в данной области.

Целью работы является изучение и исследование уголовной ответственности за незаконную охоту.

В процессе исследования данной темы нами были поставлены следующие задачи:

1. изучение истории-правового аспекта законодательства о незаконной охоте;
2. анализ общественной опасности преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ;
3. рассмотрение признаков преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ;
4. Выявление недостатков и достоинств 258 статьи УК РФ;
5. Изучение и анализ судебно-следственной практики с целью выявления в ней недостатков.

Теоретическую основу данной работы составили труды ученых в области криминологии и уголовного права. К ним относятся работы С.А. Боголюбова,

² О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. : Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 // СЗ РФ 2009. № 20 ст. 244..

С.О. Шульдяшова, А.О. Успенского, Б.В. Здравомыслового, О.И. Чистяковой и многих других.

Нормативную основу данной работы составили: Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, Федеральные законы РФ, законы субъектов РФ, акты Президента и Правительства РФ, министерств и ведомств, регулирующих отношения в области охраны окружающей среды.

В данной работе была также использована литература таких авторов, как С.А. Боголюбов, Э.Н. Желваков и Ю.Н. Ерофеев и многих других.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складываются в связи с применением нормы уголовного права, предусматривающую ответственность за незаконную охоту.

Предмет представляет собой изучение уголовно-правовой нормы, предусмотренной статьей 258 УК РФ и иной нормативной базы, которая регулирует общественные отношения в сфере охраны окружающей среды.

Методологическую основу исследования составляют такие методы, как исторический, статистический, формально-юридический, социологический, логический, что обеспечило достоверность и обоснованность полученных нами результатов.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, фабулы уголовного дела и макета уголовного дела по статье 258 УК РФ.

Основное содержание работы заключается в том, что мы рассмотрели историю развития законодательства об уголовной ответственности за незаконную охоту и выяснили, что формирование правового механизма воздействия на общественные отношения в сфере природопользования длится на протяжении многих веков. Каждому из этапов эволюции присущи определенные черты, которые характеризуются социальными, экономическими, политическими и природными факторами. Выяснили, как

развивались большинство законодательных актов, в том числе Уголовный Кодекс.

Выяснили, в чем заключается общественная опасность преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ. В Конституции Российской Федерации говорится, что земля и другие природные ресурсы, как источник жизни и деятельности, населяющих её народов находится под особой охраной Российской Федерации. Если посмотреть на результаты исследования, проводимого Всемирным Фондом дикой природы (WWF), то можно увидеть, что популяция диких животных за последние 40 лет сократилась на 53 %. Из этого следует вывод о том, что проблема сохранения популяции животных и борьбы с их истреблением является одной из самых актуальных в настоящее время.

Раскрыли понятие «Незаконной охоты». Выяснилось, что Такое понятие как «охота» имеет ни одно толкование. Одно из самых древних определений было дано в XIII Фридрихом II Гогенштауфеном, императором Священной Римской Империи. Тогда он написал книгу «Искусство охоты с птицами» и дал такое понятие охоте, как «искусство охоты представляет собой сумму человеческих знаний, направленных на овладение животными для пользы человека». Однако принято считать самым распространенным и часто используемым понятие, которое С.И. Ожегов дал в своем толковом словаре. Хотя и различные ученые – публицисты склонны самостоятельно давать толкование «незаконной охоте».

Также раскрыли предмет незаконной охоты. Предметом данного преступления выступают охотничьи ресурсы, то есть те объекты животного мира, которые с Законом об охоте и (или) законами субъектов РФ были использованы как цель для охоты. В статье 11 Федерального Закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсах» перечислены основные виды животных, которые чаще всего становятся объектами охотничьих посягательств: птицы (голуби, горлицы, фазаны, куропатки и т.д.),

млекопитающие (косуля, лось, олень, кабан и т.д.), пушные животные (лисица, песец, соболь, норки и т.д.). Список этот не исчерпывающий и для каждого региона установлены свои ограничения по различным критериям, вследствие которых те или иные объекты животного мира могут стать предметом преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Рассмотрели объективную и субъективную стороны преступления. Итак, мы выяснили, что Родовым объектом преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ, является общественная безопасность. Видовым объектом выступают общественные отношения по рациональному использованию природных ресурсов, сохранению благоприятной среды обитания и обеспечению экологической безопасности человека и иных живых существ. Касательно непосредственного объекта у ученых мнения разделяются. Традиционно же принято считать, что непосредственным объектом незаконной охоты считаются общественные отношения. Они могут складываться по поводу охраны и использования животного мира, либо сохранения генетического фонда диких животных.

Объективная сторона преступления незаконной охоты складывается при наличии хотя бы одного из условий, которые перечислены в части первой статьи 258 УК РФ:

1. С причинением крупного ущерба;
2. С применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;
3. В отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;
4. На особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.³

³"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ(ред. от 27.12.2018),(с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

Субъектами преступления могут выступать только физические вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности. Что касается субъективной стороны, то преступление, предусмотренное статьей 258 УК РФ может совершаться с прямым умыслом. То есть, лицо осознает общественную опасность своего деяния, предвидит наступление неблагоприятных последствий и желает их наступления. Изучив судебную практику, мы можем сделать вывод, что более половины преступлений по статье 258 УК РФ совершается с прямым умыслом. Но есть и исключение, когда данное преступление может быть совершено и с косвенным умыслом. Например, когда животное, которое занесено в Красную Книгу РФ либо Красную Книгу субъекта РФ, попадает в орудие для лова. Виновный не желал их вылова, хоть и предполагал такую возможность и равнодушно отнесся к последствиям.

Также мы подробно рассмотрели квалифицирующие признаки незаконной охоты. И выяснили, что в настоящее время статья 258 УК РФ включает в себя два квалифицирующих признака: это совершение преступного деяния с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Преступление, совершенное при вышеуказанных обстоятельствах, носит наиболее сильную общественную опасность, по сравнению с преступлением, предусмотренным ч.1 ст. 258 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нельзя не согласиться с тем, что объекты животного мира являются неотъемлемой частью нашей жизни. Они не только обладают огромной ценностью для нас, но еще и выполняют ряд важных функций: экологическую, культурно-оздоровительную, экономическую.

В этой работе мы подробно исследовали такое преступление, как незаконная охота. Данное преступление в уголовном кодексе находится в главе 26 «Экологические преступления». Статистика, которая велась не одно десятилетие говорит о том, что браконьерство является вторым часто совершаемым и опасным преступлением после загрязнения окружающей среды.

Общественная опасность незаконной охоты состоит в том, что она нарушает процесс рационального использования природных ресурсов. В результате этого не только исчезают многие виды животных и птиц, но еще и нарушаются общественные отношения, целями которых и есть охрана фауны, воспроизводство и рациональное использование животного мира.

В данной работе нами были выполнены поставленные цели и задачи дипломной работы. Мы проанализировали законодательство о незаконной охоте, предусматривающей уголовную ответственность, дали понятие такому преступлению, рассмотрели объективный и субъективный состав, а также квалифицирующие признаки, по которым могут быть наказаны лица, совершившее преступление.

Основываясь на результатах нашего исследования, мы сделали вывод о том, что основными причинами совершения преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ является низкий уровень экологического правосознания в обществе и пробелы в российском законодательстве.

При квалификации такого преступления, как незаконная охота довольно часто встает вопрос об определении крупного ущерба, в следствии чего нарушителей привлекают к административной ответственности, нежели к уголовной.

Именно поэтому можно предложить следующие пути устранения пробелов в законодательстве об ответственности за незаконную охоту:

1. Мы предлагаем добавить в статью 258 УК РФ пункт, который будет указывать на значительный ущерб. А также добавить к статье

примечание, в котором будет разграничиваться значительный ущерб в сумме 50 тысяч рублей, крупный размер 100 тысяч рублей и особо крупный – это 200 тысяч рублей. Мы считаем, что на практике это существенно упростит задачу разграничения статей административного и уголовного кодекса.

2. На основании уголовно-правового анализа незаконной охоты мы предлагаем объединить составы статей 256 "Незаконная добыча водных животных и растений" и 258 УК РФ в одну под названием "Незаконная добыча объектов животного мира". Признаки основных составов незаконной охоты (ч. 1 ст. 258 УК РФ) практически полностью совпадают с незаконной добычей водных животных и растений, квалифицирующейся по ч. 1 ст. 256 УК РФ. Вместе с тем, квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 258 УК РФ) предполагает соучастие в форме группы лиц по предварительному сговору или организованной группы либо использование виновным своего служебного положения, данные признаки аналогичны ч. 3 ст. 256 УК РФ
3. И хотелось бы отметить работу органов охотничьего надзора. Мы считаем, что их необходимо наделить функциями органов дознания, предусмотренные ч.3 ст.40 УПК РФ. Это поможет наиболее эффективно не только пресекать такое преступление, как незаконная охота, но и поспособствует профилактике данного деяния.

Исходя из выше изложенного можно сделать смело вывод о том, что незаконная охота наносит существенный ущерб не только животному миру, но также экономическим отношениям и многим другим сферам жизнедеятельности. Правовая база, регулирующая экологическое право в РФ еще далека от совершенства, и в ней существует множество пробелов, которые необходимо исправлять.

Проблема незаконной охоты ярко выражена не только в нашем регионе, она затрагивает экологическую безопасность всей страны. Именно поэтому решение этой проблемы требует адекватного решения.