

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ПОПОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ
ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

Ю. С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

Актуальность исследования. Противодействие коррупции в России является одним из приоритетных направлений современного уголовного законодательства. Криминализация наиболее общественно-опасных форм коррупционной преступности, а так же совершенствование уже существующих составов коррупционных преступлений – это один из примеров, подтверждающий работу органов власти в этом направлении. И наиболее значимое место среди группы этих преступлений занимает злоупотребление должностными полномочиями. В связи с этим изучение и квалификация данного преступления является актуальной проблемой.

Особую опасность в настоящее время предоставляют деяния, ответственность за которые предусмотрена главой 30 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Опасность выражается в том, что данные преступления совершаются должностными лицами, которые занимают должности в государственном аппарате или органах местного самоуправления, именно поэтому их преступная деятельность причиняет ущерб не только обществу, гражданам и государству, а помимо этого, дискредитирует власть, порождает недоверие граждан к органам власти, чем, в свою очередь, снижает эффективность деятельности государственной власти.

С учётом сложности и специфики данной сферы необходимо формирование на законодательном и доктринальном уровне чёткой и отлаженной системы способов выявления на практике и, что важно, правильной квалификации злоупотребления должностными полномочиями, что в свою очередь, необходимо для правильного функционирования государственных и муниципальных органов.

С этой целью в рамках проведённого исследования рассмотрена уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями, в частности раскрыто содержание состава данного

преступления, рассмотрены изменения ч.1 ст. 285 УК РФ, а так же раскрыта значимость внесённых изменений. Поэтому результат теоретического анализа и практического примера в виде макета уголовного дела позволят, на наш взгляд, повысить эффективность квалификации данного преступления, а в последующем и привлечения к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Актуальность исследования определяет цель и задачи научной работы.

Цель – дать уголовно-правовую характеристику злоупотреблению должностными полномочиями, а так же проанализировать практический и статистический материалы.

Достижение поставленной цели является возможным благодаря выполнению следующих *задач*:

- выявление общественных отношений, составляющих объект злоупотребления должностными полномочиями;
- установление объективной стороны состава преступления, ответственность за которое предусмотрено ст. 285 УК РФ;
- определение субъектного состава лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями;
- установление субъективной стороны данного преступления, анализ статистической и практической информации по данной категории дел.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере злоупотребления должностными полномочиями, а так же деятельность по разрешению судами дел о данных преступлениях.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства и положения правовой доктрины о злоупотреблении должностными полномочиями.

Основными методами исследования являются методы общенаучного и частного характера. К первой группе относятся: системный, логический, где

системный метод был использован в рассмотрении злоупотребления должностными полномочиями как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Логические основы представлены в виде анализа – расчленение преступления на составные части элементов состава и синтез – объединение рассмотренных элементов в единое целое. Из методов частного характера использованы сравнительный и статистический методы. Сравнительный метод находит отражение в сравнении двух преступлений: злоупотребления должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Помимо этого, проводился сравнительный анализ разных видов наказания за данные преступления. Статистический метод применялся при установлении количественных данных о зарегистрированных преступлениях за последние 4 года в Саратовской области.

Теоретическая основа представлена работами учёных уголовного права: Ю.И. Антонова, А.А. Арямова, Т.Б. Басовой, Д.Н. Бахраха, А.В. Безрукова, Е.В. Благова, Г.Н. Борзенкова, А.В. Бриллиантова, А.В. Галаховой, Ю.В. Грачевой, И.Я. Козаченко, В.А. Козбаненко, В.С. Комиссарова, Л.Л. Кругликова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.П. Новоселова, И.А. Подройкина, И.М. Тяжковой, А.И. Чучаева, В.Н. Шиханова и другие.

Структура дипломной работы состоит из введения, 2 глав, объединяющих 4 параграфа, макета уголовного дела, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе бакалаврской работы рассматривается уголовно-правовой анализ объективных элементов преступления «Злоупотребление должностными полномочиями».

В частности первый параграф посвящен объекту преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 285 УК РФ, помимо этого была отражена динамика по зарегистрированным преступлениям злоупотребление должностными полномочиями. Раскрыты понятия основного, родового и дополнительного объекта.

Во втором параграфе была рассмотрена объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями. Так, были раскрыты:

- понятие объективной стороны преступления,
- признаки объективной стороны преступления,
- обязательные элементы объективной стороны.

Вторая глава «Субъективные элементы состава преступления «Злоупотребление должностными полномочиями» (ст. 285 УК РФ)» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается «Субъект злоупотребления должностными полномочиями». В работе был проведён анализ должностного лица, как субъекта злоупотребления должностными полномочиями, раскрыто понятие субъекта преступления.

Во втором параграфе рассмотрена «Субъективная сторона злоупотребления должностными полномочиями». Благодаря проведённому анализу были установлены понятие и содержание субъективной стороны преступления, рассмотрены ее обязательные признаки.

Заключение

Проведенное исследование позволило сформулировать теоретические выводы, предложения и практические рекомендации по совершенствованию и применению уголовного законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за злоупотребление должностными полномочиями.

Актуальность темы исследования обусловлена рядом причин. Объективные процессы, происходящие в жизни российского государства и общества, требуют разработки многих положений правоведения. Одной из таких проблем является исследование правового статуса должностного лица. Разработка проблемы института государственной службы и государственных служащих в юридической литературе имеет богатую традицию, однако теоретических работ, посвященных комплексному изучению особенностей правового статуса должностного лица практически нет. Одним из этапов формирования демократического и правового государства является

стабилизация функционирования и совершенствование служебной деятельности, необходимой для обеспечения общественных интересов. От качества работы должностных лиц зависит функционирование не только определенных органов, но и всего государства в целом. Любое деяние, противоречащее смыслу службы, должно преследоваться по закону, поэтому уголовно-правовая охрана интересов службы имеет значительный вес в структуре уголовного закона.

Любая охранительная норма направлена на регулирование тех общественных отношений, которые могут возникнуть в будущем. На практике злоупотребление должностными полномочиями частое явление, но редки случаи, когда это деяние запускает механизм реализации государством функции обвинения. Данное преступление отличается повышенной степенью латентности.

При квалификации преступления особое значение имеет разграничение злоупотребления и превышения должностных полномочий. Злоупотребление должностными полномочиями отличается от превышения должностных полномочий прежде всего тем, что при злоупотреблении должностное лицо действует в рамках предоставленных ему полномочий, а при превышении - явно выходит за их пределы. Кроме того, обязательным признаком субъективной стороны злоупотребления должностными полномочиями является корыстная или иная личная заинтересованность, что не является обязательным для состава превышения должностных полномочий. Так, для квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий требуется точно определить, использовало ли лицо при совершении преступления предоставленную ему компетенцию или вышло за ее пределы, что вызывает необходимость обратиться к нормам, регламентирующим такую компетенцию.

Статистика о практике распространения преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями, в рассматриваемом регионе имеет колеблющиеся, из года в год, показатели регистрируемых

преступлений в данной сфере. Так, имеющаяся информация подтверждает, что злоупотребление должностными полномочиями представляют реальную угрозу безопасности экономической системы государства.

Объектом преступления злоупотребление должностными полномочиями является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование государственного аппарата управления, необходимого для обеспечения общественных интересов. Дополнительным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются охраняемые законом интересы граждан и государства, а также авторитет государственных и муниципальных органов. Причем статья 285 УК РФ предусматривает ответственность не за все нарушения в области государственной и негосударственной службы как таковой. Речь идет о злоупотреблении именно должностными полномочиями, а не служебным положением. Однако в тексте статьи прямо говорится о «служебных» полномочиях, что является, на наш взгляд, некорректным.

Злоупотребление должностными полномочиями имеет материальный состав, характеризуемый тремя обязательными признаками: деяние – использование служебных полномочий вопреки интересам службы, общественно опасные последствия в виде существенных нарушений прав граждан или организаций, а также законных интересов общества и государства и причинно-следственная связь между деянием и последствием. По нашему мнению, необходимо внесение изменений в диспозицию части 1 статьи 285 УК РФ, где «служебные полномочия» необходимо заменить на «должностные полномочия», что поможет единообразному толкованию нормы. Помимо этого, было бы правильно использовать термин «неиспользование» для обозначения бездействия должностного лица, в форме которого также может быть совершено злоупотребление должностными полномочиями, что необходимо, несмотря на то, что в практике преобладают обвинительные приговоры за активное совершение

этого преступления. Причем не лишней является корректировка диспозиции части 1 статьи 285 УК РФ в части добавления термина «неиспользование» для употребления его наравне с термином «использование» в целях обозначения бездействия, в форме которого также может быть совершено злоупотребление должностными полномочиями.

Уголовный кодекс РФ порождает несоответствие двух дефинитивных норм друг другу. Речь идет о понятиях «должностное лицо» из примечания 1 статьи 285 УК РФ и «представитель власти» из примечания к статье 318 УК РФ. Это несоответствие заключается в том, что не все должностные лица являются представителями власти. Представитель власти – это лишь подвид, разновидность должностного лица, поэтому необходимо устранение неточного определения «представителя власти» в примечании к статье 318 УК, воспользовавшись более гармоничным определением Пленума Верховного Суда РФ, в том числе и для правильного толкования и уяснения понятия «должностное лицо» как субъекта злоупотребления должностными полномочиями.

К уголовной ответственности по статье 285 УК РФ может быть привлечен только специальный субъект - должностное лицо. Судам обязательно для определения данного специального субъекта установление ряда признаков, предусмотренных Уголовным кодексом РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда № 19 от 16. 10. 2009 г: характер выполняемых этим лицом функций, правовое основание, которые наделяют лицо своими функциями, и орган, а в связи с недавними изменениями, и организацию, в котором лицо осуществляет возложенные на него функции. Только в сочетании всех трех элементов суд может признать лицо должностным, а в последующем привлечь к уголовной ответственности по части 1 статьи 285 Уголовного кодекса РФ.

Что касается субъективной стороны, для квалификации такого преступления как злоупотребление полномочиями необходимо выявить виновное поведение лица в форме как прямого, так и косвенного умысла,

другими словами, лицо осознавало и желало наступления неблагоприятных последствий, либо относилось к ним безразлично. Однако, даже неполное осознание своего деяния, ввиду собственных искаженных представлений не является препятствием для освобождения от ответственности. Кроме того, субъективная сторона злоупотребления должностными полномочиями содержит еще один обязательный признак - корыстная или иная личная заинтересованность. Под корыстной заинтересованностью понимается стремление лица путем совершения противоправных действий извлечь для себя материальную выгоду имущественного характера, зачастую не связанную с неправомерным безвозмездным обращением чужого имущества в свою пользу, а под иной личной заинтересованностью понимается стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера.

При квалификации преступлений по статьям, предусмотренным главой 30 УК РФ, статью 285 УК РФ следует рассматривать по отношению к другим статьям как общую, поэтому по правилам конкуренции норм (ст. 17 УК РФ) квалифицировать такие деяния необходимо только по специальной статье. При совершении двух и более преступлений, предусмотренных разными главами Уголовного кодекса, квалификация производится по правилам реальной совокупности.

В качестве наказания за злоупотребление должностными полномочиями предусмотрены такие виды наказаний как: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, принудительные работы, арест и лишение свободы.

Злоупотребление должностными полномочиями является преступлением средней тяжести. При назначении наказания суд, как правило, берет во внимание среднюю тяжесть этого преступления, вину подсудимого, возмещение им вреда, содействие расследованию, а также то, что преступление совершается лицом впервые. Таким образом, статья 285 УК РФ не так часто реализуется на практике, но содержащиеся в ней недочеты

нуждаются в корректировке, необходимой для единообразного толкования как самой статьи 285 УК РФ, так и всего уголовного закона в целом.