

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра антимонопольного регулирования
и развития конкуренции на базе УФАС по Саратовской области

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Карагушиновой Фариды Альбековны

Научный руководитель (руководитель)

кандидат юр. наук, доцент _____ Т.Г.Касаева

Заведующий кафедрой _____ Н.И.Ремезов

Саратов, 2019

Содержание работы

Во **введении** автор обосновывает актуальность исследования, цель и задачи. Важной частью государственного регулирования отраслевых рыночных структур и поведения хозяйствующего субъекта в экономике является антимонопольная политика правительства, то есть регулирование такой деятельности хозяйствующего субъекта, которая наносит удар по конкуренции. Среди целей государственной антимонопольной политики можно выделить такие, как: обеспечение эффективности производства и распределения ресурсов в экономике; предотвращение или ликвидация нежелательных рыночных структур и нежелательного поведения экономических агентов - то есть таких ситуаций, которые рассматриваются как нарушающие общественное благосостояние; помощь одним группам экономических агентов за счет других.

Поэтому на данном этапе огромное значение имеет создание и усовершенствование законодательной базы по поводу регулирования монополистических процессов и конкуренции, понимание населением России необходимости экономических реформ в данной сфере. Одним из вариантов антимонопольного регулирования является антимонопольное законодательство в России – ФЗ РФ «О защите конкуренции». Закон определяет основные направления государственной антимонопольной политики, направленные на предупреждение и пресечение злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке, а также формы недобросовестной конкуренции и способы ее преодоления.

Актуальность темы заключается в том, что развитие антимонопольного регулирования необходимо для российской экономики, где степень монополизации рынка выше, чем в государствах с исторически сложившимся рыночным хозяйством. Российская экономика унаследовала от советской экономики высокий уровень концентрации производства во многих отраслях

хозяйства. Антимонопольное регулирование в сочетании с поддержкой отечественного предпринимательства и организацией защиты прав потребителей служат одним из существенных условий успешного социально-экономического развития России.

Степень научной разработанности темы исследования. Существует очень много научных статей, которые посвящены вопросу, связанному с антимонопольным регулированием в России. Данное обстоятельство свидетельствует о наличии особого интереса юристов и ученых к этому вопросу. Труды таких ученых как Бабашкиной А. М., Бадмаева Б. Г., Бушуевой И. В., Дауровой Т. Г., Капканщикова С. Г., Мартыненко Г. И., Оводова А. А., Орешина В. П., Н. А. Платоновой, В. А. Шумаева, Яновича И.С. и других авторов положены в основу настоящей работы.

Объектом исследования является антимонопольная среда как особое явление в механизме функционирования современной экономической системы, обеспечивающее необходимый уровень эффективности ее развития.

Предметом исследования является процесс формирования конкурентной среды, основное место в котором занимает государственное регулирование конкурентных процессов.

Целью данной работы является комплексное изучение вопросов, связанных с антимонопольного регулирования в России.

Указанная цель достигается путем разрешения таких задач:

Изучить сущность и виды монополий;

Рассмотреть сущность и методы антимонопольного регулирования

Проанализировать зарубежный опыт антимонопольного регулирования;

Изучить функции и задачи Федеральной антимонопольной службы;

Проанализировать показатели деятельности Федеральной антимонопольной службы России;

Изучить содержание Стратегии развития антимонопольного регулирования до 2024;

Проанализировать проблемы и перспективы развития антимонопольного регулирования.

Нормативной основой исследования явились Конституция РФ, антимонопольное законодательство и т.д.

Эмпирическую базу исследования образовали опубликованные материалы судебной практики судов РФ и статистические данные.

Теоретическая значимость исследования заключается в подробном анализе основ действующего законодательства РФ, которое регулирует антимонопольные отношения.

Практическая значимость исследования состоит в наличии возможности использования выводов и предложений, для использования в практической деятельности органов антимонопольной службы, а также при совершенствовании антимонопольного законодательства России.

Структура работы обусловлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников.

В главе 1. «Теоретические основы антимонопольного регулирования» рассматривается понятие и сущность монополий, методы антимонопольного регулирования, зарубежный опыт антимонопольного регулирования.

Монополией признается хозяйствующий субъект, являющийся единственным поставщиком продукта и не имеющий подобных аналогов. При этом поставляемый им продукт также не имеет аналогов. Существование монополий в основном объясняется рыночными ограничениями вступления на рынок, мешающими другим хозяйствующим субъектам вести честную конкуренцию с монополистом.

Монополии, следует разделить их на три основных категории: естественную, экономическую и административную. Рассмотрены способы их образования.

Российская Федерация, как и многие зарубежные страны, применяет особый правовой режим осуществления иностранных инвестиций в стратегические общества.

Антимонопольное регулирование служит рычагом сдерживания противоправных явлений в области конкуренции. Содержанием антимонопольного регулирования являются меры по защите конкуренции, в связи с чем было предложено внести некоторые изменения в антимонопольное законодательство, чтобы актуализировать его и привести в соответствие с реалиями настоящего времени.

Конкуренция выступает признанной конституционной ценностью, ключевой основой гражданско-правовых отношений, функционирования товарных рынков и рыночной экономики. Развитие и обеспечение конкуренции это и вопросы национальной безопасности. Только в условиях обеспечения и развития добросовестной экономической конкуренции возможен экономический рост, отвечающий темпам изменений потребностей граждан, общества и государства. Поэтому важно не только надлежащим образом обеспечить систему правового регулирования защиты конкуренции, но и необходимо на постоянной основе заниматься ее развитием.

На примере двух государств – США и ФРГ – был рассмотрен зарубежный опыт антимонопольного регулирования, по итогам которого можно отметить, основные направления. В первую очередь, минимальное административное воздействие государства на бизнес, наличие свободы в самоопределении вида и производства товаров. Однако в случае выявления возможных признаков незаконной деятельности хозяйствующих субъектов государством осуществляется «грубое» вмешательство в административно-хозяйственную деятельность организации¹.

¹ Кинев А.Ю. Защита конкуренции в зарубежных странах/ А.Ю. Кинев // Аналитический портал. 2015. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://отрасли-права.пф/article/5704>, (дата обращения 28.03.2019)

Кроме того, государством осуществляется поддержка наиболее востребованных и приоритетных секторов экономики: например, сектор экономики, который подвержен большему или меньшему проявлению элементов монополии, пропорционально влияет на объем охранительных и регулятивных мер со стороны государства.

В главе 2. «Практическая основа современного антимонопольного регулирования в России» рассмотрены функции Федеральной антимонопольной службы и анализ показателей деятельности ФАС России.

Следует отметить, что законодатель закрепил конкретные функции антимонопольного органа:

1) «обеспечение государственного контроля по соблюдению антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными органами или организациями»;

2) выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие соответствующих мер и привлечение к ответственности;

3) предупреждение монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, других нарушений антимонопольного законодательства;

4) «осуществление государственного контроля за экономической концентрацией, включая использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами».

Следует понять, что именно понимается под ключевыми показателями эффективности. В объем указанных показателей включается несколько принципиально разных блоков:

1. целевых индикаторов Плана деятельности ФАС России;
2. показателей эффективности руководителя Службы;
3. показателей структурных подразделений центрального аппарата ФАС России;

4. показателей эффективности работы территориальных органов ФАС;
5. показателей госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Ключевые показатели эффективности территориальных органов ФАС России, в состав которых входят такие группы показателей, отражают:

- непосредственный результат (9 показателей);
- качество работы (3 показателя);
- удовлетворенность потребителя (1 показатель);
- использование ресурсов (3 показателя);
- внешние показатели (5 показателей)².

Анализ нормативных документов позволяет выделить три основные группы ключевых показателей эффективности:

- 1) доля устраненных хозяйствующими субъектами нарушений в общем числе выявленных нарушений антимонопольного законодательства и выполненных постановлений в общем числе выданных;
- 2) частота отмены решений ФАС России судами;
- 3) опросы различных групп участников о деятельности ведомства и место ведомства в различных рейтингах.

В третьей главе «Перспективы развития антимонопольного регулирования в РФ» изучено содержание Стратегии развития антимонопольного регулирования до 2024, выявлены проблемы и перспективы развития антимонопольного регулирования.

Стратегия определила четыре приоритета в совершенствовании антимонопольного регулирования в России:

1. Формирование благоприятной институциональной и организационной среды для эффективной защиты и развития конкуренции.

² О системе оценки результативности деятельности территориальных органов ФАС России: Приказ Федеральной антимонопольной службы от 27 апреля 2017 г. № 576/17 // [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71577782/#review>(дата обращения 21.05.2019)

2. Снижение административных барьеров, которые препятствуют свободному функционированию рынков.

3. Обеспечение недискриминационного доступа потребителей к услугам естественных монополий, формирование эффективных механизмов тарифообразования.

4. Формирование условий для эффективной конкуренции при размещении государственного и муниципального заказа и реализации на торгах государственного имущества.

Автором выделены следующие основные угрозы экономике РФ, основанной на обеспечении и защите конкуренции как фактора экономического роста:

глобальные компании монополизуют рынки с помощью цифровых технологий, больших данных и интеллектуальной собственности;

картельные сговоры реализуются с использованием цифровых алгоритмов.

Заключение содержит выводы и предложения. Изучая значение конкуренции в ее экономическом, правовом и идеологическом аспекте, следует отметить, что оно заключается в том, что обеспечение добросовестных конкурентных условий товарных рынков и равенства конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов имеет смысл, когда могут быть удовлетворены интересы всех сторон участников таких отношений: потребителей, экономических субъектов и государства. Именно взаимосвязь и баланс таких интересов обеспечивается добросовестной экономической конкуренцией, и при этом обеспечивает и саму возможность существования и развития конкуренции. Такой своеобразный «замкнутый круг» лежит в основе поступательного экономического развития рыночных отношений.

Конкуренция выступает признанной конституционной ценностью, ключевой основой гражданско-правовых отношений, функционирования товарных рынков и рыночной экономики. Развитие и обеспечение конкуренции это и вопросы национальной безопасности. Только в условиях

обеспечения и развития добросовестной экономической конкуренции возможен экономический рост, отвечающий темпам изменений потребностей граждан, общества и государства. Поэтому важно не только надлежащим образом обеспечить систему правового регулирования защиты конкуренции, но и необходимо на постоянной основе заниматься ее развитием.

В настоящем исследовании на примере двух государств – США и ФРГ – был рассмотрен зарубежный опыт антимонопольного регулирования, по итогам которого можно отметить, основные направления. В первую очередь, отмечено минимальное административное воздействие государства на бизнес, наличие свободы в самоопределении вида и производства товаров. Однако в случае выявления возможных признаков незаконной деятельности хозяйствующих субъектов государством осуществляется «грубое» вмешательство в административно-хозяйственную деятельность организации. Кроме того, государством осуществляется поддержка наиболее востребованных и приоритетных секторов экономики: например, сектор экономики, который подвержен большему или меньшему проявлению элементов монополии, пропорционально влияет на объем охранительных и регулятивных мер со стороны государства.

Антимонопольная служба ничем не отличается от других структур исполнительной власти, однако имеет свои особые полномочия по вынесению предписаний, привлечению к ответственности должностных лиц иных федеральных органов исполнительной власти. Указанные полномочия влекут прямое противодействие со стороны других органов исполнительной власти при осуществлении указанным органом своих функций. Это свидетельствует о том, что вопрос координации деятельности ведомств и министерств по сей день остается открытым. Чтобы придать Федеральной антимонопольной службе самостоятельности и независимости, следует рассмотреть вопрос о необходимости внесения кардинальных изменений в правовой статус. Представляется, что такие изменения должны касаться закрепления подконтрольности данного ведомства непосредственно

Президенту РФ, установления нормы о том, что руководитель назначается и освобождается от полномочий Президентом РФ по предложению Председателя Правительства РФ.

Анализ содержащихся в нормативных и программных документах количественных показателей, которые могут быть рассмотрены как КПЭ ФАС России, демонстрирует следующее:

Во-первых, ФАС России – один из передовиков по разработке системы мотивации структурных подразделений ведомства, путем разработки многоуровневой системы показателей для территориальных управлений и центрального аппарата;

Во-вторых, учитывая довольно широкое разнообразие тематического набора показателей в рассматриваемых документах имеется набор пересекающихся показателей (доля устраненных хозяйствующими субъектами нарушений в общем числе выявленных нарушений антимонопольного законодательства и выполненных постановлений в общем числе выданных; частота отмены решений ФАС России судами, опросы различных групп участников о деятельности ведомства и место ведомства в различных рейтингах);

В-третьих, при использовании показателей не являются уникальными только для российского антимонопольного ведомства: ключевые из них аналогичны для зарубежных стран. Отличаются условия их применения. Это обусловлено тем, что российское ведомство имеет более широкий круг задач; число антимонопольных дел в России кратно превышает число дел в аналогичных зарубежных ведомствах развитых стран;

В-четвертых, в наборе установленных для ФАС России показателей наблюдается существенное преобладание показателей непосредственного результата. Представляется, что именно над этим направлением, а именно над выработкой и последующим внедрением в систему оценки эффективности деятельности ФАС России показателя вклада деятельности ведомства в экономическое развитие (например, в форме оценки объема

выигрыша потребителей от предотвращения или устранения нарушения антимонопольного законодательства) следует подумать в ходе совершенствования системы КПЭ ведомства.

Следует отметить необходимость внесения отмеченных выше изменений в антимонопольное законодательство, с целью:

обеспечения конкурентоспособности российской экономики и преодоления сдерживающих факторов, являющихся следствием незавершенности реформ и препятствующих развитию частной инициативы и инноваций;

снижения доли государства в экономике России;

разрешения проблемы отсутствия полной и достоверной информации об имуществе унитарных предприятий, их финансово-хозяйственной деятельности о муниципальных унитарных предприятиях;

исключения антиконкурентных соглашений в России, и тем более исключения участия в них государственных органов, организаций и должностных лиц, а также пресечения совершения государственными служащими преступлений (получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями и др.) с целью сокрытия и (или) обеспечения заключения и исполнения антиконкурентных соглашений.