

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Алхамова Армана Кабловича

Научный руководитель

<u>доцент, к.ф.н.</u>	<u>С.А. Куликова</u>	
должность, уч. степень, уч. звание	дата, подпись	инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

<u>профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ</u>		<u>Г.Н. Комкова</u>
должность, уч. степень, уч. звание	дата, подпись	инициалы, фамилия

Саратов 2019 год

Введение.

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что правовая основа отношений связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов имеет большое значение в практической деятельности юристов, адвокатов, которые выступают в качестве представителей сторон судебного процесса, а также иных заинтересованных лиц: граждан, представителей организаций, должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые выступают в качестве стороны в судебном процессе, а также студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, которым необходима данная информация для обучения и в научных целях.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в результате получения доступа к информации о деятельности судебных органов в Российской Федерации.

Предметом настоящей работы являются нормы, содержащиеся в Конституции РФ, в федеральных конституционных законах и федеральных законах Российской Федерации, а также в международных актах и соглашениях, которые определяют правовые основы доступа к информации о деятельности судебной власти.

Целью данной работы является исследование правового регулирования доступа к информации о деятельности судов.

Постановка цели выпускной квалификационной работы определила возникновение конкретных **задач**, решение которых и составило содержание данной работы:

- изучение сущности и содержания конституционного права на доступ к информации о деятельности судов;
- рассмотрение форм и способов обеспечения доступа к информации;
- изучение международного законодательства и практики в области обеспечения доступа к государственной информации;

- анализ основных требований российского законодательства, регулирующего доступ к информации о деятельности судов;
- выявление особенностей представления информации о деятельности судов в сети «Интернет»;
- исследование механизма защиты права на доступ к информации в России и за рубежом.

Теоретической основой настоящей работы послужили работы Л.В. Андриченко, И.А. Алебастрова, С.А. Авакьяна, В.М. Бозрова, И.Л. Бачило, А.А. Белкина, Н.А. Бобровой, Н.В. Витрука, И.В. Выдрина, Ю.А. Веденеева, А.В. Зиновьева, Г.Н. Комковой, С.А. Куликовой, Е.И. Кобышевой, Н.М. Колосовой, О.Е. Кутафина, С.Д. Князева, Д.А. Ковачева, В.А. Копылова, М.И. Кукушкина, В.В. Красинского, А.Н. Кокотова, А.М. Лимонова, М.С. Матейковича, Л.А. Нудненко, Е.Н. Тогузаевой, М.С. Трофимова, В.И. Фадеева, Е.С. Шугриной и других.

Нормативно-правовую базу работы составили Конституция Российской Федерации, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 22 декабря 2008 года N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее - Закон об обеспечении доступа к информации), Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 №35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Структура бакалаврской работы состоит из введения, трех глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы.

В Главе 1 «Конституционно-правовые основы доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации» проанализированы основные правовые подходы к понятию «информация о деятельности судов», требованиям к ее открытости и доступности. Изучены зарубежный опыт обеспечения доступа к информации о деятельности судов.

Согласно Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», который напрямую устанавливает основы обеспечения доступа граждан к информации о деятельности судов, расширения открытости и гласности судебной деятельности, информационной доступности судебных актов и права граждан на доступ к информации, который также определяет принципы взаимодействия судов и средств массовой информации. После принятия Закона об обеспечении доступа к информации Правительство Российской Федерации Распоряжением № 1735-р от 20.09.2012 утвердило Концепцию федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» с прогнозным объемом финансирования за счет средств федерального бюджета 90,6 млрд рублей, что говорит о намерении государства в дальнейшем реализовывать механизм обеспечения доступа к информации о судебной деятельности.

Обеспечение доступа к информации о деятельности судов достигается благодаря комплексу мероприятий, который включает в себя: сбор, обработку, хранение и действия по представлению информации, проводимых Судами всех уровней, а также властными органами, непосредственно взаимодействующими и осуществляющими организационное обеспечение деятельности судов. Целью вышеуказанных мероприятий является создание всех необходимых условий для обеспечения открытости и доступности в получении информации всеми заинтересованными лицами (имеются ввиду как частные физические лица, так и юридические организации, государственные органы власти, органы местного самоуправления, общественные объединения).

Закон об обеспечении доступа к информации не распространяет свое действие на порядок информационного взаимодействия между органами судебной системы Российской Федерации, а действует исключительно на отношения этих органов с обществом.

Одной из важнейших гарантий демократии государства является свободный доступ граждан к правосудию. Этот принцип должен быть закреплён в соответствующем законодательстве любой страны. Большую роль в этом играют международные договоры.

Изучается зарубежный опыт использования современных технологий в судопроизводстве и обеспечении доступа к информации о деятельности судов.

В Главе 2 «Законодательное урегулирование предоставления информации о деятельности судов Российской Федерации» изучено правовое регулирование в отношении доступа к информации о деятельности судов в том числе и посредством сети «Интернет».

Главными требованиями при обеспечении доступа к информации о деятельности судов являются:

- 1) достоверность предоставляемой информации о деятельности судов;
- 2) соблюдение сроков и порядка предоставления информации о деятельности судов;
- 3) изъятие из предоставляемой информации о деятельности судов сведений, доступ к которым ограничен;
- 4) создание организационно-технических и других условий, необходимых для реализации права на доступ к информации о деятельности судов, а также создание государственных информационных систем;
- 5) учет расходов, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов, при планировании бюджетного финансирования судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента.

Обеспечение доступа к информации о деятельности судов также предусматривает целый комплекс технических мероприятий, сосредоточенных на обеспечение реальной возможности субъектам информационных процессов

получать такую информацию. С развитием информационных систем в судебной системе одновременно растет и количество проблем, связанных с некорректной работой программ, подсистем. Программное обеспечение, как и все, созданное человеком, не является совершенным.

В настоящее время все федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды и вышестоящие суды всех уровней имеют официальные сайты в сети Интернет. Тем самым у граждан имеется возможность получить доступ к информации о деятельности судов. Правовой основой для этой деятельности служит Положение по созданию и сопровождению официальных интернет-сайтов судов, Регламент размещения информации о деятельности судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества, системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в сети «Интернет»; Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции.

Перечень сведений, которые составляют информацию о деятельности судов и подлежат обязательному размещению в сети «Интернет», приведен в статье 14 Закона об обеспечении доступа к информации.

На сайтах судов общей юрисдикции в регионах имеется ссылка на ресурс ГАС «Правосудие», при переходе по которой возможно подать заявления и ходатайства в электронном виде участникам процесса.

Кроме положительных моментов также имеются и отрицательные. Так, существенной проблемой в России является обеспечение информационной безопасности и защищенности передачи данных.

Второй проблемой является слабое использование электронных систем для подачи процессуальных документов в судах общей юрисдикции и использование видеоконференцсвязи (ВКС). Обновленная система ГАС «Правосудие» предоставляет возможность направления обращений в суд в электронной форме после авторизации посредством простой электронной подписи, идентичной авторизации на портале «Госуслуги».

Несмотря на официальное внедрение, которое произошло с 01.01.2017 г., данная система все еще остается неактивной во многих судах РФ по причине отсутствия технических средств, для обеспечения работы электронного правосудия. Очевидно, что это вызвано недостатком финансирования реформы электронного правосудия и неэффективной организацией оперативной работы судебных департаментов.

Более простая и доступная процедура обращения граждан в суд способна выступить залогом возрастания доверия последних ко всей судебной системе в целом. Однако ГАС «Правосудие» имеет множество недостатков и не внедрена повсеместно, что не позволяет говорить о полноценном введении в Российской Федерации системы электронного правосудия. Однако, процессы информатизации и интеграции разных сервисов и совершенствование законодательной базы дают возможность оптимистично судить о перспективах достижения поставленных целей в рамках реализации государственных программ.

Что касается мировых судей, то интернет-портал на доменном имени www.mirsudrf.ru был создан в целях консолидации информации о деятельности мировых судей и унификации формы публикуемой информации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интернет-ресурсы судов являются в настоящее время, пожалуй, самой объективной и оперативной формой обеспечения гласности и открытости правосудия. Все действующие суды в России, имеют в своем распоряжении интернет-сайты, на которых представлена полная информация об их работе, на суды возложена обязанность обеспечить подачу информации в соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно суды в соответствии с действующим законодательством отвечают за достоверность, правильность и законность предоставляемой информации. При этом открытость информации третьим лицам в ходе осуществления правосудия должна обеспечиваться также созданием условий безопасности всех участников процесса.

В Главе 3 «Защита права на доступ к информации о деятельности

судов и контроль за его обеспечением», проанализированы актуальные проблемы обеспечения защиты информации.

Защита права на доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации реализована путем обжалования решений и действий (бездействий) должностных лиц, которые отказали полностью или частично в предоставлении права на доступ к такой информации.

Правовую основу реализации административного способа составляют ст. 33 Конституции РФ, согласно которой «граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления», Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности судов осуществляют председатели судов, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, руководители органов Судебного департамента, а также уполномоченные на осуществление указанного контроля члены органов судейского сообщества.

В настоящее время конкретные механизмы контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности судов ни в федеральном законодательстве, ни во внутриведомственных актах не урегулированы, что по вполне объяснимым причинам создает определенные трудности в правоприменительной практике.

Председатели судов субъектов РФ обладают весьма обширными полномочиями в отношении судей районных, городских судов и мировых судей. Из этого можно сделать вывод о том, что если лицом, нарушившим право пользователя информации на доступ к информации о деятельности судов, выступает судья, право на защиту может быть реализовано только посредством обращения к председателю соответствующего верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа. А в случае, если лицом,

нарушившим право пользователя информации, является работник аппарата суда (то есть государственный служащий), полномочиями по защите нарушенного права на доступ к информации обладает председатель соответствующего районного суда.

Таким образом, можно сделать вывод, что до настоящего времени на законодательном уровне внедрен механизм защиты прав граждан на доступ к информации о судебной деятельности, но реальные санкции за нарушение такого права еще не введены.

Заключение.

Изучив в данной работе основные аспекты формирования способов обеспечения доступа к информации о деятельности судов, зарубежный опыт и действующее законодательство нашей страны приходим к выводу, что впереди перед государством стоит еще множество проблем, которые необходимо решать в данном направлении. Основная часть проблем кроется в человеческом факторе, что приводит к неполноте предоставления информации на информационных ресурсах, необоснованному отказу в проведении открытых судебных заседаний, отказам в проведении видеоконференцсвязи под предлогом отсутствия технической возможности, несмотря на то, что практически каждый суд оборудован залом заседаний для ВКС.

При анализе перспективных направлений развития в области открытости деятельности судов, прежде всего, следует обратить внимание на Федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы». Среди приоритетных задач указанной Программы обозначена такая, как обеспечение открытости и доступности правосудия. Решить поставленную задачу призван комплекс мероприятий по информатизации судебной системы и внедрению современных информационных технологий.

Для совершенствования российского законодательства в сфере доступа к информации о деятельности судов безусловно полезно было бы обратиться к опыту развитых демократических стран, где созданы и успешно работают специализированные органы досудебного контроля, способные выполнять

такие функции, как экспертиза общественного интереса в раскрытии информации и его публичной защиты, независимое рассмотрение жалоб тех лиц, чей запрос о предоставлении официальной информации был неправомерно отклонен, подготовка и представление парламенту публичного доклада об исполнении государственными органами законодательства о доступе к информации.

В июне 2009 года была создана Конвенция Совета Европы о доступе к официальным документам, которая содержит требования к странам – участницам обеспечить право пользователя обратиться о пересмотре решения органа власти в независимый орган, созданный на основе закона. Предполагается, что такая процедура должна быть оперативной и недорогой и соответствовать европейским стандартам. Наша страна присоединилась к вышепоименованной Конвенции, но такие органы при судебной системе пока что не созданы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующее законодательство и процесс реформирования судебной системы движется в правильном направлении и во многом повторяет опыт развитых демократических стран. Пробелом является недостаточно совершенный механизм административного контроля в системе судов, органов Судебного департамента и органов судейского сообщества. Таким образом, важнейшим направлением совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области нарушений в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности судов в ближайшее время должно стать именно создание специально уполномоченных и независимых органов, которые бы занимались проверкой жалоб граждан и организаций о нарушении их прав на доступ к информации.