

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ТЕМА РАБОТЫ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Антонова Георгия Владимировича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент _____ «__» _____ А.А. Подмарев

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор _____ «__» _____ Г.Н. Комкова

Введение. Актуальность темы исследования. Судебная власть выступает одним из важнейших институтов современной жизни. Действуя как система, судебная власть призвана гарантировать цивилизованные формы и методы осуществления власти народа в сферах, обладающих особой, повышенной ценностью для всех субъектов общественных отношений. Именно работа суда обеспечивает воплощение принципов демократии и гражданского общества в жизнь, выступает важнейшей составляющей реализации прав и свобод человека и гражданина, господства закона. Качественная работа судебной системы гарантирует общественный контроль за деятельностью государства и населения в различных ситуациях: для пресечения произвола чиновников, в урегулировании конфликтов, возникающих на бытовой либо экономической почве. Преимущество судебного разбирательства заключается в том, что конфликт разрешается на основе закона, а стороны ставятся в равное положение, исключая возможности злоупотребления с любой стороны. Независимое, скорое, справедливое и доступное правосудие создает предпосылки для формирования рыночной экономики, правовой защищенности населения и обеспечения законности.

Целью исследования является комплексный анализ сущности и особенностей судебной системы РФ, а также выработка предложений по совершенствованию её правового регулирования.

Цель исследования обусловила решение следующих задач:

- проанализировать историю развития, конституционных основ и общей характеристики судебной системы РФ;
- рассмотреть деятельность судов общей юрисдикции;
- исследовать систему и полномочия арбитражных судов;
- изучить компетенцию Конституционного Суда РФ;
- определить полномочия Верховного Суд РФ;
- проанализировать особенности института мировых судей;

- выявить роль Конституционных (уставных) судов в современной России.

Объект исследования представляет собой общественные отношения, возникающие в процессе формирования судебной системы РФ, а также организации и деятельности судов.

Предметом исследования являются правовые нормы российского законодательства, определяющие структуру судебной системы и регулирующие деятельность органов судебной власти, входящих в неё.

Степень научной разработанности. Изучению проблем правового и организационного обеспечения российской судебной системы РФ посвятили свои труды такие отечественные ученые, как: Авакьян С.А., Гатауллин А.Г., Гарифуллина А.Р., Данилкин В.Н., Жуйков В.М., Курас Т.Л., Мироновский О.Б., Плескунов А.В., Ховрин А.В., Цалиев А.М. и др.

Методологической основой проводимого нами исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений и норм законодательства о судебной системе РФ.

Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы.

Эмпирическую основу исследования составили материалы периодической печати и судебной практики.

Правовой основой работы выступают Конституция РФ и федеральные законы, содержащие нормы о судебной системе РФ.

Теоретической основой работы выступают научные труды учёных-юристов, посвящённые изучению актуальных проблем развития российской судебной системы РФ.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. В первой главе рассматриваются история развития, конституционные основы и дается общая характеристика судебной системы Российской Федерации.

Формирование судебной системы представляет собой исторически сложный и длительный процесс. Во все времена он находился в зависимости от состояния политической, социально-экономической и культурной сфер жизни общества.

Современная российская судебная система состоит из государственных судов, связанных отношениями по отправлению правосудия. Федеральные суды общей юрисдикции можно подразделить на несколько уровней. К основному звену будут относиться районные и гарнизонные военные суды, а в состав среднего звена – кассационные и апелляционные суды, а также верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов, окружные (флотские) военные суды. По такому же принципу строится система арбитражных судов, в которую входят арбитражные суды субъектов РФ, арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды округов. Высшим звеном для вышеназванных судов является Верховный Суд РФ.

Судебная система РФ является двухуровневой. Таким образом, структура органов судебной власти состоит из федеральных судов и судов субъектов федерации. В систему федеральных судов включены Конституционный Суд РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды. В свою очередь, в региональном ведении находятся конституционные (уставные) суды и мировые судьи. Судебная система РФ фактически является централизованной. Своеобразным исключением выступает существование конституционных (уставных) судов в некоторых регионах. Им присуща двойственная правовая природа, поскольку они представляют собой суды субъекта РФ, входящих в судебную систему РФ, и одновременно с этим

выступают в качестве органов региональной государственной власти, система которых устанавливается на уровне субъекта РФ.

В России основы правового регулирования судебной системы заложены в Конституции и Законе № 1-ФКЗ. Названные нормативно-правовые акты учли в себе принципы федерального и административно-территориального устройства страны. В связи с этим, в судебной системе присутствуют федеральные и региональные суды, которые в свою очередь также подразделяются на виды. Названные принципы обладают особой значимостью, которая выражается в разделении полномочий между всеми судами, обеспечения единообразного соблюдения законов на всей территории РФ и определения юрисдикции судебной власти. Элементами структуры российской судебной системы являются принципы её организации и органы управления, судейский корпус, органы судейского сообщества, судебно-правовая культура и др.

Современную судебную систему характеризует конституционность, профессионализм, финансово-экономическая и материальная достаточность правосудия. Российская судебная система обладает единством, которое обеспечивается с помощью нескольких факторов. Среди них – конституционные основы судебной системы, соблюдение судьями правил судопроизводства, признания обязательности исполнения судебных актов, установления единства статуса судей и финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

На данный момент в связи с усложнением общественных отношений российская судебная система не перестаёт развиваться и сегодня, что в конечном итоге позволит укрепить её эффективность и независимость. Так, в результате проведения судебной реформы в 2011 г. в системе арбитражных судов появился Суд по интеллектуальным правам, являющийся специализированным. Благодаря судебной реформе, в 2014 г. из перечня федеральных судов был исключён Высший арбитражный суд РФ, полномочия которого в последующем перешли к Верховному суду РФ. В

2018 г. изменения затронули деятельность судов общей юрисдикции, в системе которых появились апелляционные и кассационные суды. Исходя из этого, можно сделать вывод, что российская судебная система прошла достаточно серьёзный путь своего развития. Результатом различных изменений, основывающихся на демократических принципах правосудия, стало укрепление её независимости и повышение эффективности. Основной тенденцией для совершенствования судебной системы является расширение возможности доступа к правосудию.

Во второй главе рассматриваются федеральные суды Российской Федерации. К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- 1) кассационные суды общей юрисдикции;
- 2) апелляционные суды общей юрисдикции;
- 3) верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- 4) районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее - районные суды);
- 5) военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- 6) специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным [законом](#).

К судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся мировые судьи.

Суды общей юрисдикции осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесенные к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Арбитражные суды в России осуществляют правосудие с помощью разрешения экономических споров между хозяйствующими субъектами и призваны максимально эффективно и полно разрешать споры между

хозяйствующими субъектами по защите единого экономического пространства на всей российской территории.

Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства¹.

Конституционный Суд является стержневой, главной и самостоятельной частью механизма конституционного контроля в государстве, не поднадзорен никаким инстанциям, его решения обязательны для всех субъектов права, в том числе других высших институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, он связан при осуществлении судопроизводства только федеральной Конституцией и Федеральным конституционным законом о Конституционном Суде.

Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с [ФКЗ](#) «О судебной системе Российской Федерации» и федеральными законами². Кроме того, согласно ст. 126 Конституции РФ рассматриваемый суд дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства РФ³.

В третьей главе рассматривается положение и роль субъектов РФ. В единой судебной системе РФ мировой судья является достаточно неоднозначным звеном. Правовое регулирование полномочий и порядка его деятельности наиболее подробно осуществляется в Федеральном законе «О

¹ См.: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 25.07.1994. N 1. Ст. 1447.

² См.: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.02.2014. N 6. Ст. 550.

³ См.: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.01.1997. N 1. Ст. 1.

мировых судьях в РФ» (далее – Закон № 188-ФЗ)⁴. В нём сказано, что мировые судьи в РФ являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ. Следует отметить, что данный закон стал основой для развития региональной нормативной базы о мировых судьях.

Характерной чертой их деятельности является простая, быстрая, экономичная и доступная процедура. Всё это в совокупности отражает минимализацию процессуального формализма. Так, деятельность мировых судей по отправлению правосудия в некоторых случаях осуществляется в упрощённой форме разрешения спора, то есть посредством приказного производства.

Мировой судья – это носитель судебной власти, который осуществляет правосудие путём исполнения своих обязанностей на профессиональной основе и выступая от имени судебной власти. Наряду с этим, он является должностным лицом, обладающим специальным статусом.

Органы региональной конституционной юстиции, к которым относятся конституционные (уставные) суды субъекта РФ, занимают особое место в российской судебной системе. Анализируя правовую природу конституционных (уставных) судов, надо подчеркнуть их самостоятельность и независимость, которое выражается в том, что они неподотчётны другим органам. Однако здесь можно проследить обратное влияние со стороны парламента, проявляющееся в изменении компетенции конституционного (уставного) суда, порядка избрания судей и срока полномочий.

Региональное конституционное судопроизводство непременно должно способствовать формированию демократического государства. С этих позиций конституционные (уставные) суды следовало бы рассматривать как элемент федеративного устройства страны. Их предназначение заключается в обеспечении принципа законности и защищённости личности от применения

⁴ См.: О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; СЗ РФ. 2018. № 17. Ст. 2425.

нормативно-правовых актов, противоречащих конституции (уставу) субъекта РФ.

Конституционное (уставное) правосудие, функционирующее в субъекте РФ, имеет большое значение для дальнейшего развития, как региона, так и всего государства в целом. Конституционное правосудие должно стать неотъемлемым звеном в организации государственной власти всех субъектов РФ. Однако увеличения их числа не наблюдается, в то числе и там, где были приняты законы об их учреждении. В свою очередь, отсутствие в большинстве субъектов РФ органа конституционной юстиции увеличивает нагрузку на работу Конституционного Суда РФ по вопросам, являющимся предметом совместного ведения РФ и субъекта РФ.

В целях исключения сосредоточения всех полномочий в ведении одного органа государственной власти, укрепления взаимоотношений федерации и её субъектов, а также сбалансирования деятельности конституционных (уставных) судов необходимо совершенствовать их правовое регулирование. Вполне возможно для этого потребуется преобразовать право субъектов РФ по созданию конституционных (уставных) судов в обязанность, которая будет способствовать реализации принципа федерализма в сфере судебного строительства, учитывая социально-экономическую эффективность региональных органов конституционной юстиции во избежание неоправданных расходов.

Заключение. Формирование судебной системы представляет собой исторически сложный и длительный процесс, находящийся в зависимости от политических, социально-экономических и культурных факторов. В связи с усложнением общественных отношений российская судебная система не перестаёт развиваться и сегодня.

В настоящее время суды общей юрисдикции призваны осуществлять правосудие по гражданским, уголовным делам и делам возникающих из административных правонарушений.

Арбитражные суды, в свою очередь, призваны максимально эффективно и полно разрешать экономические споры между хозяйствующими субъектами по защите единого экономического пространства на всей российской территории.

Конституционный суд - относящийся к судебной ветви государственной власти орган конституционного надзора, в компетенцию которого входит оценка соответствия правовых норм Конституции. Таким образом, Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам.

Исходя из принципа федерализма, судебная власть представлена и в регионах. Судами субъектов РФ являются мировые судьи и конституционные (уставные) суды. Говоря о первых, нужно сказать, что они представляют собой низшее звено судебной системы РФ. К их задачам относится обеспечение территориальной доступности правосудия и снижение нагрузки на судей общей юрисдикции федеральных судов. Относительно правового статуса мировых судей в науке идут споры. Формально-юридически они могут относиться к органам государственной власти субъектов РФ или входить в систему местного самоуправления. В науке также ведётся дискуссия по вопросу о компетенции мировых судей и возможности разрешения ими только тех дел, которые связаны с применением региональных нормативных правовых актов. Учитывая то, что правосудие осуществляется только судом, в юридической литературе были высказаны предложения по преобразованию мировых судей в мировые суды.

К судам субъектов РФ также относятся органы региональной конституционной юстиции, занимающие особое место в российской судебной системе. Изначально может показаться, что региональные

конституционные (уставные) суды существуют за пределами судебной системы. Это объясняет то, что их создание и финансовое обеспечение зависит от органов законодательной власти субъектов РФ. Специфика деятельности конституционных (уставных) судов также выражается в неопределённости их правового статуса. С одной стороны они являются высшим органом государственной власти субъекта РФ, а с другой – высшим судебным органом. Кроме того, нужно заметить, что конституционные (уставные) суды существуют не во всех субъектах РФ. Устранению существующих противоречий на наш взгляд способствовало бы принятие отдельного федерального закона, в котором право субъектов РФ по учреждению органов конституционной юстиции превратилось в обязанность.