

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Погорельского Сергея Александровича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

В.Б. Сычев

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Введение.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что на сегодняшний день, по прошествии 25 лет после принятия Конституции, в России накопился огромный опыт отправления конституционного правосудия. Несмотря на то, что зарождение института отечественного конституционного судопроизводства объективно предшествовало появлению нового Основного закона, вряд ли можно подвергнуть сомнению тот факт, что реальное становление конституционной юстиции в ее современном формате основывается на положениях действующей Конституции РФ 1993 г. С формально-юридической точки зрения роль и значение Конституционного Суда РФ и отправляемого им правосудия, как правило, содержатся в ст. 125 Конституции РФ, которая закрепляет основы правового статуса Конституционного Суда РФ, и ст. 1 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющей его в качестве судебного органа конституционного контроля, который самостоятельно и независимо осуществляет судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Таким образом, Конституционный Суд занимает эксклюзивное место в общей системе государственных органов, поскольку только он вправе, обеспечивая судебную охрану Конституции, закреплять в своих решениях конституционные параметры соблюдения и защиты прав и свобод граждан, организации и функционирования различных институтов гражданского общества и правового государства и тем самым гарантировать верховенство и прямое действие Конституции на всей территории РФ.

Конституционный Суд в политико-правовом общении является востребованным, что подтверждается данными, свидетельствующими о влиянии конституционного правосудия на формирование российского правового пространства. Так, по данным Секретариата Конституционного Суда РФ, всего

вынесено определений с 1995 года по 2018 год – 32100, с 01.01.2019 по 01.04.2019 - 865¹.

В деятельности Конституционного Суда затронут широкий спектр вопросов, связанных с конституционным статусом личности, свободой экономической деятельности, суверенным единством российской государственности, организацией публичной власти, федеративным устройством, местным самоуправлением, юридической ответственностью, различными видами судопроизводства. Следовательно, актуальное восприятие российского законодательства и отечественной правовой системы невозможны без учета сформулированных Конституционным Судом РФ правовых позиций.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам организации и деятельности Конституционного Суда РФ посвящены труды специалистов в области государственного права и общей теории государства и права, таких как С.А. Авакьяна, И.А. Алешковой, Д. Барри, П.Д. Блохина, Т.М. Бобровой, О.В. Брежнева, Н.В. Витрука, Е.В. Жучковой, В. В. Лазарева, А.В. Малько, А.А. Рыкунова, Б.А. Страшун, К.М. Худолей, А. Яхьяевой и других.

Целью работы является комплексное исследование организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть историю становления Конституционного Суда в РФ;
- 2) исследовать систему принципов конституционного судопроизводства;
- 3) проанализировать полномочия Конституционного Суда РФ;
- 4) изучить правила рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ;
- 5) проанализировать решения и правовые позиции Конституционного Суда;
- 6) выявить актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России;

¹ Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Statisticses/Pages/Definition.aspx> (дата обращения: 01.04.2019).

7) рассмотреть роль Конституционного Суда РФ в обеспечении оптимальных вариантов исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории России.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие организацию и деятельность Конституционного Суда РФ и труды ученых, рассматривающих судопроизводство в Конституционном Суде РФ, а также правоприменительная практика.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, метод системного анализа, сравнительного анализа, герменевтический и другие общенаучные методы познания. Применены частнонаучные и специальные методы: системно-структурный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический, статистический. Широко использован междисциплинарный подход, позволивший выявить теоретические и историко-правовые аспекты исследуемых вопросов.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав: главы 1 «Конституционный Суд РФ: история, принципы и полномочия», состоящей из трех параграфов, главы 2 «Конституционное судопроизводство в России», состоящей из двух параграфов, главы 3 «Проблемы и перспективы развития конституционного правосудия в РФ», состоящей из двух параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

Глава 1 работы «Конституционный Суд РФ: история, принципы и полномочия» посвящена исследованию истории становления конституционного судопроизводства, системе принципов конституционного судопроизводства и определению полномочий Конституционного Суда РФ.

В работе автор раскрывает понятие и исторический аспект Конституционного судопроизводства.

Конституционный суд - это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Он играют важную роль для соблюдения принципа законности в защите прав граждан и организаций, что объясняет и особую роль решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Идея формирования в России специализированного органа, ответственного за соблюдение Основного закона страны, возникла в ходе демократизации общественной жизни во второй половине 80-х годов прошлого века. В результате был создан Комитет конституционного надзора СССР (ККН СССР). В Конституции РСФСР впервые упоминание о Конституционном Суде появились 15 декабря 1990 года.

30 октября 1991 года состоялось первое рабочее совещание Конституционного Суда РСФСР, а 14 января 1992 года – первое заседание, на котором было рассмотрено дело о проверке конституционности Указа Президента РСФСР «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР»², которым он объединил в один орган министерства государственной безопасности и внутренних дел. Данный Указ был признан не соответствующим конституции.

Принятая в 1993 году Конституция РФ в ст. 125 заложила новые правовые основы деятельности Конституционного Суда.

В феврале 1995 года Суд был полностью укомплектован, после чего возобновился и процесс осуществления конституционного судопроизводства.

Также, автором определена система принципов конституционного судопроизводства как структурно упорядоченное единство взаимосвязанных и взаимообусловленных основополагающих правовых идей, которые в своей

² Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР: Указ Президента РСФСР от 19.12.1991 № 289 (утратил силу). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1902.

совокупности обеспечивают достижение целей конституционного судопроизводства и определяют его основные характеристики как объединяющие рассматриваемый институт с другими видами судопроизводства, так и отличающие его.

Автор рассматривает полномочия Конституционного Суда, опираясь на нормы ст. 3 ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации»³ и ст. 128 Конституции РФ⁴. Эти нормы определили круг полномочий Конституционного Суда РФ, что позволят данному органу власти более эффективно осуществлять защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать верховенство и прямое действие Конституции РФ на всей ее территории.

В 2014 и 2015 годах была расширена компетенция Конституционного Суда РФ в части проверки конституционности вопросов, выносимых на общероссийский референдум, а также определены его функции в случае возникновения коллизий между отечественным конституционным правопорядком и международными правовыми актами в их интерпретации межгосударственными органами по защите прав и свобод человека.

Во второй главе работы «Конституционное судопроизводство в России» исследуются правила рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ и решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ.

В отдельном параграфе автор рассматривает правила рассмотрения дел в Конституционном Суде, которые содержатся в гл. 7 ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ⁵. Производство в Конституционном Суде РФ представляет собой определенную последовательность сменяющих друг друга стадий,

³ О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018). // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018, № 31. Ст. 4811.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁵ О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018). // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018, № 31. Ст. 4811.

охватывающих комплекс действий Конституционного Суда и участников конституционного судопроизводства.

Законодательством предусмотрены следующие стадии судебного конституционного процесса: внесение обращения в конституционный суд; предварительное рассмотрение обращения в конституционном суде; принятие обращения конституционным судом к рассмотрению либо отказ в принятии обращения к рассмотрению; подготовка к судебному разбирательству; судебное разбирательство; совещание, голосование и принятие Конституционным Судом итогового решения; провозглашение, опубликование и вступление в силу решения Конституционного Суда; исполнение решения Конституционного Суда.

Решения Конституционного Суда обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. Исполнение решений суда, в том числе и Конституционного Суда, следует рассматривать как часть судопроизводства. В противном случае смысл судопроизводства утрачивается.

В третьей главе «Проблемы и перспективы развития конституционного правосудия в РФ» раскрываются актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России и роль Конституционного Суда РФ в обеспечении оптимальных вариантов исполнения решений Европейского Суда по правам человека на территории России.

Автор выявляет актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия и предлагает подготовить новую редакцию ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁶. В новой редакции необходимо учесть 20-летний опыт деятельности Суда и определить перспективы

⁶ О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018). // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018, № 31. Ст. 4811.

активизации деятельности Конституционного Суда РФ как высшего органа судебного конституционного контроля, модернизации конституционного судопроизводства в соответствии с развивающимися общественными отношениями и новыми потребностями в прогрессивном развитии гражданского общества и демократического правового государства.

В работе рассматривается роль Конституционного Суда РФ в обеспечении оптимальных вариантов исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории России.

Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 254-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»⁷ РФ взяла на себя обязательства соблюдать положения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. «С указанной даты Россия, в соответствии со статьей 46 Конвенции, признает *ipso facto* и безспециального соглашения юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения РФ этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имеет место после их вступления в действие в отношении РФ»⁸.

Выполнение постановлений ЕСПЧ, касающихся Российской Федерации, предполагает в случае необходимости обязательство со стороны государства принять меры частного характера, направленные на устранение нарушений прав человека, предусмотренных Конвенцией и последствий этих нарушений для заявителя, а также меры общего характера, с тем, чтобы предупредить повторение подобных нарушений.

⁷ О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ. // СЗ РФ. 06.04.1998. № 14. Ст. 1514.

⁸ Бондарь Николай Семенович. Конвенционная юрисдикция Европейского Суда по правам человека в соотношении с компетенцией Конституционного Суда РФ. // Журнал российского права. 2016. № 26 (114). С. 118.

За 20 лет действия Европейской конвенции в отношении Российской Федерации можно сказать, что данная конвенция активно используется национальными судами в качестве источника российского права.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе выпускного исследования.

Заключение.

Конституционное судопроизводство в нашей стране стало формироваться и развиваться с началом деятельности Конституционного Суда. Неслучайно в первые годы существования Суду приходилось неоднократно обращаться к решению процедурных вопросов, вынося по ним свои определения по ходу рассмотрения конкретных дел. Так, например, в ходе рассмотрения так называемого «дела КПСС», а фактически дела о проверке конституционности указов Президента РФ от 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и Коммунистической партии РСФСР» Конституционным Судом были приняты следующие решения по процедурным вопросам: о соединении ходатайств относительно названных указов в одно производство (25 мая); о заслушивании заключений экспертов по делу (14 сентября); о вызове в Суд ряда свидетелей (21 сентября); о наложении штрафа на адвоката А.М. Макарова (22 сентября); о явке в Суд свидетеля М.С. Горбачева (5 октября); о приобщении к делу представленных документов о дальнейшем ходе судебного заседания и ряд других решений.

Неслучайно во втором законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 23 июля 1994 г. судоустройственные и процессуальные вопросы были представлены в более обстоятельном виде, что в итоге дает основания говорить о конституционном судопроизводстве как об отдельном, самостоятельном виде судопроизводства.

Систему принципов конституционного судопроизводства можно определить как структурно упорядоченное единство взаимосвязанных и

взаимообусловленных основополагающих правовых идей, которые в своей совокупности обеспечивают достижение целей конституционного судопроизводства и определяют его основные характеристики, как объединяющие рассматриваемый институт с другими видами судопроизводства, так и отличающие его.

Изложенные нами в работе предложения по уточнению и расширению полномочий Конституционного Суда РФ позволят данному органу власти более эффективно осуществлять защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации на всей ее территории.

Анализ правил рассмотрения дел Конституционным Судом РФ показал, что конституционное судопроизводство состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Они охватывают комплекс действий Конституционного Суда и участников судебного конституционного процесса, направленных на разрешение конкретной правовой ситуации.

Представленная в работе классификация решений и правовых позиций Суда касается лишь дел о нормоконтроле и актуальна прежде всего для судебной практики, поскольку в ней отражается критерий определения обычными судами решений Суда, обладающих обязательным значением, а потому позволяющих непосредственно ссылаться на них в своих решениях.

Между тем, данная классификация еще требует своего развития за счет включения в неё решений Суда по иным категориям дел, кроме дел о нормоконтроле.

Подводя итог роли Конституционного Суда РФ в обеспечении оптимальных вариантов исполнения решений Европейского Суда по правам человека на территории России, отметим, что существует 2 мнения. Первое – это одобрение Постановления 21-П. Согласно нему, в практике Страсбургского суда, достаточно много спорных, а зачастую просто несправедливых решений, которые не стоило бы исполнять. Эти решения зачастую вынесены из-за политической обстановки, которая в идеале, конечно, не должна влиять на

правовую сферу, тем более, когда речь идет о защите прав человека. Второе – это, соответственно, мнение противников такой позиции Конституционного Суда РФ, которые считают, что Российская Федерация добровольно ратифицировала Конвенцию и обязалась исполнять решения Европейского Суда по правам человека. Если такая ситуация неприемлема для государства, то возможны только два пути: внесение изменения в действующую редакцию Конвенции, либо, в соответствии со статьей 58 Конвенции, государство - участник Конвенции может принять решение о денонсации Конвенции, по истечении шести месяцев после направления уведомления Генеральному секретарю Совета Европы, который информирует об этом другие государства-участники.