

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В СИСТЕМЕ
ЛИЧНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы
направления 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета

Макухина Дамира Олеговича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

« ____ » _____ 20__ г.

_____ С.В. Деманова

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

« ____ » _____ 20__ г.

_____ Г.Н.Комкова

Саратов 2019

Актуальность темы бакалаврской работы. В современных условиях компьютеризации и информатизации вопросы невмешательства в частную жизнь индивида обретают особую актуальность. Чем сложнее социальная жизнь, тем пристальнее и изощреннее становится контроль, берущий на вооружение огромный арсенал научно-технических достижений. Телефонное и электронное подслушивание, визуальное наблюдение, сбор, накапливание и сопоставление с помощью компьютерных информационных систем огромного количества персональных данных – все эти современные средства социального контроля, образно говоря, создают огромную «замочную скважину» через которую за человеком наблюдают государство, политические и общественные организации.

Другая угроза связана со средствами психологического проникновения во внутренний мир человека (например, проведение различного рода тестирований, использование «детекторов лжи» и др.). Проблема обеспечения информационно-психологической безопасности актуальна для России и мирового сообщества, поскольку напрямую связана с вопросами национальной безопасности.

В статье 23 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение данного права допускается «только на основании судебного решения».

Государство, его органы, должностные лица и другие граждане не вправе разглашать сведения о частной, личной жизни человека. Предметом личной и семейной тайны человека могут быть сведения: о фактах биографии лица; состоянии здоровья; имущественном положении; роде занятий и совершенных поступках; взглядах, оценках, убеждениях; отношениях в семье или отношениях человека с другими людьми.

Конституция РФ гарантирует каждому защиту чести, доброго имени при распространении помимо воли человека сведений, касающихся его

частной жизни, если эти сведения могут подорвать его репутацию в обществе. Посягательство на достоинство личности может повлечь различные виды ответственности от уголовной, административной до гражданско-правовой в форме возмещения морального вреда.

Конституционными гарантиями права граждан на неприкосновенность частной жизни является запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, а также недопущение вмешательства в личную и семейную жизнь человека со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц и других граждан.

Актуальность темы исследования определяется еще и тем, что право на неприкосновенность частной жизни в современных условиях реформирования российского законодательства нуждается в новых правовых механизмах его эффективной реализации на практике.

Целью данной работы является проведение комплексного исследования правового регулирования, реализации и защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- определить понятие и содержание конституционного права на неприкосновенность частной жизни;
- определить место права на неприкосновенность частной жизни в системе личных (гражданских) прав и свобод;
- исследовать конституционно-правовые гарантии и ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни;
- проанализировать способы защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации и защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Предмет исследования составляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти, иные нормативные правовые акты, конституции ряда зарубежных стран, а также судебная и правоприменительная практики с сфере реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема магистерской работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, И.В. Балашкиной, Н.Г. Беляевой, Бурылова А.В., И.Б. Григорьева, В.А. Кочева, Г.Н. Комковой, Е.В. Колесникова, О.Е. Кутафина, С.А. Куликовой, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Г.А. Митцуквой И.М., П.В. Несмелова, И.Ю. Павлова, И.Л. Петрухина, Г.Б. Романовского, В.С. Хижняк, И.М. Хужоковой, Э.А. Цадыковой и др.

Вопросы содержания конституционного права граждан Российской Федерации на неприкосновенность частной жизни и механизма его реализации было предметом исследования в диссертационных работах М.Ю. Авдеева «Конституционное право граждан Российской Федерации на неприкосновенность частной жизни и механизм его реализации в России» (дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010); И.М. Хужокова «Конституционное право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации (дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007); Е.А. Филимонова «Конституционное право российских граждан на неприкосновенность частной жизни» (дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005); Г.А. Митцуква «Право на неприкосновенность частной жизни как

конституционное право человека и гражданина» (дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005).

Комплексному анализу конституционного права на неприкосновенность частной жизни в современных условиях обеспечения информационной безопасности посвящена работа Ю.С. Телиной «Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах» (дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016).

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права, административного права, гражданского и уголовного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти.

Эмпирическую основу работы составили правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме магистерской работы.

В работе были использованы материалы Доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Структура бакалаврской работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы. Глава 1. Понятие и содержание конституционного права на неприкосновенность частной жизни и его место в системе личных (гражданских) прав и свобод посвящена изучению различных подходов к пониманию права на неприкосновенность частной жизни и его содержанию. Автор на основе изученных работ, правовых актов и судебной практики приходит к выводу, что право на неприкосновенность частной жизни с точки зрения его нормативного содержания означает неприкосновенность личных и семейных тайн, чести и доброго имени человека, а также тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Таким образом, все компоненты права на неприкосновенность частной жизни образуют комплексный правовой институт, состоящий из норм различных отраслей права. Создание и широкое применение компьютеризированных баз данных о гражданах государственными и частными организациями приводит к эволюции конституционного права на неприкосновенность частной жизни. Обнаруживаются новые аспекты частной жизни. Информационный аспект становится преобладающим, что означает постепенный переход защиты частной жизни путем признания конституционного права на информационную неприкосновенность.

В Главе 2. Конституционно-правовые гарантии конституционного права на неприкосновенность частной жизни в центре внимания автора находятся, прежде всего Конституция РФ и законодательство Российской Федерации, признающее за каждым право на неприкосновенность частной жизни и устанавливающее ряд гарантий, а именно: обязанность соблюдения личной и семейной тайны, ставшей известной в процессе взаимодействия конкретного человека с органами публичной власти, общественными организациями, государственными и частными организациями и предприятиями по поводу реализации его субъективных прав; установление гражданско-правовой,

дисциплинарной, административной и уголовной ответственности на нарушение права на неприкосновенность частной жизни; право на судебную защиту действий и решений государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, нарушающих право на неприкосновенность частной жизни.

Глава 3. Ограничения конституционного права на неприкосновенность частной жизни посвящена существующим в российском законодательстве видам легитимных ограничений права на неприкосновенность частной жизни гражданина, которые с определенной долей условности можно классифицировать на несколько групп. Первая группа – это оперативно-розыскные мероприятия. Вторая группа - введение чрезвычайного положения в государстве. Третья - правовые нормы, обеспечивающие безопасность государственного и конституционного строя.

Глава 4. Защита конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации посвящена актуальным вопросам обеспечения необходимой правовой защиты информации о частной жизни граждан. Автор делает совершенно обоснованный вывод, что средства защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни нуждаются в более четком и детальном законодательном закреплении. Автор солидарен с учеными (В.Н. Лопатин, Г.Б Романовский, Э.А. Цадыкова и др.), считающими, что разрозненность законоположений о защите частной жизни, отсутствие системообразующих законов, связывающих все нормы по защите частной жизни, требует принятие базового закона по защите неприкосновенности частной жизни, поскольку многие факторы указывают на пробелы и дефекты в правовом регулировании защиты частной жизни человека. Важную роль в системе этих факторов играют развитие информационных технологий.

Заключение. В заключении изложены выводы, сделанные в результате выполненного исследования.

Конституции РФ (ст. 23) предусматривается, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение данного права допускается «только на основании судебного решения».

Неприкосновенность означает, что отношения, возникающие в сфере частной жизни, не подвергаются интенсивному правовому регулированию. М.В. Баглай считает, что частную жизнь составляют те стороны личной жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других. Это своеобразный суверенитет личности, означающий неприкосновенность ее «среды обитания». По мнению Г.Б. Романовского, частная жизнь охватывает круг неформального общения, вынужденные связи (с адвокатами, врачами, нотариусами и т.д.), собственно внутренний мир человека (личные переживания, убеждения, быт, досуг, хобби, привычки, домашний уклад, симпатии), семейные связи, религиозные убеждения.

Как указывается в Определении КС РФ от 9 июня 2005 г. N 248-О, право на неприкосновенность частной жизни означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. В понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер. Однако, как указал ЕСПЧ, «основная цель статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод состоит в защите отдельного лица от своевольного вмешательства государственных властей». Определяя меру наказания в виде лишения свободы за совершенное преступление, государство не оказывает самовольное вмешательство в частную жизнь гражданина, а лишь выполняет свою функцию по защите общественных интересов.

Право на неприкосновенность частной жизни с точки зрения его нормативного содержания означает неприкосновенность личных и семейных тайн, чести и доброго имени человека, а также тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Таким образом, все компоненты права на неприкосновенность частной жизни образуют комплексный правовой институт, состоящий из норм различных отраслей права. Необходимо отметить, что создание и широкое применение компьютеризированных баз данных о гражданах государственными и частными организациями приводит к эволюции конституционного права на неприкосновенность частной жизни. Обнаруживаются новые аспекты частной жизни. Информационный аспект становится преобладающим, что означает постепенный переход защиты частной жизни путем признания конституционного права на информационную неприкосновенность. Данные, получаемые в ходе переписи населения, ведения налоговыми органами учета расходов частных лиц, данные регистрационного учета являются необходимыми мерами вторжения в сферу частной жизни. Все эти меры необходимо осуществлять в определенных публичных целях при условии государственных гарантий по защите конфиденциальности собранной информации.

В настоящее время правовая основа защиты персональных данных в России стала приобретать ясные очертания. Принято специализированное законодательство, которое содержит правовые нормы, гарантирующие неприкосновенность частной жизни и регулирующие сферу защиты персональных данных. К специализированному законодательству относятся такие правовые акты, как Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 , которым утвержден Перечень сведений конфиденциального характера, и др. В декабре 2016 года Указом Президента РФ была утверждена Доктрина информационной безопасности

Российской Федерации, которая представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

Государство, его органы, должностные лица и другие граждане не вправе разглашать сведения о частной, личной жизни человека. Предметом личной и семейной тайны человека могут быть сведения: о фактах биографии лица; состоянии здоровья; имущественном положении; роде занятий и совершенных поступках; взглядах, оценках, убеждениях; отношениях в семье или отношениях человека с другими людьми.

Конституция РФ гарантирует каждому защиту чести, доброго имени при распространении помимо воли человека сведений, касающихся его частной жизни, если эти сведения могут подорвать его репутацию в обществе. Посягательство на достоинство личности может повлечь различные виды ответственности от уголовной, административной до гражданско-правовой в форме возмещения морального вреда.

Конституционными гарантиями права граждан на неприкосновенность частной жизни является запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, а также недопущение вмешательства в личную и семейную жизнь человека со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц и других граждан.

В современных условиях компьютеризации и информатизации вопросы невмешательства в частную жизнь индивида обретают особую актуальность. Чем сложнее социальная жизнь, тем пристальнее и изощреннее становится контроль, берущий на вооружение огромный арсенал научно-технических достижений. Телефонное и электронное подслушивание, визуальное наблюдение, сбор, накапливание и сопоставление с помощью компьютерных информационных систем огромного количества персональных данных – все эти современные средства социального контроля, образно говоря, создают

огромную «замочную скважину» через которую за человеком наблюдают государство, политические и общественные организации.

Другая угроза связана со средствами психологического проникновения во внутренний мир человека (тестирование, использование «детекторов лжи»). Проблема обеспечения информационно-психологической безопасности актуальна для России и мирового сообщества, поскольку напрямую связана с вопросами национальной безопасности.

Право на неприкосновенность частной (личной) жизни может рассматриваться в двух аспектах - как самостоятельное субъективное право и как комплекс его компонентов, к которым относятся право на неприкосновенность личной тайны, право на неприкосновенность семейной тайны, право на тайну переписки, телефонных и других переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений личного характера, право на неприкосновенность жилища, на тайну информации о частной жизни лица.

Каждый из этих компонентов является, с одной стороны, самостоятельным субъективным правом, имеющим конкретные цели, структуру, содержание, объекты неприкосновенности, каждому соответствуют свои принципы легитимных ограничений. Но, с другой стороны, они объединяются родовым понятием - правом на неприкосновенность частной жизни.

Стремление человека к приватности противостоит социальный контроль – неотъемлемый элемент социальной жизни, основным механизмом которого является наблюдение (полиция ведет наблюдение на улицах и в общественных местах, государственные органы наблюдают за тем, как граждане выполняют различные обязанности и запреты), без которого общество не могло бы обеспечить выполнение санкционированных норм поведения или защиту своих граждан. Становится очевидным, что чем сложнее социальная жизнь, тем пристальнее и изощреннее становится контроль, берущий на вооружение огромный арсенал научно-технических достижений.

Итак, для соблюдения конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни необходимо найти баланс интересов между государством и гражданином. Следует признать, что осуществление контроля за нарушением конституционного права на неприкосновенность частной жизни по-прежнему остается большой проблемой не только в России, но и в других странах, т.к. законодатели не всегда «идут в ногу» за техническим прогрессом, что ведет к появлению серьезных пробелов в области защиты прав человека.

Телефонное и электронное подслушивание, визуальное наблюдение, сбор, накапливание и сопоставление с помощью компьютерных информационных систем большого количества персональных данных – все эти современные средства контроля, по нашему мнению, дают возможность, с помощью которой государство, различного рода организации и работодатели могут наблюдать за частной жизнью граждан. Все это, безусловно, нарушает права граждан на частную жизнь.