

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Баратулы Мадияра

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

Д.А.Кондращенко
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова
(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Актуальность темы работы обусловлена тем, что в начале XXI века стало очевидно, что несмотря на закрепление прав человека на межгосударственном уровне, права человека все также нарушаются, а государства, принявшие на себя обязательства международных конвенций и договоров, периодически нарушают свои обязательства перед международным сообществом. Тому способствуют различные конфликтные ситуации, переходящие в состояние перманентной нестабильности, которая проявляется в политической, экономической, социальной и культурной областях. В условиях повышенной конфликтности отчетливо видна уязвимость прав и свобод человека, что обуславливает необходимость достижения единообразного понимания прав человека в обществе и государстве, их закрепление в международно-правовых актах, а также развитие механизмов защиты прав.

Вышеизложенное требует всестороннего анализа и рассмотрения научных трудов, международных договоров и конвенций в рамках современной системы защиты прав человека, а также изучение практической деятельности международных правозащитных организаций. Изучение в научно-теоретическом и практическом плане деятельности международных организаций позволит выявить их роль и существующие проблемы в системе защиты прав человека.

Степень научной разработанности. Тема дипломной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области международного права, международной защиты прав человека и конституционного права следующих авторов: К.А. Бекяшев, А.Н. Выглежанин, Д.Гомьен, Б.Л. Зимненко, Л. Зваак, Ю.Д. Ильин, А.А. Ковалев, Г.Н. Комковой, В.И. Ленин, Е.А. Лукашева, И.И. Лукашук, Л.П. Рассказов, Г.С. Стародубцева, И.В. Упоров, Д. Харрис, А.Г. Хередеро, В.Е. Чиркин.

Целью работы является комплексный анализ международного законодательства в сфере защиты прав человека и материалов правоприменительной практики, выявление проблем реализации международно-

правовых норм в данной области и разработка предложений по совершенствованию международных и государственных механизмов защиты прав человека. Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- изучить процесс становления и развития международной правозащитной деятельности в мире;
- рассмотреть содержание понятий «права человека» и «международное право защиты прав человека»;
- исследовать деятельность международных организаций по защите прав человека;
- выявить проблемы при реализации механизмов по защите прав человека;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующих международных механизмов защиты прав человека.

Объектом исследования являются общественные отношения между индивидуальными и коллективными субъектами международного права в области защиты прав и свобод человека в современном мире.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие действующие международные механизмы защиты прав человека, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной и смежной проблематике.

Методологическую основу работы составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских и зарубежных ученых в области международного права, международной защиты прав человека и конституционного права.

Правовая основа работы сформирована на основе международных и внутригосударственных нормативных правовых актов.

Эмпирическую основу работы составили судебная практика Европейского суда по правам человека, рекомендательные заключения комитетов ООН, доклады Генерального Секретаря ООН, Председателя Совета Европы, решения Конституционного Суда РФ, судебные решения иных государств.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава «Международно-правовые основы прав человека и их защиты» состоит из двух параграфов. В первой исследуются понятие, концепции и принципы прав человека. Прежде чем перейти непосредственно к раскрытию понятия прав человека, следует рассмотреть вопросы, которые касаются международных прав человека в историческом аспекте. Главенствующее значение будет уделено событиям, предшествовавшим созданию ООН.

В промежутке с 18 по 19 век получила развитие идея естественных прав человека, прав, которые распространялись бы на всех людей. Концепция естественных прав человека нашла свое правовое закрепление в конце 18 века. В США и Франции были приняты нормы о правах человека, в первом случае – когда была провозглашена независимость бывших британских колоний Северной Америки, во втором – с образованием Первой французской республики после революции 1789 года Французская декларация прав человека 1789 года, а также Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 года и Билль о правах человека четко сформулировали различные права человека, включая свободу и равенство, для всех граждан.

В теоцентрических концепциях права человека теснейшим образом связаны с божественной силой. Их сторонники считают, что бог не только создал человека, но и наделил его определёнными правами и свободами. Перечень и описание этих прав содержат как религиозные доктрины, так и священные книги.

Социалистическая доктрина прав и свобод долгие годы была основной конкурирующей концепцией, противостоящей либеральной. Она закреплялась в конституциях социалистических стран. Конституции СССР и РСФСР также основывались на социалистической концепции правового статуса личности.

По сути до создания различных международных межправительственных организаций, права человека закреплялись в законодательстве только в рамках самого государства, и являлись предметом регулирования только на национальном уровне. Права человека не подлежали ни оценке со стороны других государств, ни международному регулированию. Все вышеперечисленные нормативно-правовые акты в какой-то мере нашли свое отражение по поводу прав человека в международных конвенциях, декларациях.

Международное право, несомненно, сформировало права человека. По мере принятия международных актов, касающихся прав человека, государства-участники данных актов, обязаны были закрепить на национальном уровне данные права. На основании принятой в международных актах классификации прав человека они подразделяются на политические, гражданские, социальные, экономические и культурные. Особенно полезным в этом отношении является понятие «трех поколений прав человека», которое было введено в 1970 годах Карелом Васаком, чешским юристом и первым генеральным секретарем Международного института прав человека в городе Страсбурге, Франция.

Таким образом можно проследить, что в зависимости от исторического развития государств права человека в разные периоды толковались по-разному. Содержание прав человека зависело от определенных социально-экономических событий. Одним из толчков закрепления прав человека на законодательном уровне явилась Французская революция. В результате чего была принята Французская декларация прав человека, которая закрепляла основополагающие права людей. Однако, действительно выдающимся международным актом в сфере прав человека была Всеобщая декларация прав человека 1948 года. Изучая декларацию, можно проследить, что в ней преобладают идеи естественных прав. В ней также закреплены основополагающие принципы прав человека.

Анализируя международные нормы в сфере прав человека, а также доктринальные позиции, можно сделать вывод, что права человека - это равная и общая для всех мера свободы возможного поведения, необходимая для удовлетворения потребностей его существования, развития, самореализации, которая в тех или иных конкретно-исторических условиях определяется взаимным признанием свободы субъектами правового общения и не зависит от ее официальной фиксации государством, хотя и нуждается в государственном признании и гарантировании.

Во втором параграфе рассматривается общая характеристика международной защиты прав человека, а именно как самостоятельная отрасль. Международное право защиты прав человека представляет собой совокупность международно-правовых принципов, стандартов, норм и механизмов, направленных на обеспечение и защиту прав человека и регулирующих международное сотрудничество между субъектами международного права в этой области. Международная защита прав человека представляет собой осуществление сотрудничества государств по двум направлениям: во-первых, создание универсальных и региональных международно-правовых норм в области прав человека, во-вторых, создание и действие специальных механизмов контроля за их соблюдением.

Механизмы защиты прав человека в свою очередь обеспечивают закрепление прав человека на международном уровне и контроль над их реализацией. Механизм защиты осуществляется на универсальном и региональном уровне. Основным органом, обеспечивающим механизм защиты прав человека, является ООН. Данная организация, принимая в рамках своей компетенции, международные нормы по правам человека, является отталкивающим звеном для всего мирового сообщества.

Из всех региональных систем защиты инструментарий, предоставляемой Европейской конвенции прав человека (далее-ЕКПЧ), исследователи называют наиболее развитым.

Вторая глава «Универсальные и региональные системы защиты прав человека» состоит из двух параграфов. В первом параграфе исследуются универсальные органы защиты прав человека, а также проблемы в осуществлении их деятельности. Организация Объединенных Наций представляется как неотъемлемая часть современного миропорядка, в формировании которого ей принадлежит важная роль. Она представляет собой центр универсальной системы международных организаций. Устав ООН был одним из первых актов, который закрепил принципы и цели международного правопорядка и придавший им императивную силу, его также именуют конституцией мирового сообщества.

Структура ООН представлена главными органами, а также вспомогательными. Главными органами ООН являются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Учитывая различия в функциях каждого органа, отмечаются и значительные расхождения в их полномочиях и порядке деятельности.

Одним из основных направлений деятельности ООН является противодействие терроризму. Несмотря на огромную важность многостороннего сотрудничества в противодействии террористической угрозе, основная ответственность за противодействие терроризму лежит на государствах-членах. Как отмечено в докладе ПРООН за 2017 год, озаглавленном «Путь к экстремизму в Африке: факторы, стимулы и переломный момент в вербовке», 71 процент опрошенных лиц указали, что последней каплей, или переломным моментом, заставившим этих радикально настроенных людей из группы риска примкнуть к той или иной группе воинствующих экстремистов, стали действия правительства, например, убийство или арест члена семьи или друга. Как подчеркнул Генеральный секретарь в ходе своего выступления по вопросам борьбы с терроризмом и прав человека в Лондоне 16 ноября 2017 года, борьба с терроризмом не может быть успешной, если не будет обеспечено соблюдение прав человека и принципа верховенства права.

В качестве рассмотрения деятельности ООН следует рассмотреть более подробно один из комитетов, а именно деятельность Комитета против пыток (далее – КПП). Существуют определенные трудности в обращении к таким органам, поскольку для реализации права обращения к ним следует исчерпать все внутренние средства правовой защиты, а также соблюсти временной промежуток. Например, если рассматривать деятельность КПП при ООН, существует возможность обращения физических лиц в комитет при условии исчерпания всех средств внутренней защиты. Однако, какие именно средства внутренней защиты должны быть исчерпаны – непонятно.

Также остается вопрос о том, являются ли органы при ООН, осуществляющих контроль в сфере прав человека действенными в качестве механизма защиты прав человека. КПП при ООН обладает большим спектром полномочий, в том числе принимает обращения физических лиц, рассматривает их, может инициировать процедуру расследования по конкретному делу, образовав специальную выездную комиссию, однако в Конвенции против пыток не закреплено никаких мер, который мог бы принять Комитет в отношении государства в случае выявления нарушений. Согласно статье 20 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, после завершения расследования, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад. То есть, единственное, что может сделать Комитет - это указать в своем докладе о нарушениях, совершенными данным государством, перед международным сообществом на заседании Генеральной Ассамблеи. Резюмируя вышесказанное можно сделать вывод, что деятельность ООН безусловно является обеспечивающим фактором в координации всего международного сообщества по защите прав человека, однако существуют определенные недостатки.

Во втором параграфе в качестве регионального органа защиты прав человека рассматривается Европейский суд по правам человека (далее-ЕСПЧ).

Основным документом, регулирующим деятельность Европейского суда по правам человека, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. ЕСПЧ является передовым международным судебным органом в сфере защиты прав человека. Об этом свидетельствует и статистика ЕСПЧ, в которой указывается, что на 2018 на рассмотрении суда находится 56000 дел. В настоящее время большинство государств-членов предусматривают во внутреннем законодательстве юридические основания для пересмотра судебных решений в случае констатации Европейским Судом нарушения Конвенции. Вынесение постановления Европейским Судом по делам против России может быть основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств в соответствии со статьей 311 АПК РФ, статьей 392 ГПК РФ и статьей 413 УПК РФ. Однако такое правило не действует в порядке конституционного судопроизводства. В России сложилась ситуация, когда Конституционный Суд имеет юрисдикцию рассмотреть вопрос о возможности исполнения постановления ЕСПЧ по заявлению, например, Министерства юстиции, заместитель министра которого представляет Россию в ЕСПЧ по данному делу, но не обладает юрисдикцией рассматривать вопрос об исполнении постановления ЕСПЧ по жалобе заявителя по делу в ЕСПЧ.

Заключение. В зависимости от исторического развития государств права человека в разные периоды толковались по-разному. Содержание прав человека зависело от определенных социально-экономических событий. Одним из толчков закрепления прав человека на законодательном уровне явилась Французская революция. В результате чего была принята Французская декларация прав человека, которая закрепляла основополагающие права людей. Однако, действительно выдающимся международным актом в сфере прав человека была Всеобщая декларация прав человека 1948 года. В ней закреплены основополагающие принципы прав человека. Позже, были приняты Международные пакты о гражданских и политических правах, экономических, социальных и культурных правах. Они закрепляли права человека в разных сферах и придавали им обязательный характер. Со временем сформировалась

отрасль международной защиты прав человека. Она представляет собой совокупность международно-правовых принципов, стандартов, норм и механизмов, направленных на обеспечение и защиту прав человека и регулирующих международное сотрудничество между субъектами международного права в этой области.

Механизм защиты осуществляется на универсальном и региональном уровне. Основной организацией, обеспечивающей механизм защиты прав человека на универсальном уровне, является ООН. Деятельность системы органов ООН направлена, прежде всего на сохранение мира и безопасности всех государств, а также на защиту прав человека. Наличие правового регулирования тех или иных общественных отношений не всегда является гарантией их реализации. К примеру, выше упоминалось деятельность террористических организаций, как одной из глобальных угроз. ООН отводится роль в содействии повышению координации и согласованности на национальном, региональном и международном уровнях в целях максимально эффективного оказания государствам-членам помощи в борьбе с терроризмом. Несмотря на огромную важность многостороннего сотрудничества в противодействии террористической угрозе, основная ответственность за противодействие терроризму лежит на государствах-членах. Обязанности государств в этой области неразрывно связаны с их главным долгом — защищать население от терактов, а также с необходимостью обеспечивать, чтобы сами принимаемые меры по борьбе с терроризмом не причиняли вреда и не вызывали недовольства. На практике же государства порой поддерживают и являются провоцирующей силой в организации терроризма. Следует понимать, что борьба с терроризмом не может быть успешной, если не будет обеспечено соблюдение прав человека и принципа верховенства права.

Система ООН представлена не только совещательными, а еще и контролирующими органами по соблюдению прав человека в различных сферах. Данные контролирующие органы наделены широким спектром полномочий по выявлению нарушений, включая проведение расследований. Существуют

определенные трудности в обращении к таким органам, поскольку для реализации права обращения к ним следует исчерпать все внутренние средства правовой защиты, а также соблюсти временной промежуток. Например, если рассматривать деятельность КПП при ООН, существует возможность обращения физических лиц в комитет при условии исчерпания всех средств внутренней защиты. Однако, какие именно средства внутренней защиты должны быть исчерпаны – непонятно. Следует понимать, что у каждого государства есть своя правовая система, судебная система, и закреплять в международной конвенции четкое регулирование прохождения процедур внутренней защиты также было бы неверным подходом. В таком случае следует указать под исчерпанием внутренних средств защиты – обжалование в высшей судебной инстанции государства.

Также остается вопрос о том, являются ли органы при ООН, осуществляющих контроль в сфере прав человека действенными в качестве механизма защиты прав человека. В Конвенции против пыток не закреплено никаких мер, который мог бы принять Комитет в отношении государства в случае выявления нарушений. Согласно статье 20 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, после завершения расследования, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад. То есть, единственное, что может сделать Комитет - это указать в своем докладе о нарушениях, совершенных данным государством, перед международным сообществом на заседании Генеральной Ассамблеи.

Механизм защиты прав человека на региональном уровне осуществляется в рамках Совета Европы. Основным документом, регулирующим деятельность Европейского суда по правам человека, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Вынесение постановления Европейским Судом по делам против России может быть основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств в соответствии со

статьей 311 АПК РФ, статьей 392 ГПК РФ и статьей 413 УПК РФ. Однако такое правило не действует в порядке конституционного судопроизводства. В России сложилась ситуация, когда Конституционный Суд имеет юрисдикцию рассмотреть вопрос о возможности исполнения постановления ЕСПЧ по заявлению, например, Министерства юстиции, заместитель министра которого представляет Россию в ЕСПЧ по данному делу, но не обладает юрисдикцией рассматривать вопрос об исполнении постановления ЕСПЧ по жалобе заявителя по делу в ЕСПЧ.

Таким образом, данный юридический факт не дает гарантий, что решения, принятые в ЕСПЧ, будут исполнены, а лишь предоставляет сторонам в качестве соблюдения принципа состязательности все инструменты для защиты своих прав, в том числе апробируя нормами Конвенции и решениями ЕСПЧ в качестве своей правовой позиции.

Сотрудничество в области защиты прав человека с каждым годом набирает все большие обороты. Данный факт можно заметить по статистике обращений в межгосударственные органы. Защита прав человека на межгосударственном уровне представляет собой обособленный способ защиты прав, хотя в некоторых случаях и не совсем действенный, поскольку не всегда исполняются государствами решения международных органов.