

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К
ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Камалиева Тимура Рифгатовича

Научный руководитель

доцент, к.ф.н.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

С.А. Куликова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Актуальность работы обусловлена тем, что ограничение доступа к информации в сети Интернет затрагивает одно из важнейших политических и личных прав человека – свободу искать, получать и распространять информацию. Данная свобода в определенных пределах может быть ограничена как для соблюдения других прав личности, так и для защиты интересов общества. Однако за последние семь лет было принято множество изменений в информационное законодательство, предусматривающих новые основания и порядки ограничения доступа к информации в сети Интернет, соответствие которых конституционным пределам ставится под сомнение. Среди других актуальных проблем, обозначенных автором, выступают отсутствие единообразия в правоприменительной практике судов и федеральных органов исполнительной власти, нарушение прав добросовестных владельцев сайтов вследствие массовых блокировок, а в некоторых случаях и проявление запрещенной Конституцией РФ цензуры в отношении распространяемой в сети Интернет информации.

Цель настоящей работы заключается в исследовании действующего правового регулирования ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- 1) определить конституционно-правовые основы права на доступ к информации в сети Интернет и его ограничения;
- 2) исследовать правовой порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет;
- 3) исследовать способы (методы) ограничения доступа к информации в сети Интернет;
- 4) выявить проблемы правоприменительной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Предмет исследования составляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти, регламентирующих отношения в области ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права Авакьяна С. А., Алексеевой Л. М., Айвазовой С. Г., Валеева Р. М., Гафизовой Н. Б., Кабышева В. Т., Комковой Г. Н., Лукашевой Е. А., Малько А. В., Матузова Н. И., Погорельского А. В., Пономаренко В. А., Цыбулевской О. И., Эбзеева Б. С. и др.

Вопросы специфики правового регулирования ограничения доступа к информации в сети Интернет исследовались в работах Али М. З., Архипова В. В., Наумова В. Б., Савельева А. И., Солум Л. Б., Чаннова С. Е., Чунг М. и Щербовича А. А.

Теоретическую основу работы составляют труды российских и зарубежных ученых в области конституционного, международного и информационного права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти и иных нормативных актов в области ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы. В первой главе «Конституционно-правовые основы права на доступ к информации в сети Интернет и его ограничения» исследуются конституционно-правовые основы права на доступ к информации в сети Интернет, при этом право на доступ рассматривается в двух формах – как праводоступа к информации публично-правового характера и как совокупность прав на свободное осуществление поиска и получения информации. Последнее закрепляется частью 4 статьи 29 Конституции РФ, однако данной статьей не предполагается право требования доступа к абсолютно любой информации. Исключением из принципа свободы информации является информация с режимом ограниченного доступа – конфиденциальная, составляющая государственную, коммерческую, служебную или иную тайну, персональные данные и информация о частной жизни (часть 1 статьи 24, часть 4 статьи 29 Конституции РФ).

В первой главе также анализируются конституционно-правовые основы ограничения права на доступ к информации в сети Интернет. Реализация указанного права подчиняется принципу осуществления прав и свобод без нарушения прав и свобод других лиц (часть 3 статьи 17 Конституции РФ). Конституция РФ содержит положения, устанавливающие, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом исключительно в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55). Соответствие таких ограничений требованиям соразмерности и целесообразности является ключевым критерием разграничения правомерного ограничения доступа к информации в сети Интернет и недопустимой интернет-цензуры.

Сделан вывод, что допускаемые Конституцией РФ ограничения доступа к определенным категориям информации, распространяемой в сети Интернет являются благом, без которого немислимо обеспечение информационных

прав в том виде и смысле, в каком они закреплены в статье 29 Конституции РФ, однако такие ограничения должны быть ясно и четко определены в законе, применяться в минимально необходимой степени для обеспечения конституционных прав при условии отсутствия других мер, которые были бы эффективнее, но в то же время менее ограничивали свободу информации в сети Интернет. Выгода от защиты интересов путем ограничения доступа к информации в сети Интернет должна перевешивать ущерб, наносимый свободе информации. Ограничения не должны ограничивать свободу информации в широкой ненаправленной манере и не должны искажать существо самих ограничиваемых прав.

Вторая глава «Порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет» состоит из трех параграфов. В первом из них («Судебный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет») исследуется судебный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет, регулируемый в зависимости от категории неправомерной информации следующими статьями Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (далее – Закон об информации): 15.1 (информация, распространение которой запрещено), 15.2 (информация, распространяемая с нарушением авторских или смежных прав), 15.5 (информация, обрабатываемая с нарушением законодательства в области персональных данных, 15.6 (неоднократно и неправомерно размещаемая информация, содержащая объекты авторских или смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием сети Интернет), а также исследуется соответствующая правоприменительная практика.

Выявлено, что руководствуясь положениями Закона об информации, устанавливающими запрет на распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная

ответственность, суды признают запрещенной к распространению информацию, которая прямо не указана в Законе об информации. Суды нередко подменяют понятие «информации, за распространение которой предусмотрена административная или уголовная ответственность» правомерной категорией информации о действиях, за совершение которых предусмотрена административная или уголовная ответственность.

Также выявлено, что судебные решения часто принимаются без привлечения владельца сайта и без направления ему уведомления о времени и месте судебного заседания.

Нововведенный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет на основании судебного пристава-исполнителя представляется избыточным механизмом ограничения доступа к диффамационным сведениям, поскольку заверенное и вступившее в силу решение суда и так является основанием для ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Сделан вывод, что при реализации судебного порядка ограничения доступа к информации в сети Интернет, применяемые судами подходы к разрешению дел должны формировать последовательную, однородную и, что не менее важно, корректную практику. Представляется недопустимым расширительное толкование судами норм об ограничении доступа к информации, однако для обеспечения этого необходимо наличие акта, позволяющего по определенным критериям и признакам идентифицировать каждый из видов информации, доступ к которым в соответствии с российским законодательством подлежит ограничению судом. Для решения данной задачи предлагается принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по вопросам ограничения доступа к информации в сети Интернет.

Во втором параграфе под названием «Внесудебный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет» исследуется внесудебный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет,

регулируемый в зависимости от категории неправомерной информации следующими статьями Закона об информации: 15.1 (информация, распространение которой запрещено), 15.1-1 (информация, выражающая «неуважение к власти»), 15.3 (информация, распространяемая с нарушением закона), 15.6-1 (копии заблокированных сайтов).

Внесудебный порядок ограничения доступа к информации, размещенной на сайтах в сети Интернет, зависит от того, какие предусмотренные законом требования нарушаются при ее распространении. Данные ограничения обусловлены характером противоправной информации, посягающим в зависимости от ее содержания на основы конституционного строя, нравственность, здоровье, права и законные интересы других лиц, обороноспособность страны и безопасность государства.

Как таковое внесудебное блокирование не противоречит Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормы международного права, а также международным договорам РФ. Некоторые виды информации, такие как, например, призывы к осуществлению террористической деятельности, могут угрожать обществу, территориальной целостности и безопасности государств, а также наносить скоростный вред, предотвращение которого требует оперативного вмешательства в свободу информации.

С другой стороны, имеются проблемы, связанные с компетентностью и объективностью надзорных органов при осуществлении внесудебной квалификации информации как противоправной. Некоторые положения законодательства содержат формулировки, дающие возможность широкой трактовки, внедряют излишние инструменты для государственного регулирования интернета, непропорционально ограничивают свободу информации.

В отношении внесудебного порядка ограничения доступа к информации актуален вопрос о том, действительно ли существует необходимость требовать ограничения доступа к отдельным видам информации без решения независимого и беспристрастного судебного органа, поскольку сложившаяся

правоприменительная практика демонстрирует, что доступ к одним и тем же видам информации может ограничиваться как посредством правосудия, так и внесудебно на основании решений органов исполнительной власти.

Сделан вывод, что внесудебный порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет должен являться исключительной мерой, допустимой в том случае, если объектом ограничения доступа выступает такая информация, применение судебного порядка к которой не позволяет устранить возможные негативные последствия ее доступности, которая к моменту вынесения судебного акта уже потеряет свою актуальность. В остальных случаях решение об ограничении доступа к интернет-ресурсам должно приниматься судом в результате гласного и состязательного процесса с возможностью участия действительно заинтересованных лиц (владельцев сайта или авторов оспариваемых материалов).

Считаем необходимой разработку уполномоченными органами государственной власти подзаконных актов, закрепляющих четкие научно и юридически обоснованные критерии оценки информации, подлежащей внесудебному ограничению. Частично данная позиция реализована в межведомственном Приказе Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, ФНС России ММВ-7-2/461@ от 18.05.2017 г. в отношении информации, распространение которой запрещено, однако закрепленные в нем критерии допускают возможность широкой дискреции правоприменителя. Также другие указанные в законодательстве виды внесудебно блокируемой информации нуждаются в четких критериях оценки, которые послужили бы формой гарантии защиты от злоупотреблений со стороны государственных органов.

В третьем параграфе «Способы ограничения доступа к информации в сети Интернет» проведен анализ применения способов (методов) ограничения доступа к информационным ресурсам, в результате которого сделан вывод о необходимости полного исключения из Приказа Роскомнадзора № 249 от 14.12.2017 г. положений, предусматривающих

возможность ограничения операторами связи доступа к информационному ресурсу в сети Интернет по сетевому адресу или совокупности сетевых адресов по всем сетевым портам, поскольку именно этот способ нарушает принцип соразмерности допустимых ограничений прав владельцев сайтов и приводит к необоснованным блокировкам значительного числа интернет-ресурсов с легальным контентом.

Заключение. Действие норм Конституции РФ, обуславливающих право человека на свободный доступ к информации, в полной мере распространяется и на отношения, возникающие в сети Интернет. Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры РФ допускают возможность ограничения доступа к информации в сети Интернет при условии, что правовое регулирование такого ограничения в российском сегменте сети Интернет базируется на основополагающих конституционных принципах любого ограничения прав и свобод человека и гражданина, заключающих, что ограничение возможно только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В проведенном исследовании поднят вопрос о соответствии конституционным требованиям к ограничению прав и свобод отдельных положений Закона об информации, в частности, устанавливающих основания для внесудебного порядка ограничения доступа к информации в сети Интернет. Во многих случаях сложившаяся правоприменительная практика свидетельствует об отсутствии исключительной необходимости применения внесудебного ограничения доступа к информации, распространение которой запрещено, тем, что аналогичные дела с аналогичным исходом разрешаются в результате отправления правосудия.

Однако правильное рассмотрение дел об ограничении доступа к информации в сети Интернет в суде требует соблюдения гарантий гласности

и состязательности судебного процесса, в рамках которого должна обеспечиваться возможность участия владельцев сайта и иных заинтересованных лиц.

Несмотря на то, что законодательная политика направлена на оптимизацию ограничения доступа к информации в пользу государственных органов, в законодательстве имеются правовые институты, напротив, усложняющие процессуальную волокиту и являющиеся предметом избыточного нормотворчества.

Значительное количество выявленных в ходе исследования проблем пришлось на долю правоприменительной практики. Представляется недопустимым как судебское усмотрение, так и усмотрение иных уполномоченных органов государственной власти, при решении вопроса об ограничении доступа к информационному ресурсу. Определение законности распространения информации в сети Интернет должно базироваться на четко выработанных критериях и признаках информации (в нормативно-правовых актах или руководящих разъяснениях высших судов), а не на субъективном мнении правоприменителя. Это являлось бы гарантией защиты владельцев и пользователей сайтов от неправомерных злоупотреблений со стороны государственных органов.

Уполномоченные органы государственной власти в процессе правоприменения должны поддерживать централизованный механизм ограничения доступа к информации в сети Интернет посредством взаимодействия с Роскомнадзором, а не с отдельными операторами связи.

В изменениях нуждаются методы (способы) ограничения к информации в сети Интернет, которые требуются Роскомнадзором от операторов связи. Необходимо исключение блокирования сетевых адресов как одного из возможных способов ограничения доступа к информационным ресурсам в связи с несоразмерным вредом, наносимым легальному контенту, в результате его применения.

Сеть Интернет в настоящее время является одним из условий обеспечения полноценной жизнедеятельности человека и особой сферой правоотношений, требующей соблюдения необходимых прав и свобод. Для интернет-отношений фундаментальными предстают информационные права, гарантированные статьей 29 Конституции РФ, в частности, право на доступ к информации в сети Интернет. В результате исследования сделан вывод, что в связи с тем, что возможные последствия блокировок непосредственно затрагивают это право, необходим крайне осторожный и взвешенный подход государственных органов к ограничению доступа к информации в сети Интернет.