

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В  
СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы  
направления 40.03.01 –«Юриспруденция»  
юридического факультета

Пугьовой Марии Славяновы

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ С.В. Деманова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой  
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

\_\_\_\_\_ Г.Н.Комкова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Саратов 2019

**Введение.** Актуальность проблемы предотвращения дискриминации национальных меньшинств в сфере образования является на сегодняшний день одним из важных вопросов, который необходимо решать в ряд зарубежных стран.

Важность темы исследования обусловлена тем, что формирование демократического правового государства в любой стране, выводит на первый план проблему защиты прав и свобод человека и гражданина. Равноправие — это основа любого демократического общества<sup>1</sup>. Ни в одной другой сфере дискриминация не воспринимается так остро, как в сфере, образования так как именно в данной сфере человек имеет возможность реализовать свои способности.

Государства-члены Европейского Союза неоднократно подчеркивали необходимость обеспечения равных прав на образования для всех представителей национальных меньшинств с точки зрения их основных прав, которые закреплены в Хартии основных прав Европейского Союза (ст. 14), в которой говорится что «Каждый человек имеет право на образование, а также право на доступ к системе профессионального обучения и повышения квалификации. Данное право включает в себя возможность бесплатно получать обязательное образование. ... Свобода создания образовательных учреждений при соблюдении демократических принципов, а также право родителей определять характер образования и обучения своих детей в соответствии со своими религиозными, философскими и педагогическими взглядами, обеспечивается согласно национальным законам, которые регулируют осуществление этих прав»<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Большой юридический словарь/ Под ред. А. Я. Сухарева. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2007.

<sup>2</sup> Хартия основных прав Европейского Союза (Принята в г. Ницце 07.12.2000). Хартия заменена с 01.12.2009 Хартией Европейского Союза об основных правах от 12.12.2007 на основании абз. 2 ст. 54 Хартии от 12.12.2007 // Московский журнал международного права. 2003. N 2. С. 302 - 314.

В настоящее время в Европе проживают различные этносы и этнические группы. Число национальных меньшинств в Европе оценивается в 105 млн. чел., что составляет 14 % от 770 млн. европейцев.

Цыгане - одно из самых многочисленных этнических меньшинств, проживающих в Европе. Распространенное самоназвание - ром, рома, хотя используются и иные этнонимы: синти, мануш(«люди»), кале («чёрные»). В качестве обобщающего названия на политическом уровне для всех европейских цыган используется обозначение рома (англ. Roms, Romanies).

Что касается сферы образования, необходимо отметить тот факт, что для цыганских детей, живущих в современной Европе, существует ряд проблем, которые не позволяют реализовать им право на образование в полном объеме.

В некоторых странах, например Чехии и Словакии более половины детей-цыган отправляются в школы для детей с умственной отсталостью. В таких школах цыганские дети не получают достаточных знаний.

В Греции и Болгарии цыганские дети обучаются в отдельных классах или школах из-за особенностей геттоизированного населения. Изолированные от своих сверстников, не являющихся цыганами, и часто обучаемые низкоквалифицированными преподавателями, они заканчивают школу без опыта и плохо подготовленные к дальнейшей жизни. Кроме того, известны случаи, когда дети из цыганских семей в Европе вообще не получают никакого образования.

По мнению Европейского центра по правам цыган (далее European Roma Rights Centre или ERRC) проблема систематического отказа цыганам от права на образование не может быть преодолена без реализации комплексных программ десегрегации в школах. Хотя ERRC признает, что десегрегация не является универсальной панацеей, способной исправить все проблемы, с которыми цыгане сталкиваются в школьной системе. Совершенно очевиден тот факт, что без десегрегации в школе реальные перемены будут недостижимы. Таким образом, десегрегация школ является основой, в

рамках которой ERRC подходит к комплексу проблем, с которыми сталкиваются цыгане в области образования. Сегрегированное школьное образование является серьезной проблемой. Однако в настоящее время отсутствует реальная правовая основа десегрегации школ в Европе. Хотя в некоторых странах Центральной и Восточной Европы разработана концепция десегрегации школ.

Международное сотрудничество имеет решающее значение для обеспечения реального развития и реализации в полном объеме комплексных программ десегрегации в школах Европы.

Результаты EUMIDIS II<sup>1</sup> показывают, что дети цыганы отстают от сверстников по всем критериям в сфере образования. Примерно половина (53%) цыган в возрасте от 4 лет до 6 лет охвачены дошкольным образованием. Примерно 18% цыган в возрасте от 6 до 24 лет обладают более низкими показателями в образовании. Доля *Roms*, которые рано бросают школу, очень высока по сравнению с общим населением. К сожалению проблема школьной сегрегации продолжается в Болгарии, Греции, Румынии и Чехии, хотя данная практика запрещена законом.

**Целью** работы является проведение комплексного анализа запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования на основе практики Европейского Суда по правам человека.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- изучить международные стандарты в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования;
- изучить развитие принципа запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования в зарубежных странах;

---

<sup>1</sup> EU-MIDIS II: Second European Union minorities and discrimination survey // [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://fra.europa.eu/en/project/2015/second-european-union-minorities-and-discrimination-survey> (дата обращения : 23.10.2018).

- проанализировать правовые позиции Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования Чехии;
- проанализировать правовые позиции Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования Греции и Болгарии;
- проанализировать правовые позиции Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования Хорватии;
- проанализировать правовые позиции Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования Венгрии.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации принципа запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования ряда европейских стран.

**Предмет** исследования – правовое регулирование запрета дискриминации в сфере образования, а также вопросы развития и совершенствования законодательства в области образования ряда европейских стран (Болгарии, Греции, Венгрии, Хорватии, Чехии).

**Степень научной разработанности.** Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права С.А. Авакьяна, Г.Н. Комковой, Е.В. Колесникова, В.Т. Кабышева, А.Н. Козырина, Б.В. Николаева, Д.А. Пашенцева, О.И. Цыбулевской, Б.С. Эбзеева

Вопросы содержания и специфики права на образование национальных меньшинств исследовались в работах ряда зарубежных авторов, а именно: Габор Кертеси, Кеннет Б. Кларк, Исидор Чейн, Стюарт В. Кук, Габор Кезди, Бхиху Парех и др.

**Методологическую** основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

**Теоретическую основу** работы составляют труды ученых в области конституционного права, образовательного права, общей теории права и международного права.

**Правовая основа** работы сформирована на основе Конституций Болгарии, Греции Венгрия, Хорватия и Чехия, международно-правовых документов, законодательства об образовании зарубежных стран (Болгарии, Греции Венгрия, Хорватия и Чехия и др.).

**Эмпирическую основу** работы составили данные официальной статистики Комиссии по правам человека ООН, Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

**Основное содержание работы.** Глава 1. Теоретика правовых вопросов регулирования запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования состоит из двух параграфов. В парграфу 1.1 Международные стандарты в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования автором проведен анализ международно-правовых документов, провозглашающих право на образование для всех. Автор приходит к выводу, что наряду с достаточно обширным перечнем международных актов, в которых провозглашается право на образование, существует также ряд рекомендуемых международных стандартов, которые, хотя и являются факультативными, служат как для формирования национальной политики в области образования, так и для создания и

распространения передового опыта. Следует упомянуть рекомендации Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН), Комитет ООН по расовой дискриминации, Совет Европы по работе в многокультурной среде, образованию, религии и гражданскому воспитанию.

Второй параграф 1.2 Развитие принципа запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования в зарубежных странах посвящен изучению принципа запрета дискриминации национальных меньшинств в странах ЕС. Автор приходит к выводу, что в настоящее время ситуация с соблюдением права на образования у детей из цыганских семей в большинстве стран ЕС различна. Следует отметить, что законодательство об образовании не всегда учитывает особые образовательные потребности национальных меньшинств. Обзор событий, которые произошли в период 2011-2017 гг. показывает, что право на образование национальных меньшинств, в т.ч. и детей из цыганских семей в некоторых странах все еще нарушается<sup>1</sup>.

В Глава 2. Практика Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования автор анализирует различные позиции Европейского Суда по правам человека в области запрета дискриминации национальных меньшинств в сфере образования ряда зарубежных стран, таких как Чехии, Греции, Болгарии, Хорватии, Венгрии.

Автор в своей работе отмечает, что признание многими государствами обязательной юрисдикции Европейского суда по правам человека (Европейский суд, орган конвенционного контроля) и постепенное утверждение многоуровневой системы защиты основных прав и свобод на европейском континенте оказало существенное влияние на развитие взаимодействия и взаимопроникновения национального и международного права.

---

<sup>1</sup> [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://rm.coe.int/fighting-school-segregation-in-europe-through-inclusive-education-a-posi/168073fb65> (дата обращения: 23.10.2018).

Таким образом, проведя обзор решений ЕСПЧ о нарушении права на образование цыган, проживающих в Чехии, Греции, Болгарии, Хорватии и Венгрии, был выработан ряд наиболее устойчивых правовых позиций, толкующих сформулированную в ст. 2 Протокола № 1 к Конвенции норму, имеющую максимально абстрагированный характер и используемых Судом в самых разных решениях в качестве основы для аргументации. Этот комплекс позиций следует признать отражающим подход Суда к пониманию самого существа права на образование.

**Заключение.** В заключении изложены выводы, сделанные в результате выполненного исследования.

С момента появления судебного механизма Конвенции о защите прав человека и основных свобод наблюдается процесс повышения его активности и переход от самоограничения и сдержанности в сфере контроля за соблюдением основных прав в государствах - участниках Конвенции к усилению вмешательства в сферу национального конституционно-правового регулирования. Данный процесс особенно заметен в последние два десятилетия в связи с существенным увеличением числа государств, возложивших на себя обязательства по соблюдению Конвенции и преобразованиями в деятельности Европейского суда по правам человека, направленными на повышение его юридической значимости в национальных правовых порядках.

Существующие правовые рамки, запрещающие дискриминацию по признаку расового или этнического происхождения в государствах-членах ЕС, никоим образом не выделяют и не исключают цыган, однако на практике очевидно, что национальные общины цыган в Европе являются одними из наиболее дискриминируемых группы в Европе. Широко распространены модели сегрегации, дискриминации и неравных возможностей, которые требуют значительных дальнейших действий. В последние годы многие государства-члены ЕС пытались исправить ситуацию, предприняв некоторые шаги в направлении более справедливых и более равных условий для цыган.

Изменения в подходе, принятом некоторыми государствами, как на национальной уровне, так и на местном привели к некоторым улучшениям. Однако следует отметить, что эти изменения часто обусловлены внешним давлением со стороны международных контрольных органов, решениями национальных или международных судов или судебными разбирательствами, инициированными Европейской комиссией. Поэтому можно поставить под сомнение искренность политиков и общественных деятелей в борьбе с дискриминацией цыган и их истинную готовность добиться позитивных изменений в этом отношении.

Несмотря на позитивные события последних нескольких лет в разных областях и среди стран ЕС остается много пробелов и проблем. Некоторые из этих пробелов являются всеобъемлющими и оказывают в различной степени общее влияние на большинство сфер общественной жизни во многих странах. К таким проблемам относятся отсутствие адекватных и актуальных данных, постоянная практика и политика, которые могут оказать непропорциональное влияние на положение цыган, и общее отсутствие политической воли на национальном и или местном уровне. Конкретные проблемы, возникающие во многих странах, включают различные формы сегрегации в образовании, а также ситуации с некачественным жильем без доступа к базовым условиям жизни. Эта ситуация часто углубляется повсеместным отсутствием доверия к властям, низким уровнем осведомленности о правах и отсутствие средств для доступа к правосудию в большей степени, чем у других слоев населения.

Также важно отметить существование глубоко укоренившейся структурной и институционализированной дискриминации цыган во многих европейских странах, которая напрямую и неразрывно связана с политической и общественным сознанием. При таких обстоятельствах совершенно очевидно, что изменений в законодательстве - если бы они произошли - было бы недостаточно для конкретного и эффективного улучшения положения цыган. Для достижения реальных изменений

необходимы действия гораздо более глубокого и обширного характера. Такие действия могут быть нацелены на повышение осведомленности и знаний среди различных субъектов общества, которые оказывают влияние на жизнь цыган, таких как учителя, врачи, работодатели и др. Только такие долгосрочные действия могут в конечном итоге изменить глубоко укоренившиеся стереотипы в отношении цыган и их образа жизни, которые все еще преобладают в широких слоях населения. По этой же причине глубокие перемены также необходимы на политическом уровне во многих странах, где разжигание ненависти в отношении цыган является обычным явлением.

И наконец, можно отметить, что в некоторых государствах-членах ЕС существует определенная передовая практика как в законодательстве, так и в политике. Однако сами по себе такой практики недостаточно, чтобы добиться реальных изменений. Поэтому крайне важно обмениваться информацией о такой практике, обмениваться между государствами-членами ЕС.

Практика международных органов показывает, что для того, чтобы исчерпать все внутренние средства правовой защиты, лицо должно обратиться во все национальные органы, как судебные, так и административные, которые способны восстановить нарушенное право. Для этого необходимо, чтобы такие органы отвечали требованиям эффективности и доступности. Естественно, если национальные органы не отвечают указанным требованиям, то правило об исчерпании внутренних средств не применяется. Обращение к внутренним средствам правовой защиты должно быть своевременным, и истец должен предоставить в процессе разбирательства все необходимые доказательства и материалы.

Рассматривая индивидуальные жалобы на нарушения прав человека, ЕСПЧ не имеет своей целью защитить таким образом нарушенные права всех людей. Демонстрируя должное отношение к правам человека ЕСПЧ пытается выработать соответствующее отношение и у государства.

