

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра педагогики и психологии

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 59 «к» группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
факультета естественно-научного и педагогического образования
Гущина Андрея Александровича

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат педагогических
наук _____

Т.А. Юмашева

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____

О.В. Карина

(подпись, дата)

Балашов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация в условиях формирования правового социального государства решает сложные задачи, связанные с обеспечением и защитой конституционных прав и свобод граждан. Это касается всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе и сферы уголовного судопроизводства, в рамках которого регулируются вопросы уголовной ответственности, свободы и даже жизни. В связи с этим Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации обозначены приоритеты современного российского уголовного судопроизводства. Это защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Во многом именно необходимостью реализации этого четко определенного назначения уголовного судопроизводства объективно обусловлена возрастающая роль в нем адвоката-защитника лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Представляется совершенно очевидным, что выполнение адвокатом-защитником своей уголовно-процессуальной функции, рациональная и эффективная реализация им своих полномочий во многом находят выражение в его тактической деятельности по защите представляемого им лица от осуществляемого в отношении него уголовного преследования.

Несмотря на все возрастающее количество публикаций по проблемам адвокатуры, до настоящего времени в отечественной научной литературе отсутствует системный обзор исследования тактики профессиональной защиты по уголовным делам, в которых с учетом реалий действующего уголовно-процессуального законодательства эти проблемы рассматривались бы применительно как к досудебному, так и судебному производству по уголовному делу и относительно различных защитных ситуаций.

Вместе с тем уголовно-процессуальный закон не разрешил все

проблемы, касающиеся процессуальной деятельности защитника. Остаются актуальными вопросы регламентации участия защитника при применении задержания и заключения лица под стражу, требует совершенствования механизм защиты в стадии судебного разбирательства и обжалования судебных решений, недостаточно урегулирован порядок оказания юридической помощи потерпевшим и свидетелям, оказавшимся вовлеченными в орбиту уголовно-процессуальных отношений.

Судебная практика свидетельствует, что с введением мировой юстиции и суда присяжных, особого порядка судебного разбирательства появилась необходимость совершенствования процессуальных норм, определяющих порядок осуществления деятельности адвоката в указанных сферах уголовного производства, выработки рекомендаций, направленных на оптимизацию уголовно-процессуального законодательства и повышение эффективности защиты личности. Эти задачи не могут быть решены без соответствующего научно-теоретического осмысления проблемы юридической наукой. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность темы исследования.

Проблемами участия адвоката-защитника на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства занимались многие правоведы, такие как: К. К. Арсеньев, А. Д. Бойков, А. П. Рыжков, А. Л. Цыпкин и многие другие. Отметим и современных ученых, которые посвятили свои научные исследования обозначенным проблемам, это М. О. Баева, Н. М. Игнатова, Е. А. Попова, А. Н. Резникова и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе уголовного судопроизводства при возбуждении, рассмотрении и разрешении уголовных дел с непосредственным участием адвоката-защитника.

Предметом исследования являются теоретические и нормативно-правовые основы деятельности адвоката как участника уголовного судопроизводства при осуществлении функции защиты.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного исследования деятельности адвоката-защитника выработать предложения и рекомендации по ее совершенствованию.

Указанная цель обусловила постановку и разрешение следующих основных задач:

- изучить уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее деятельность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве;
- рассмотреть правовой статус адвоката в Российской Федерации;
- определить роль и значение адвоката в системе участников уголовно-процессуальных отношений;
- рассмотреть реализацию процессуальной функции адвоката как защитника в уголовном судопроизводстве;
- проанализировать проблемы реализации адвокатами своих полномочий и предложить пути совершенствования.

Нормативную базу исследования составляют:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019).

Методологическую базу исследования составляют следующие методы познания: общенаучный диалектический метод познания и связанные с ним специальные методы; анализ и синтез, формально-логический, сравнительно-правовой, структурно-системный и другие методы.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Защита, ее сущность и средства представляют собой важнейшую человеческую ценность. Отношение к ней со стороны общества и государства свидетельствует о характере самого общества, степени его демократизма, гуманизма, законности.

Защита, как и любая социальная деятельность, основана на определенных принципах, образующих ее внутреннюю структуру. В самом общем виде принципы работы адвоката — это то, что есть во вне (уголовном судопроизводстве) и внутри него (опыт, знания, способности).

Работа адвоката строится на базе соблюдения таких процессуальных принципов, как презумпция невиновности, обеспечение обвиняемому права на защиту, законность, свобода обжалования действий и решений следователя и других.

Защитник — это субъект уголовного процесса, осуществляющий одно из основных направлений в уголовном процессе — функцию защиты. Его предназначение состоит в использовании указанных в уголовно-процессуальном законе средств и способов защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого.

Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его вину. Защитник не вправе делать ничего, что могло бы повредить обвиняемому. Если защитник не принимает всех должных мер к защите, упускает и оставляет без внимания благоприятные для обвинения обстоятельства, то это, по существу, означает оставление гражданина без защиты, нарушение его конституционного права на защиту.

В качестве защитников допускаются: адвокат, по представлению им удостоверения адвоката и ордера (именно адвокаты, как правило, и участвуют в уголовных делах в качестве защитников). По определению или постановлению суда в таком качестве может быть допущен — наряду с

адвокатом — один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого он ходатайствует. Такое решение (об участии в качестве защитника названных лиц наряду с адвокатом) определяется тем, что часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь, обеспечить которую может специалист в области права — адвокат. Приведенное правило особенно важно для лица, обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления.

Деятельность адвоката-защитника как участника уголовного процесса направлена на обеспечение законности механизма уголовного преследования. Адвокат выполняет важную функцию по реализации принципа состязательности сторон с поправкой на презумпцию невиновности. Ненадлежащее исполнение адвокатом определенных законом обязанностей по установлению фактических обстоятельств дела, критической оценке деятельности следствия, а также отсутствие реальных механизмов оценки эффективности и достаточности предпринимаемых усилий нередко способны привести к формальному осуществлению функции защиты, что в свою очередь ставит под сомнение эффективность всего процесса уголовного преследования и его соответствие общепризнанным принципам справедливого правосудия.

Для участия в уголовном процессе в качестве представителя адвокату необходимо соответствовать ряду требований, например, не быть близким родственником или родственником лицам, участвующим в судебном процессе (за исключением подсудимого) или лицам, способным оказать влияние на участников процесса (начальнику органов следствия, дознания, их подразделений и т.д.), а также не принимать ранее участие в этом же деле в другом статусе (судьи, прокурора, следователя и т.д.).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации наделяет адвокатов-защитников многими правами, анализ которых наглядно позволяет увидеть и оценить тенденции современного развития уголовно-процессуального законодательства и динамику совершенствования

правового регулирования адвокатской деятельности в Российском государстве.

Адвокаты-защитники наделены правом запрашивать и получать в установленный законом срок от государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, иных юридических лиц предметов, документов и иных сведений, однако законодательное обеспечение этого права является далеко не одинаковым.

Отметим, что профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему.

Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя.

Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в том адвокатском образовании, в котором он осуществляет свою адвокатскую деятельность, а также с работой на выборных и других должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов, общественных объединениях адвокатов.

Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью.

На стадии предварительного расследования адвокат вправе участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в других следственных действиях, которые производятся с участием подозреваемого или

обвиняемого либо по ходатайству подзащитного или его ходатайству.

Адвокат в ходе допроса подозреваемого имеет право в присутствии следователя давать краткие консультации подзащитному, задавать с разрешения дознавателя вопросы, знакомиться с протоколами следственных действий, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации наделяет адвоката правом на стадии предварительного расследования знакомиться с документами процессуальных и следственных действий: протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами допросов и иных следственных действий с участием подзащитного, а по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела в полном объеме.

В случае если защитник участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении, принимать меры по недопущению ознакомления с ними иных лиц, а также соблюдать требования законодательства Российской Федерации о государственной тайне при подготовке и передаче процессуальных документов, заявлений и иных документов, содержащих такие сведения.

При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. Замена защитника производится в соответствии с частью третьей статьи 50 Уголовно-процессуального кодекса.

В случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена защитника не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде. По ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

Необходимо отметить, что рассмотрение дел, связанных с тяжелыми видами уголовных преступлений происходит с участием присяжных заседателей. Разбирательство проходит с участием коллегии присяжных заседателей, отобранных по методике случайной выборки только для данного дела и решающих вопросы факта, и одного профессионального судьи, решающего вопросы права.

За время участия в суде присяжному заседателю из бюджета выплачивается компенсационное вознаграждение в зависимости от количества дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия. Также присяжному возмещаются командировочные расходы, а также транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно. За присяжным заседателем на время участия в рассмотрении дела по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством.

Главным преимуществом при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей является максимальная независимость судебного разбирательства. Суд присяжных признан во всех цивилизованных странах самой независимой формой правосудия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Право на защиту каждого, кто подвергся уголовному преследованию, признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статьи 17, 45, 46, 48, 123), общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации в качестве одного из основных прав человека и гражданина.

Порядок реализации данного конституционного права определяется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, при применении норм которого должны учитываться правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и практика Европейского

Суда по правам человека. Обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

Профессия адвоката — профессия творческая. Деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве трудно подогнать под какие-то жесткие рамки. В то же время уголовное судопроизводство — это та сфера деятельности общества, где права и свободы человека подвергаются наиболее жестким ограничениям. Следовательно, зачастую именно от адвоката и от его отношения к исполнению профессиональных обязанностей зависит положение подзащитного, как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения.

Как показывает практика, адвокаты нередко добиваются успеха в своей деятельности по осуществлению защиты, правильно определившись с ситуацией и выбрав ту или иную позицию защиты, наиболее оптимальную в сложившихся условиях.

Вместе с тем в последнее время все чаще стала напоминать о себе проблема бездействия адвоката в уголовном судопроизводстве. Как правило, это свойственно адвокатам, участвующим в делах по назначению в порядке статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Так, при изучении архивных уголовных дел в судах, в которых участвовали адвокаты по назначению, нам неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что адвокат не предпринимал никаких действий по улучшению положения своего подзащитного. В частности, во многих случаях адвокатом не были запрошены характеристики на лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, характеризующие его с положительной стороны; не заявлялись ходатайства о назначении и производстве тех или иных экспертиз, которые могли бы поставить под сомнение те или иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания (например, размер причиненного ущерба либо тяжесть вреда здоровью); адвокаты не настаивали на допросах дополнительных свидетелей. Ни один из изученных

протоколов судебных заседаний не содержал в себе сведений о том, что адвокат заявлял возражения председательствующему по делу. К сожалению, при изучении архивных уголовных дел сложно сделать вывод о том, согласовывал ли адвокат с подзащитным свою позицию, была ли позиция защиты выработана совместно либо она была навязана адвокатом подзащитному.

Анализ выступлений адвокатов в прениях выявил следующую закономерность: либо адвокат безосновательно, без учета и оценки исследованных в суде доказательств, свидетельствующих о виновности подзащитного, утверждал о его невиновности и просил его оправдать, либо соглашался с доводами государственного обвинителя о виновности подзащитного и просил назначить более мягкое наказание, нежели то, которое было предложено прокурором. Как правило, речь в прениях была короткой, не всегда логически выверенной, не содержала в себе анализа действий подзащитного, оценки правильности квалификации инкриминируемого подзащитному преступления, оценки и подробного анализа собранных и исследованных доказательств виновности либо невиновности подзащитного.

Считаем, что все это может быть связано с отсутствием желания у адвоката защищать интересы своего подзащитного. Императивная норма закона, устанавливающая запрет на отказ защитника от продолжения защиты, нарушает права самого защитника и наносит вред правам и законным интересам подзащитного.

В связи с этим представляется, что часть 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации должна быть дополнена случаями отказа адвоката-защитника от продолжения защиты в любой стадии процесса. Полагаем целесообразным изложить пункт 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в следующей редакции: «Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, за исключением случаев, когда

имеются обстоятельства, исключаящие физическую возможность осуществлять принятую на себя защиту (болезнь, необходимость ухода за близкими людьми в силу их болезни, изменение территориальной подсудности уголовного дела и иные).

Аналогичная норма, на наш взгляд, должна содержаться в подпункте 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Кроме того, в текст соглашения, заключаемого между адвокатом и доверителем, следует включить порядок компенсации в случае отказа адвоката от принятой на себя защиты по указанным выше основаниям.

Так как адвокатура выполняет публичную функцию по обеспечению граждан и юридических лиц квалифицированной юридической помощью, представляется необходимым воспитание должного уважения в обществе к профессии адвоката, что может быть достигнуто только при установлении на законодательном уровне действенных механизмов защиты адвоката при осуществлении им законной профессиональной деятельности.

В Уголовном кодексе Российской Федерации установлены такие механизмы в отношении судей, сотрудников правоохранительных органов, например, предусмотрена уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, однако осуществление адвокатом функции защитника и сбор доказательств по уголовному делу так же способствуют осуществлению правосудия и защите прав и свобод человека. В связи с этим представляется необходимым внесение поправок в соответствующие нормативно-правовые акты.

