

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**БОЙЦОВА ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ  
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ  
АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Конституция РФ закрепляет обязанность государства обеспечивать безопасность граждан. В ст. 2 Основного закона нашей страны указывается, что права и свободы человека являются высшей ценностью государства. Эти положения обозначают, что государство обязано активно принимать все возможные меры для устранения обстоятельства, которые представляют угрозу для жизни и здоровья граждан РФ.

ФЗ «О безопасности дорожного движения» устанавливает правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации и закрепляет основные задачи: охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

Более конкретно определяют порядок и организацию дорожного движения Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации.

За последнее десятилетие во всем мире наблюдается активный рост появления и развития транспортных средств самых различных видов.

Транспорт сегодня занимает важное место во всей современной инфраструктуре. Транспорт не только удобное и быстрое средство перевозки грузов и пассажиров, но и важная часть промышленных и производственных предприятий.

Сложно представить современное развитие общества и государства без наличия эффективной налаженной транспортной системы. Можно смело сделать вывод, что транспорт оказывает огромное влияние на все стороны жизнедеятельности и развития общества и государства: политическая, экономическая, социальная сферы не могут обойтись без транспорта.

Любой вид транспорта является достаточно сложным механизмом, требующим особых навыков для его эксплуатации и обслуживания. Отдельные

виды транспорта требуют повышенного внимания и контроля со стороны управляющего таким транспортным средством.

Безусловно, транспорт - это удобное, мобильное средство передвижения, которое определяет уровень развития общества, однако, стоит отметить также, что любой вид транспорта представляет собой источник повышенной опасности.

Развитие транспортной системы является одной из приоритетных задач деятельности государства. Главной проблемой в данной сфере, безусловно, является обеспечение должного уровня безопасности транспортного перемещения, причем не только безопасность автомобильного транспорта.

Обязанность по обеспечению безопасности населения лежит на государстве, которое посредством своих органов создает условия для защиты жизни и здоровья каждого человека.

В последнее время, как утверждает статистика, количество дорожно-транспортных происшествий уменьшилось, что говорит об активности государства в области совершенствования политики в области безопасности на дорогах. Так, в 2016 году по сравнению с 2015 на 8,2 % уменьшилось количество ДТП. Однако цифра погибших и пострадавших в результате дорожно-транспортного происшествия остается неутешительной: в 2016 году в авариях погибло 10 180 человек, пострадало – 114 485 человек<sup>1</sup>.

Стоит сказать, что одним из важнейших шагов по преодолению высокой преступности в области дорожного движения стало введение в Уголовный кодекс РФ в 2014 году статьи «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Данная норма была принята в качестве своеобразной преюдиции за совершение повторного административного правонарушения. Данная статья введена в УК РФ в целях борьбы с нетрезвыми водителями путем ужесточения наказания за повторную

---

<sup>1</sup> Статистика ДТП ГИБДД за 2016 год. [Электронный ресурс] : сайт. URL: <http://mir-auto24.ru/xuzhe-durakov-tolko-dorogi-ili-statistika-dtp-za-2018-god/> (дата обращения: 05.12.2018).

езду в пьяном виде. Данной нормой установлена уголовная ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного данной статьей либо частями 2, 4 или 6 ст. 264 УК РФ.

Данная норма положительно повлияла на ситуацию в области безопасности дорожного движения, так в 2016 году около 18 000 человек были осуждены по новой ст.264.1, а в 2017 году совершение указанных преступлений сократилось в 1,5 раза<sup>2</sup>.

Таким образом, актуальность магистерской работы вызвана тем, что исследуемая норма появилась значительно недавно в уголовном законодательстве, и, поэтому, существует множество проблем, связанных с квалификацией данного преступления.

**Объект и предмет магистерской работы.** Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе преступного нарушения правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию. **Предметом** исследования являются уголовно-правовые и административные нормы действующего российского законодательства, регулирующие уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения; практика их применения; статистические данные о состоянии борьбы с рассматриваемым преступлением; а также результаты научных исследований по проблемам квалификации преступления, связанного

---

<sup>2</sup> Статистика совершения преступлений по ст.264.1 УК РФ и назначения наказания за них. [Электронный ресурс]. Сайт: URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>. (Дата обращения - 02.12.2018).

с нарушением правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

**Цель и задачи магистерской работы.** Цель работы состоит в исследовании уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения лицами, подвергнутыми административному наказанию; в исследовании специфики уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

На основании вышеуказанных целей поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить объективные признаки исследуемого состава преступления;
2. Проанализировать субъективные признаки исследуемого состава преступления;
3. Исследовать особенности квалификации преступлений за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.
4. Изучить особенности транспортной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны;
5. Дать общую характеристику нарушению правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию;
6. Проанализировать особенности уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили нормы Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства Российской Федерации. Так же были исследованы акты Верховного Суда РФ и иные материалы судебной практики.

**О научной новизне исследования свидетельствуют выносимые на защиту следующие положения:**

1. Одним из важнейших шагов по преодолению высокой преступности в области дорожного движения стало введение в Уголовный кодекс РФ в 2014

году статьи «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Данная норма была принята в качестве своеобразной преюдиции за совершение повторного административного правонарушения.

2. Учитывая увеличение количества совершенных преступлений в данной сфере, а также для того, чтобы настоящая ситуация изменилась в положительную сторону, необходимо использовать регулярные комплексные меры по предупреждению исследуемого вида правонарушения. Такие меры должны представлять собой именно комплекс действий в различных направлениях, начиная от закладки основ правомерного поведения со школьных лет (воспитательные меры), заканчивая принудительными мерами (помещение на принудительное лечение в медицинские организации и т.п.)

3. Внести изменения в ст. 264.1 УК РФ. Так как указанные в части 1 статьи 264.1 УК РФ, в отношении судимых лиц нужно квалифицировать как деяние, имеющие наивысшую степень общественной опасности для общества. Следовательно, необходимо дополнить статью 264.1 частью 2 следующего содержания: "Те же деяния, совершенные лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, - наказываются..." А слова из части первой данной статьи "либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей" исключить.

4. Дополнить примечание к ст. 264 УК РФ пунктом следующего содержания: "3. Для целей применения статьи 264.1 УК РФ лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, признается лицо, которое в течение года после прекращения в отношении его уголовного дела и (или) уголовного преследования за совершение деяния, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ, либо ст. 264.1 УК РФ, управляло транспортным средством в состоянии опьянения".

5. Управление транспортным средством в состоянии опьянения является общественно вредным деянием, и общественную опасность оно приобретает, когда совершается повторно, поэтому необходимо исключить ч. 2, ч. 4, ч. 6 из ст. 264 УК РФ и перенести в ст. 264.1 УК РФ.

**Структура работы** соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

Первая глава магистерской работы посвящена характеристике элементов состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В частности в первом параграфе рассматриваются понятия объекта и объективной стороны.

Во втором параграфе было рассмотрено понятие субъекта и субъективной стороны.

Вторая глава «Проблемы квалификации и расследования преступлений за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы рассматриваются проблемы квалификации преступлений за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Во втором параграфе раскрывается понятие транспортной безопасности, теоретические и правовые основы.

Третья глава магистерского исследования посвящена особенностям уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию, а также характеристике лиц, совершивших нарушения правил дорожного движения, подвергнутых административному наказанию.

### **Заключение**

Таким образом, смысл введенной статьи состоит в том, чтобы усилить наказуемость тех лиц, в отношении которых не помогают административные

меры. Государство, наказывая в административном порядке лицо, впервые управляющее транспортным средством в состоянии опьянения, одновременно предупреждает его о более серьезных правовых последствиях, которые наступят для него при повторении подобного нарушения.

Исследование данного состава носит междисциплинарный характер, т.к. при квалификации преступления возникает необходимость учета положений, относящихся и к уголовному, и к административному праву.

Также, можно сделать вывод, что до сих пор нет единого подхода к понятию и содержанию объекта исследуемого транспортного преступления. Объектом преступления по ст.264.1 УК РФ является безопасность дорожного движения. Мы определили, что объективная сторона преступления по ст. 264.1 УК РФ характеризуется повторностью совершения деяния и состоит в повторном управлении транспортным средством, отказом от прохождения от медицинского освидетельствования (при условии, что лицо уже ранее было привлечено к ответственности за аналогичные деяния).

Субъектом преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ является водитель транспортного средства. Причем, не важно, имеется ли у него права на управление транспортным средством или нет. Водитель должен быть либо уже привлечен к административной ответственности до совершения им преступления или быть судимым по ст.264 или 264.1 УК РФ. Обязательным признаком субъективной стороны преступления, по ст. 264.1 УК РФ является вина в форме прямого умысла. Особенностью субъективной стороны преступления по ст. 264.1 является то, что правоохранительные органы должны учитывать психическое отношение лица, совершившего преступление, к наступившим последствиям, а не к самому факту нарушения ПДД, например, в виде управления транспортным средством в состоянии опьянения. О данном факте говорят следующие обстоятельства: первое, правонарушения, имеющие формальный состав, могут быть совершены только лишь в форме прямого умысла; второе, это присутствие преюдиции и судимости за прежние правонарушения, перечисленные в упомянутой выше норме. То есть, лицо

осознает, что, ранее было подвергнуто административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имело судимость за совершение преступления, снова в состоянии опьянения управляет транспортным средством, и желает этого.

Криминализация повторного управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, является эффективным способом предупредительного воздействия на указанные правонарушения не только с точки зрения усиления ответственности, но и с позиции обеспечения функции неотвратимости наказания.

Необходимым квалификационным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, является привлечение ранее субъекта преступления к административной или уголовной ответственности (в случае наличия судимости). Еще главной особенностью исследуемого состава является то, что производство по уголовному делу основывается на результатах первоначального административного производства, в ходе которого устанавливаются все первичные признаки указанного состава преступления.

Также, исходя из целей законодательства о транспортной безопасности, можно сделать вывод о том, под транспортной безопасностью понимается устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, состояние защищенности интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства.

Управление транспортным средством в состоянии опьянения является общественно вредным деянием, и общественную опасность оно приобретает, когда совершается повторно, что еще раз подтверждает справедливость вывода о необходимости исключения ч. 2, ч. 4, ч. 6 из ст. 264 УК РФ.

В связи с вышеуказанным, вопрос об уголовной ответственности лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения впервые, может быть решен путем включения такого обстоятельства, как совершение

преступления в состоянии опьянения, в перечень обстоятельств, отягчающих наказание.

Еще, необходимо обозначить, что внесенные изменения в уголовное законодательство, которые касаются безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, первоначально ориентированы на улучшение уголовного закона, готовы внести некоторую четкость и ясность в существовавшие ранее неоднозначные вопросы, значимо оказать влияние на состояние безопасности дорожного движения в Российской Федерации. Положительный итог в данном случае будет зависеть не только лишь от уголовно-правовых запретов, но и также от профилактической и разъяснительной работы общественных организаций, а также, безусловно, от четкого и неукоснительного соблюдения норм закона правоприменительными органами.

Норма 264.1 статьи Уголовного кодекса РФ является относительно новой, и поэтому, в настоящее время перед законодателем стоит множество проблемных вопросов, решение которых требуется незамедлительно. Однако в настоящее время в РФ есть все перспективы для совершенствования законодательства в указанной сфере.