

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ВОЛКОВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЕ:
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ И ПРОВОТВОРЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н. Н. Лапупина

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

Актуальность исследуемой темы. Демократизация общества предполагает признание приоритета общечеловеческих ценностей таких как, жизнь, здоровье, свобода, достоинство, права и интересы личности. Основная цель усовершенствования правовых норм это приведение юридических норм в соответствие с условиями современности. Классическими направлениями совершенствования механизма уголовно-правового регулирования является нормотворчество - создание новых и совершенствование действующих уголовно-правовых норм, а также изменение практики применения этих норм для укрепления законности в работе правоохранительных органов.

Анализ норм, закреплённых в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья», показал, что два преступления не относятся к преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье, а являются особыми унижающими честь и достоинство способами воздействия на телесную неприкосновенность человека. Этим они отличаются от других преступлений, предусмотренных вышеупомянутой главой УК РФ. К ним относятся ст. 116 «Побои» УК РФ и ст. 117 «Истязание» УК РФ.

Рассматриваемая категория преступлений имеет очень высокий уровень латентности. В последнее время различные факторы латентности оказывали воздействие на преступность против личности все более интенсивно и концентрированно.

Анализ уголовных дел показал, что не происходит снижения количества побоев, причинения легкого вреда здоровью, истязаний. По большинству из них по результатам проверки выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием заявления потерпевшего. Изучение судебной практики показало, что при квалификации данных преступлений допускались ошибки в установлении признаков побоев и истязаний. Большинство из них приходится на квалификацию преступлений по статьям 115, 116, 117, 156 и др. УК РФ, а также на установление таких

способов причинения вреда здоровью человека как «с особой жестокостью, издевательством, мучениями», «жестоким обращением с несовершеннолетним» и т.д.

Положения и рекомендации, которые касаются вопросов юридического анализа составов и квалификации побоев и истязания и содержатся в научно-практических комментариях к УК РФ, учебниках по уголовному праву, монографиях, научных статьях, в большинстве случаев противоречат друг другу, страдают неполнотой или не соответствуют научным основам квалификации преступлений.

Важную роль играют дальнейшие теоретические исследования вопросов борьбы с побоями и истязанием, а также совершенствование на их основе уголовного законодательства и практики его применения.

Цели и задачи исследования. Цель исследования - определение социально-юридической сущности побоев и истязания, установление места рассматриваемых составов в системе Особенной части Уголовного Кодекса, формулирование обоснованных предложений по совершенствованию ст. 116 и ст. 117 УК РФ, уточнение перечня квалифицирующих признаков этих преступлений и решение наиболее важных вопросов квалификации. Достижение цели исследования осуществляется постановкой и реализацией следующих задач:

1. Выявление социально-юридической сущности побоев и истязания, их общественной опасности, уточнение уголовно-правового понятия рассматриваемых преступлений.

2. Изучение исторического опыта регламентации уголовной ответственности за побои и истязание.

3. Исследование уголовно-правовых вопросов борьбы с побоями и истязаниями в современном отечественном и зарубежном законодательстве.

4. Обобщение и анализ существующей практики квалификации преступных деяний, которые связаны с побоями и истязаниями, и назначения наказания.

5. Определение влияния способа действий, целей и последствий побоев и истязания на квалификацию и применение мер уголовного наказания.

6. Внесение предложений по совершенствованию конструкции уголовно-правовых норм о побоях и истязании.

Объект исследования. В качестве объекта исследования выступает совокупность общественных отношений, которая обеспечивает охрану здоровья, личную неприкосновенность, чести и достоинства человека.

Предметом исследования являются:

- уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за побои и истязание, которые содержатся в Уложении о наказаниях уголовных и исполнительных 1845г., Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864г, Уголовном уложении 1903г., УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов и УК РФ 1996 года;

- аналогичные нормы, которые содержатся в Уголовных кодексах стран ближнего и дальнего зарубежья;

- количественно-качественная характеристика рассматриваемой группы преступлений.

Методология и методика исследования. Методологическую основу работы составили используемые в юридической науке и смежных с ней общественных науках методы познания. В ходе исследования применялись общенаучный, конкретно-социологический, статистический, логический, исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный методы.

Научная новизна работы обусловлена отсутствием на теоретическом уровне фундаментальных работ, посвященных комплексному анализу проблем уголовной ответственности за побои и истязание. Предлагается декриминализировать ст. 116.1. УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» так как включение этого деяния в список преступлений идёт в разрез с тенденциями уголовной политики в целом. В магистерской работе также содержатся

характеризующиеся новизной и другие предложения по совершенствованию этих норм и практики их применения.

Положения, выносимые на защиту

1. На основе результатов анализа объективных и субъективных признаков составов, обобщения практики применения рассматриваемых норм и проблем квалификации предлагаем новую редакцию статьи 116 УК РФ «Побои». Ст. 116 УК РФ «Побои»: «Побои, то есть умышленное нанесение ударов или иное насильственное действие, причинившее физическую боль, но не повлекшее последствий, указанных в статьях 111, 112 и 115 УК РФ».

2. В связи с усилением уголовной ответственности за истязание считаем необходимым увеличить срок наказания в виде лишения свободы при особо квалифицирующих признаках до 10 лет. В ст. 117 УК РФ «Истязание» необходимо выделить особо квалифицирующие признаки, которые изложить ч. 3 ст. 117 УК РФ: 3. Истязание, совершенное:

а) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника;

б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору;

в) с причинением средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, - наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

г) организованной группой;

д) с причинением тяжкого вреда здоровью;

е) по найму;

ж) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет».

3. В соответствии с тенденциями уголовной политики, преступления, не представляющие большой общественной опасности, следует выводить из разряда преступных, то есть декриминализировать. А потому считаем

включение федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 N 323-ФЗ статьи 116.1. недостаточно обоснованным. Включение этого деяния в список преступлений идёт в разрез с тенденциями уголовной политики в целом. Предлагаем статью 116.1. УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» декриминализировать.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли требуемую форму апробации:

- участие в IV Международной научно-практической конференции «Право и правоохранительная деятельность, посвящённая году экологии в России», которая состоялась на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского 28 апреля 2017 г. Тема доклада: Побой и истязание: вопросы ответственности и квалификации;

- участие в V Международной научно-практической конференции «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность», которая состоялась на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского 27 апреля 2018 г. Тема доклада: Проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации побоев и истязания в российском законодательстве;

- публикация статьи «Проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации побоев и истязания в российском законодательстве» в сборнике научных статей Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского по итогам V Международной научно-практической конференции «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность», которая состоялась на базе СНИГУ имени Н. Г. Чернышевского 27 апреля 2018 г.

Структура работы. Структура обусловлена поставленными в ней задачами, отражает логику исследования и состоит из введения, трех глав, четырёх пунктов, заключения и списка используемых источников.

Основное содержание работы

В первом пункте первой главы рассматривается исторический аспект уголовно-правового запрета на побои и истязание, анализируются нормы уголовного законодательства о побоях и истязании в различные периоды Российского государства. Уголовно-правовая характеристика этих деяний неоднократно претерпевала изменения, что связано с социально-политическими и правовыми процессами в России. Так, Русская Правда особо не отличала оскорбление действием от преступлений против здоровья. Однако оскорбление действием считалось более тяжким преступлением, чем преступление против здоровья.

Проанализировав статьи Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, в которых говорится об истязаниях, автор пришел к следующим выводам: 1) истязания не имеют ничего общего с обидами действием, так как под истязаниями следует понимать вообще посягательство на личную неприкосновенность, сопровождающуюся жестокостью; 2) истязания являются или самостоятельным преступлением или обстоятельством, увеличивающим ответственность при совершении других преступлений.

Во втором пункте первой главы проводится анализ уголовных кодексов государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) и стран дальнего зарубежья (Швеции, Японии, Турции, Норвегии, Бельгии, Австрии, Швейцарии, ФРГ и Франции) и делается вывод о том, что практически любая правовая система в своем арсенале уголовно-правовых мер борьбы с преступностью содержит нормы, предусматривающие ответственность за побои и истязание.

Отмечается, что описание признаков побоев в УК государств – участников СНГ во многом схоже с тем, которое дается в УК РФ. Признаки истязания изложены не однотипно. Анализа признаков объективной стороны истязания в рассматриваемых УК позволил автору классифицировать нормы на три группы в зависимости от решения законодателем вопроса о том, что при истязании является деянием, последствием или способом.

Сравнительный анализ отечественного и зарубежного уголовного законодательства позволил автору сделать вывод о том, что практически везде имеются нормы, охраняющие честь, достоинство и телесную неприкосновенность человека. Уголовное законодательство стран бывшего СССР имеет сходные черты, что обусловлено длительным нахождением правовых систем в едином правовом пространстве. В уголовном законодательстве зарубежных государств имеются нормы, предусматривающие ответственность за побои и истязания, за оскорбление действием с отличительными особенностями в формулировании признаков.

В первом пункте второй главы исследуются объективные признаки побоев и истязания, к которым относятся такие элементы состава как объект и объективная сторона, раскрываются особенности объекта, отмечаются недостатки в описании деяния и способов совершения этих преступлений, определяется место этих составов преступлений в системе Особенной части УК РФ.

Отмечается, что в УК РФ предусмотрена ответственность не только за причинение конкретного вида вреда здоровью (тяжкого, средней тяжести или легкого), но и за способы посягательства на телесную неприкосновенность – побои и истязание. Одним из наиболее спорных является вопрос об объекте этих преступлений. Структура общественных отношений в этих преступления очень сложна. Причиняется вред или ставятся в опасность его причинения одновременно несколько видов отношений: честь и достоинство человека, личная неприкосновенность и здоровье.

Всесторонне рассмотрены признаки объективной стороны побоев и истязания. Подчеркивается, что законодатель говорит не о любом насилии вообще или о насильственном действии в единственном числе, а об иных насильственных действиях. Кроме этого, указывается на необходимость причинения физической боли в результате побоев.

Предлагается новая редакция статьи «Побои»: «Побои, то есть умышленное нанесение ударов или иное насильственное действие, причинившее физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статьях 111, 112 и 115 УК РФ».

Во **втором пункте второй главы** исследуются субъективные признаки побоев и истязания. При рассмотрении вопроса о субъекте этих преступлений обосновывается необходимость установление минимального возраста привлечения к уголовной ответственности с четырнадцатилетнего возраста в связи с ростом насильственной преступности в целом, в том числе и среди несовершеннолетних, увеличение количества использования жестоких способов совершения различных преступлений, а также необходимостью повышения уровня нравственного воспитания. Анализируются нормы, устанавливающие возраст уголовной ответственности за побои и истязания в различные исторические периоды советского государства.

При рассмотрении признаков субъективной стороны отмечается, что одним из самых дискуссионных является вопрос о видах умысла побоев и истязания, выделяет четыре группы мнений.

Анализ признаков объективной и субъективной сторон побоев и истязания позволил обосновать вывод о том, что рассматриваемые преступления совершаются только с прямым умыслом. Волевой признак в прямом умысле в формальных составах преступлений выражается в желании субъекта совершить определенные действия – унижить честь и достоинство человека путем нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинения физических или психических страданий.

Обосновывается необходимость указания в диспозиции рассматриваемых норм на умышленную форму вины по отношению к нанесению побоев или совершению иных насильственных действий, причинению физических или психических страданий.

В **третьей главе** анализируются проблемы квалификации побоев и истязаний, возникающие на правоприменительном уровне, даются рекомендации по правильной квалификации анализируемых преступлений, отличие их от смежных составов, а также определяются меры по их совершенствованию в целях повышения их эффективности. Отмечается, что ошибки при отграничении преступлений ведут к неправильной квалификации преступных деяний, необходимость сокращения оценочных понятий, поскольку субъективная оценка деяния может и не совпадать, а иногда и выйти за пределы той оценки, которую имел в виду законодатель, устанавливая норму, содержащую такое понятие.

Дается оценка обоснованности действующих санкций норм о побоях и истязании, указывается на основании анализа уголовных дел на реально применяемые судом виды и размеры наказания. Отмечается недостаточно продуманное решение законодателя включить федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 N 323-ФЗ статью 116.1.

Заключение

Личность человека, его права и свободы являются высшей ценностью для государства и общества. В целях действенной охраны жизни и здоровья человека в шестнадцатой главе Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель установил ответственность не только за реальное причинение вреда названным благам, но и за создание или неустранение опасности причинения смерти или вреда здоровью. Анализ норм, предусмотренных в названной главе, показал, что не все преступления, составы которых в них

описаны, непосредственно причиняют вред жизни или здоровью, либо ставят в опасность причинения такого вреда. Два преступления отличаются от всех других тем, что они не причиняют реального вреда здоровью и не относятся к преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье, а являются особыми унижающими честь и достоинство способами воздействия на телесную неприкосновенность человека. К ним относятся ст. 116 «Побои» УК РФ и ст. 117 «Истязание» УК РФ.

Уголовное законодательство Российской империи конца XIX – начала XX веков не раскрывало понятий «истязание», «мучение». Это восполнялось доктринальным и судебным толкованием. Указанные правовые понятия использовались в качестве квалифицирующих признаков различных преступлений против личности, а также основных признаков самостоятельных составов.

На основе сравнительного анализа ценности всех общественных отношений, выступающих непосредственными объектами побоев и истязания и характера причиняемого им вреда, мы пришли к выводу о том, что их основным непосредственным объектом является честь и достоинство человека. Дополнительным непосредственным объектом этих преступлений является неприкосновенность личности. Этому объекту всегда причиняется вред при совершении побоев и истязания наряду с основным. Неприкосновенность личности является необходимым, причем незаменимым условием нормального функционирования самой личности. Факультативным непосредственным объектом побоев и истязания, то есть таким, которому не во всех случаях совершения этих преступлений причиняется вред, является здоровье человека. Именно посягательство на честь и достоинство определяет сущность данных преступлений.

Нанесение ударов или совершение иных насильственных действий, воздействующих на организм человека как снаружи, так и изнутри, рассматривается как полное содержание объективной стороны. Установление того, испытал потерпевших эту боль или нет, и была ли она действительно

особенно мучительной, не является предметом доказывания по уголовному делу. Поэтому для признания побоев оконченным преступлением достаточно совершения тех действий, которые указаны в диспозиции этой статьи – нанесение побоев или совершения иных насильственных действий. Состав побоев по конструкции формальный.

Проведенное нами исследование позволило сделать вывод о том, что термин «причинение» в составе истязания применяется для обозначения не последствия, а деяния. Поэтому истязание представляет собой формальный по конструкции состав и признается оконченным с момента причинения физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иным насильственным действием.

В соответствии с тенденциями уголовной политики, преступления, не представляющие большой общественной опасности, следует выводить из разряда преступных, то есть декриминализировать. А потому считаем включение федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 N 323-ФЗ статьи 116.1. недостаточно обоснованным. Включение этого деяния в список преступлений идёт в разрез с тенденциями уголовной политики в целом. Предлагаем статью 116.1. УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» декриминализировать.

В целях единообразного применения предлагается в диспозициях норм о побоях и истязании указать на умышленную форму вины по отношению к нанесению побоев или совершению иных насильственных действий, причинению физических или психических страданий. Причем поскольку составы рассматриваемых преступлений по конструкции формальные, то вид умысла может быть только прямой.

В связи с редкой применяемостью ст. 117 УК РФ, а также в связи с тем, что виновные в истязании, совершая эти действия, не могут предвидеть

последствий в виде конкретного вреда здоровью, предлагается дополнить квалифицированный состав «с причинением средней тяжести вреда здоровью», а также дополнить статью частью третьей с особо квалифицированными видами, куда включить истязание, совершенное организованной группой, с причинением тяжкого вреда здоровью, по найму и по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

На основе результатов анализа объективных и субъективных признаков составов, обобщения практики применения, проблем квалификации и наказания предлагается новая редакция статей.

Ст. 116 УК РФ «Побои»: «Побои, то есть умышленное нанесение ударов или иное насильственное действие, причинившее физическую боль, но не повлекшее последствий, указанных в статьях 111, 112 и 115 УК РФ».

Ст. 117 УК РФ «Истязание»

«1. Истязание, т.е. умышленное причинение особых физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иным насильственным деянием, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса, - наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. Истязание, совершенное:

а) в отношении двух и более лиц;

б) в отношении лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, -

наказывается лишением свободы на срок от трёх до семи лет.

3. Истязание, совершенное:

а) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника;

б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору;
в) с причинением средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, -
наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.
г) организованной группой;
д) с причинением тяжкого вреда здоровью;
е) по найму;
ж) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или
вражды, -
наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет».

Полагаем, что предложенное в работе решение уголовно-правовых проблем составов преступлений, предусмотренных статьями 116 и 117 УК РФ, будет способствовать развитию науки уголовного права, дальнейшему совершенствованию законодательства и повышению эффективности правоприменительной деятельности.