

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии**

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Автореферат

студента 3 курса 365 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Звоновой Александры Владимировны

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент _____

С.В Стрыгина

Зав. кафедрой
Профессор, д-р юрид.наук, профессор _____

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение. Актуальность темы магистерского исследования. За последние пять лет (2012–2016 гг.) наблюдается снижение уровня зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними (в 2012 г. несовершеннолетними было совершено 64270 преступлений, а в 2016 г. — 53736). Несмотря на это, в официальной статистике отмечается стабильность количества зарегистрированных насильственных преступлений в структуре подростковой преступности (2012 г. — 22,6%; 2016 — 21,5% от общего количества преступлений, совершенных несовершеннолетними). При этом, каждое 22-е преступление (4,5%) совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Неблагоприятная статистика подтверждает значимость проблемы, решение которой может существенным образом повлиять на уровень рецидивной преступности в государстве. Очевиден тот факт, что подростковая преступность является детерминантом рецидивной преступности лиц, достигших совершеннолетия. Так, в 2017 г. каждое 2-е (56,7%)¹ расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, а как свидетельствуют криминологические исследования, лица, допустившие рецидив, и ранее, в несовершеннолетнем возрасте, совершали преступления.

В рамках данной работы следует отметить, что на сегодняшний день по 20 составам особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации субъектом преступления является лицо, достигшее возраста 14 лет. Основываясь на этом, можно констатировать, что законодатель исходил из того, что к этому возрасту, юный человек уже осознает социальную опасность некоторых действий, и может воздержаться от их совершения. Исключение, по мнению законодателя, составляют только лишь лица с существенным отставанием в психическом развитии.

¹ Состояние преступности в России. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/804701/> (дата обращения: 15.12.2018).

Но не все так однозначно. По мнению исследователей, одной из главных проблем института возраста уголовной ответственности является то, что любые жесткие возрастные рамки, которыми определяется момент превращения лица в уголовно ответственное, носят, по сути, характер юридической фикции и не учитывают индивидуальных особенностей развития конкретной человеческой личности. Созревание личности не происходит одномоментно, и фактический уровень психического развития подростков одного возраста может существенно различаться. Поэтому было бы большим упрощением подходить к вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних только с календарно-возрастной меркой².

Основываясь на мнении другой группы ученых, отметим, что несовершеннолетний, не отстающий в психическом развитии, имеет внутренние регуляторы поведения, т.е. может его контролировать³. К тому же, уже к 10-12 годам в сознании ребенка четко сформулированы некоторые социальные установки, по меньшей мере, в виде прописных истин: «убивать – нельзя», «брать чужое – плохо», «домогаться лиц противоположного (что еще хуже – своего) пола – стыдно» и т.п.

Таким образом, одним из самых сложных и неоднозначных вопросов в национальном и международном плане является определение возраста уголовной ответственности за тяжкие преступления. Проблема определения возраста, как правило, связана с определением его нижнего предела и раскрывается через понятия «несовершеннолетие» и «малолетство». В современном мире ответственность несовершеннолетнего, как субъекта, базируется на общих принципах борьбы с преступностью: законности, равенство граждан перед законом, гуманизма и справедливости.

² Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / под ред. О.С. Капинус; рук. авт. кол. К.В. Ображиев; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: Проспект, 2016. С. 117.

³ Ермаков В.Г. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Воронеж : Вестник ВИ МВД России. 2007. №2. С. 23-27.

Современные тенденции правовой регламентации в данной области позволяют сделать вывод о наличии особого статуса несовершеннолетнего в различных правоотношениях, в том числе возникающих в процессе реализации уголовной ответственности.

Следует отметить, что криминогенные факторы преступности несовершеннолетних не всегда учитываются законодателем в рамках уголовной политики. За последние 15 лет законодатель существенно гуманизировал уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних и в итоге превентивные меры перестали играть сдерживающую роль. По мнению Ю.А. Кашуба, наоборот, процессы криминализации несовершеннолетних объяснялись во многом непоследовательностью реализуемой в отношении несовершеннолетних уголовной политики, недостаточностью усилий, которые предпринимались российским обществом, правоохранительной системой, наукой по предупреждению рецидивной преступности со стороны несовершеннолетних⁴.

Цель магистерской диссертации - изучить особенности характеристики несовершеннолетнего как субъекта совершения преступлений.

Задачи исследования, стоящие перед автором:

1. Рассмотреть историю изучения субъекта преступления в РФ
2. Охарактеризовать возрастные признаки привлечения субъекта к уголовной ответственности
3. Определить вменяемость, как один из признаков субъекта преступления в уголовном законодательстве
4. Проанализировать понятия несовершеннолетнего в действующем уголовном законодательстве, как субъекта преступления

⁴ Кашуба Ю.А. Уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2002. С.23.

5. Выявить основные особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних
6. Раскрыть виды и размеры наказаний, назначаемых несовершеннолетним
7. Изучить особенности уголовной ответственности, наказания и освобождения несовершеннолетних в системе уголовного права РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Положения статьи ст. 19 УК РФ нуждается в новой редакции: «Уголовной ответственности подлежит только виновное в совершении общественно опасного деяния, запрещенного настоящим Кодексом физическое лицо...». В противном случае речь может идти об объективном вменении, т.е. об уголовной ответственности за невиновное причинение вреда, что в принципе не допустимо.

2. Действующее уголовное законодательство предусматривает достаточно ограниченный перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения. На практике широко применяется условное осуждение, что является недостаточно эффективным, поскольку высок уровень рецидива среди условно осужденных несовершеннолетних.

3. Предложена классификация наказаний, в полной мере учитывающая положения действующего законодательства и все варианты применения входящих в предложенные группы наказаний, в соответствии с которой наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних, по юридическому содержанию разделяются на связанные с обязательной трудовой деятельностью (обязательные работы, исправительные работы) и не

связанные с обязательной трудовой деятельностью (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы).

4. Законодательство не дифференцирует основания и условия применения видов досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних от 14 до 16 лет и от 16 до 18 лет. Если законодатель сочтет целесообразным дифференцировать основания и условия применения видов досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних, то его правовое регулирование нуждается в дальнейшем совершенствовании и выработке единых нормативных правил. Введение подобных гарантий будет способствовать выводу несовершеннолетних из-под оказанного на них отрицательного влияния и их становлению на законопослушный образ жизни.

Методологической основой проведенного исследования. В ходе написания данной магистерской диссертации были применены следующие методы:

Исторический, диалектический и системный методы, методы синтеза и анализа, статистический метод, дали возможность исследовать многообразные подходы законодателя к условиям и порядку применения норм о квалификации тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, учитывая подходы теоретиков и практиков.

Метод толкования права, а так же межотраслевой метод предоставили возможность провести комплексное исследование тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, уяснить действительную волю законодателя, выражающуюся в тексте правовых актов, провести разграничение отдельных категории и определить их содержание с общетеоретических позиций, позиций уголовного права и криминологии.

Сравнительно-правовой метод, имеющий ключевое значение в науке уголовного права, дал возможность сравнительного анализа законодательства различных стран в целях его гармонизации по

вопросам тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Формально-юридический метод позволил нам выявить достоинства и недостатки законодательного регулирования и особенности правоприменительной практики по вопросам квалификации тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними в российском уголовном праве.

Метод правового моделирования позволил сформулировать ряд предложений по совершенствованию норм о квалификации тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними в российском уголовном праве.

Системно-структурный метод дал возможность провести разграничение отдельных категорий и определить их содержание, значение в понятийной системе уголовного права.

Теоретическая основа работы строится на трудах таких авторов, как: Бабаев М.М., Бельский А.И., Брижак З.И., Бюндюгова Т.В., Волочай С.Н., Воронцова М.В., Зубкова В. И., Крутер М.С., Макаров В.Н., Магомедова А. М., Рыбальская В.Я., Савардунова В.Н., Ягодин Р.С.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, международные правовые акты, конституции зарубежных государств, материалы статистической информации.

Научная новизна исследования определяется обоснованием теоретических основ исследования уголовной ответственности несовершеннолетних и определения их как субъектов преступления.

Практическую значимость магистерского исследования можно определить тем, что его результаты могут быть использованы органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются согласованностью методологической базы, выступающей теоретическим и практическим основанием осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, организацией эмпирического исследования, логикой построения анализа результатов и проверки гипотез.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Основное содержание работы. Первая глава «Понятие субъекта преступления в уголовном праве и его признаки» сдержит в себе три параграфа: история изучения субъекта преступления в РФ; возрастные признаки привлечения субъекта к уголовной ответственности; вменяемость, как один из признаков субъекта преступления в уголовном законодательстве. Здесь автор отмечает, что специфика привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних связана с его особым статусом. Несовершеннолетними признаются лица, которые не достигли определенного возраста полной дееспособности. В РФ по достижении 18 лет лицо считается полностью дееспособным. А значит, именно с достижением указанного возраста на плечи человека в полном объёме ложатся как права, так обязанности.

Вторая глава «Несовершеннолетние как субъект преступления в системе уголовного права в РФ» содержит в себе четыре параграфа: анализ понятия несовершеннолетнего в действующем уголовном законодательстве, как субъекта преступления; основные особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних; виды и размеры наказаний назначаемых несовершеннолетним; особенности уголовной ответственности, наказания и освобождения несовершеннолетних в системе уголовного права РФ. Автором отмечается, что процесс привлечения несовершеннолетних к уголовной

ответственности является достаточно сложным и одним из спорных вопросов касательно механизма реализации юридической ответственности несовершеннолетних является возраст субъекта. Существует ряд мнений, которые предполагают снижение возраста юридической ответственности или же вовсе исключение каких-либо возрастных рамок. Достижение определённого возраста не может быть гарантией осознания лицом тяжести преступления, общественной опасности его деяния и вины, в целом.

Достижение установленного законодательством возраста субъекта является отправной точкой для свершения правосудия. Так как лица, с момента вступления во «взрослую жизнь» начинают осознавать значимость своих поступков. С одной стороны, это упрощает порядок привлечения к ответственности, а также определение вины и меры наказания. А с другой – может возникнуть множество проблем, так как возраст лица может не совпадать с его психофизиологическим развитием, и как следствие создать повод для возникновения юридических коллизий.

Следующей проблемой следует выделить психофизиологические особенности, которые предполагают особый уровень развития субъекта, как на психологическом, так и на физическом уровне. Например, если вина и мера наказания будут применены к субъекту, то их реализация будет осуществляться в особом режиме. Так, несовершеннолетние отбывают наказание в отдельных учреждениях от взрослых. Существуют воспитательные колонии для несовершеннолетних, которые отделяют более опытных взрослых преступников от несовершеннолетних, тем самым не допуская наличия какого-либо отрицательного влияния на них. В свою очередь, законодателем подчеркивается особый подход как со стороны привлечения к юридической ответственности, так и к назначению наказания несовершеннолетнему в силу социальных, морально-этических и психологических факторов.

Именно с учетом развития психики подростка существенная достаточность правового воздействия на несовершеннолетних преступников может быть достигнута в большинстве случаев благодаря применению к ним смягченных или специфичных мер воздействия, поэтому существует потребность закрепления особого порядка судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Одной из следующих проблем реализации уголовной ответственности несовершеннолетних является смягчение наказания в большинстве случаев. Например, в ч. 1 ст. 88 УК РФ число наказаний несовершеннолетних по сравнению с общим числом наказаний, указанных с ст. 44 УК РФ, сокращено. Так как не подлежат к исполнению те из них, которые не могут применяться к несовершеннолетним из-за нецелесообразности их применения.

Также отметим такую проблему, как наличие конкретной социальной принадлежности лица, условий воспитания, жизни, детства и др. Вышеперечисленные факторы, так или иначе, сказываются на личности. Как правило, в неблагополучных семьях растут такие же поколения неблагополучных детей. В данном случае многое зависит от вмешательства государства в данную среду, так как государство должно охранять права и свободы несовершеннолетнего от неблагоприятного воздействия, препятствуя его нравственной деформации, оберегая от совершения противоправных поступков.

Одним из главных путей разрешения данных проблем, на наш взгляд, является глубокое изучение личности правонарушителя, с целью выявления его особенностей. Суд должен в любом случае учитывать не только представленные факты, но и знать об особом социальном, экономическом, духовном развитии несовершеннолетнего лица, а также какие-либо другие факты, которые могли бы посредством воспитательной функции исправить его.

Так же в работе было уделено немаловажное внимание видам наказаний, назначаемым несовершеннолетним. В ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплена совокупность наказаний, назначаемых несовершеннолетним, которая включает в себя: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Для комплексного изучения рассматриваемой группы наказаний имеется необходимость в их самостоятельной классификации, поскольку классификации, закрепленные в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, не учитывают всю специфику применения наказаний к несовершеннолетним. На доктринальном уровне также отсутствует обособленная и исчерпывающая классификация наказаний, назначаемых несовершеннолетним, хотя в решении обозначенной задачи имеется как практическая, так и теоретическая необходимость.

Заключение. Обоснован вывод о несоответствии законодательных классификаций применительно к наказаниям, закрепленным в ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации. Предложена классификация, разделяющая рассматриваемую группу наказаний на наказания, не связанные с лишением свободы, и наказания, связанные с лишением свободы. Доказана обоснованность такой классификации.

Были рассмотрены возможные классификации наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних. Обосновывается, что широко используемая в науке классификация, делящая рассматриваемую группу наказаний по юридическому содержанию на наказания, не связанные с обязательным привлечением к труду (штраф, запрет заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы) и связанные с обязательным привлечением к труду (обязательные работы, исправительные работы), не может использоваться в настоящее время, так как в случае

применения исправительных работ к работающим осужденным отсутствует вынесенный в заглавие элемент обязательного привлечения к труду. В связи с этим предложена классификация, в полной мере учитывающая положения действующего законодательства и все варианты применения входящих в предложенные группы наказаний, в соответствии с которой наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних, по юридическому содержанию разделяются на связанные с обязательной трудовой деятельностью (обязательные работы, исправительные работы) и не связанные с обязательной трудовой деятельностью (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы).