

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**КЛИМЕНКО СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Экологическая проблема в нашей стране и в большинстве стран мира - одна из важнейших экономических и социальных проблем. По мнению ученых, безответственное и потребительское отношение к природе поставило мир на грань экологической катастрофы. Природа находится в столь критическом состоянии, что ее неблагополучие отражается на условиях жизни и здоровье людей, растет число генетических отклонений, сокращается продолжительность жизни.

Несоблюдение элементарных правил охраны окружающей среды, приводящих к загрязнению водоемов, атмосферного воздуха, почвы объясняют трудностями экономического положения. Производители не только экономят на природе и нарастающими темпами потребляют природные ресурсы, но и не используют в производственных процессах уже имеющиеся очистные сооружения и технологии. С нарушением всех существующих законов и принципов происходит выделение квот для морского промысла водных биоресурсов в исключительной экономической зоне РФ: уничтожаются их запасы, наносится урон отечественному рыболовству.

Среди населения бытует мнение о неисчерпаемости природных ресурсов, о беспредельных возможностях окружающей среды к самовосстановлению, что приводит к недооценке характера и степени общественной опасности нарушений природо-охранительного законодательства.

Практически 70% населения Российской Федерации употребляет воду, не соответствующую ГОСТу «вода питьевая», 70% поверхностных и 30% подземных вод потеряли свое питьевое значение, и перешли в различные категории загрязненности: «условно чистые», «грязные».

Заповедные территории составляют только 1,5% от всей территории России, тогда как в развитых странах - 3% и более. Но сегодня уничтожаются и

они: в заповедниках вырубаются леса, распахиваются берега рек, процветает браконьерство.

В этих условиях особо актуальными являются научные исследования, нацеленные на поиск решений, способных уменьшить риск дальнейшего обострения экологической ситуации. К их числу, несомненно, следует отнести и те, которые способствуют развитию и совершенствованию уголовно-правового законодательства, играющего важную роль в правовом регулировании экологической сферы жизни современного общества.

Изменение системы уголовно-правового законодательства Российской Федерации в этой области обусловлено новыми политическими и экономическими реалиями. Устранение существующих противоречий по целому ряду важных теоретических вопросов, к которым следует отнести и проблему объекта экологических преступлений, актуально и необходимо. Без этого будут оставаться нерешенными многие проблемы современного уголовного законодательства в области экологии (дефиниции, классификации и систематизации экологических преступлений и др.).

Нормы, устанавливающие ответственность за экологические преступления, являются очень сложными. Для их реализации требуются обширные знания, определенный опыт.

Только систематизированная законодательная база и правовые механизмы ее реализации создадут существенный барьер на пути распространения экологической преступности, представляющей угрозу для экологической безопасности всего человечества. Без помощи отлаженных уголовно-правовых и криминологических систем, не возможно добиться сравнительно стабильной эколого-правовой обстановки.

Указанные обстоятельства предопределили выбор и актуальность темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Существенный вклад в формирование теоретических основ российской эколого-правовой идеологии

внесли работы М.М. Бринчука, О.И. Дубовик, Э.Н. Жевлакова, Ю.С. Колбасова, Ю.И. Ляпунова, В.В. Петрова, А.М. Плешакова и др. Особое внимание проблемам дефиниции эколого-юридических понятий уделяют в своих исследованиях С.Л. Байдаков, В.Н. Баландюк, А.К. Голиченков, Н.А. Лопашенко, Н.Л. Романова, Г.П. Серов, В.Г. Столяров и др. Вместе с тем приходится констатировать отсутствие в юридической литературе серьезных методологических исследований, способных установить причины существующих разногласий по отмеченным проблемам и наметить пути к более согласованным подходам к их решению.

Сегодня приходится констатировать отсутствие фундаментальных методологических исследований (за исключением отдельных публикаций) проблем эффективности применения системного подхода к анализу целого ряда важных актуальных вопросов теории и практики уголовного права, возникающих в сфере борьбы с экологической преступностью.

**Цель и задачи исследования.** Целями работы являются: анализ причин существующих в отечественной литературе противоречий в подходах к определению эколого-юридических терминов; углубленное исследование специфики объекта экологических преступлений; исследование уголовно-правовых вопросов, относящихся к экологическим преступлениям.

В соответствии с этой целью были поставлены и решены следующие задачи:

- определено понятие экологического преступления и выделены его основные черты;
- исследованы элементы состава экологического преступления;
- исследованы методологические аспекты проблемы систематизации экологических преступлений;
- дана уголовно-правовая характеристика экологических преступлений;
- выработаны в авторском варианте предложения по совершенствованию законодательства об экологических преступлениях и практике его применения.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является реальное состояние экологической преступности в России, а также методологические и теоретические проблемы уголовного законодательства об экологических преступлениях.

**Предметом исследования являются:** уголовно-правовые нормы в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; отечественные научные публикации, посвященные теоретическим вопросам совершенствования уголовного-правового законодательства в экологической сфере (философским, методологическим, социально-экологическим, эколого-правовым, уголовно-правовым и др.); зарубежное уголовное законодательство по рассматриваемым проблемам; судебно-следственная практика по делам об экологических преступлениях.

**Методология и методика исследования.** Методологической основой исследования является диалектический подход к рассмотрению объекта и предмета исследования с использованием общих и специальных методов научного познания, таких, как сравнительно-правовой, статистический, метод моделирования, метод экспертных оценок, социологический и др.

**Теоретическую основу составляют** труды отечественных и зарубежных авторов по уголовному праву, криминологии, уголовному процессу, криминалистике, медицине: В.В. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, П. С. Дагеля, А.И. Долговой, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.С. Лейкиной, В.В. Лунеева, С.Ю. Марочкина, Р.И. Михеева, А.И. Михлина, В.А. Наумова, Б.С. Никифорова, В.П. Панова, В.И. Пинчука, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.В. Сахарова, В.Я. Тация и др., а также труды представителей дореволюционной правовой мысли - Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция РФ, законы РФ, Указы Президента РФ, конституции других государств, уголовные кодексы ряда стран и т. д.

**Научная новизна исследования** определяется выбором темы (как малоисследованной комплексно в юридической литературе) и кругом выносимых на защиту положений.

В частности, к новым результатам исследования проблемы можно отнести следующее:

- авторский вариант понятия экологического преступления и его основных черт;
- исследование элементов экологического преступления;
- исследование методологических аспектов проблемы систематизации экологических преступлений;
- освещение наиболее существенных и спорных вопросов, связанных с квалификацией экологических преступлений;
- рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологией и методикой, а также эмпирическим материалом, на котором основываются научные положения, предложения и выводы исследования. Основные выводы и положения, выносимые на защиту: 1. Экологическое преступление - это предусмотренное уголовным законом и запрещенное им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую среду и ее компоненты, рациональное использование и охрана которых обеспечивают оптимальную жизнедеятельность человека, а также на экологическую безопасность населения и территорий, и состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов (или в противоправном воздействии на них) как социальной ценности, приводящее к негативным изменениям состояния и качества окружающей среды.

2. Причины, осложняющие проблемы согласования подходов к определению понятия «экологические преступления», носят объективный и субъективный характер. К числу объективных причин существующих разногласий следует отнести:

- сложность специфики как объекта, так и предмета экологических преступлений;

- опосредованность и многогранность существующих взаимосвязей между человеком и окружающей его природной средой;

- сопряженность многих экологических преступлений с экономическими, административными и иными правонарушениями;

Важными субъективными причинами отмеченных разногласий следует признать:

- существенное отставание многих отраслей современной науки (включая уголовное право) в выявлении и изучении динамики нарастающего экологического кризиса;

- принятие уголовно-правовых норм, недостаточных для эффективного противодействия существующим и возникающим угрозам экологического характера;

- наличие «внутренних» и «внешних» противоречий в различных областях применения юридических терминов;

- дефицит методологических исследований по рассматриваемым проблемам.

3. Видовой объект экологических преступлений - это общественные отношения, урегулированные правовыми нормами, обеспечивающие защищенность окружающей природной среды и экологическую безопасность общества от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности человека. Непосредственными объектами экологических преступлений могут быть общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов и ресурсов, а также по обеспечению экологической безопасности населения.

4. Предметом экологического преступления выступают не природная среда и природные богатства в целом, а отдельные их компоненты (вода, недра, земля, животный и растительный мир, атмосфера и т.д.). Особенностью предмета экологического преступления следует назвать то, что ему в большинстве случаев

причиняется вред в результате противоправной деятельности человека.

5. На основании характеристики предмета все экологические преступления можно разделить на четыре группы:

- 1) преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха;
- 2) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр;
- 3) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного и растительного мира;
- 4) преступления общего характера.

6. Целесообразно дополнить ст. 246 УК РФ, предусматривающую ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, частью 2 следующего содержания: «Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, -

наказываются...».

7. Часть 1 ст. 252 УК РФ, предусматривающую ответственность за загрязнение морской среды, изложить в следующей редакции:

«1. Загрязнение морской среды с транспортных средств или возведенных в море искусственных сооружений либо из находящихся на суше источников вследствие нарушения правил охраны окружающей природной среды, -

наказывается...».

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в том, что его положения и выводы могут быть использованы в дальнейшем исследовании методологических проблем уголовного права. В работе впервые обосновывается необходимость изменения традиционной структуры оснований правовых теорий с целью приближения юридического знания к реальной действительности.

Так, уточнение границ объекта экологических преступлений позволяет устранить многие теоретические противоречия и существенно повысить эффективность уголовно-правовых средств борьбы с экологической преступностью. Сопряжение собственных методов исследования уголовно-правовой теории с



общенаучной (системной) и социально-экологической методологией дает возможность более успешно решать задачи интеграции теории уголовного права с другими областями науки.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается понятие и система экологических преступлений.

В частности первый параграф посвящен понятию и основные черты экологического преступления.

Во втором параграфе было рассмотрены элементы состава экологического преступления.

Вторая глава «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха.

Во втором параграфе «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» раскрываются преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр.

В третьем параграфе «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» раскрываются преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного и растительного мира.

Четвертый параграф магистерского исследования посвящен экологическим преступлениям общего характера.

### **Заключение**

Обобщенные данные научного исследования проблемы экологических преступлений, на наш взгляд, позволяют сделать следующие основные теоретические выводы:

Экологическое преступление - это предусмотренное уголовным законом и запрещенное им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую среду и ее компоненты, рациональное использование и охрана которых обеспечивают оптимальную жизнедеятельность человека, а также на экологическую безопасность населения и территорий, и состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов (или в противоправном воздействии на них) как социальной ценности, приводящее к негативным изменениям состояния и качества окружающей среды.

Причины, осложняющие проблемы согласования подходов к определению понятия «экологические преступления», носят объективный и субъективный характер. К числу объективных причин существующих разногласий следует отнести:

- сложность специфики как объекта, так и предмета экологических преступлений;
- опосредованность и многогранность существующих взаимосвязей между человеком и окружающей его природной средой;
- сопряженность многих экологических преступлений с экономическими, административными и иными правонарушениями;

Важными субъективными причинами отмеченных разногласий следует признать:

- существенное отставание многих отраслей современной науки (включая уголовное право) в выявлении и изучении динамики нарастающего экологического кризиса;
- принятие уголовно-правовых норм, недостаточных для эффективного противодействия существующим и возникающим угрозам экологического характера;
- наличие «внутренних» и «внешних» противоречий в различных областях применения юридических терминов;
- дефицит методологических исследований по рассматриваемым проблемам.

Видовой объект экологических преступлений - это общественные отношения, урегулированные правовыми нормами, обеспечивающие защищенность окружающей природной среды и экологическую безопасность общества от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности человека. Непосредственными объектами экологических преступлений могут быть общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов и ресурсов, а также по обеспечению экологической безопасности населения.

Предметом экологического преступления выступают не природная среда и природные богатства в целом, а отдельные их компоненты (вода, недра, земля, животный и растительный мир, атмосфера и т.д.). Особенностью предмета экологического преступления следует назвать то, что ему в большинстве случаев причиняется вред в результате противоправной деятельности человека.

На основании характеристики предмета все экологические преступления можно разделить на четыре группы:

- 1) преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха;
- 2) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр;
- 3) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного и растительного мира;
- 4) преступления общего характера.

#### **Апробация научных результатов:**

Результаты исследования получили апробацию в публикациях по теме исследования, а также в выступлениях автора на международных и российских научно-практических конференциях:

1. Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность (Саратов СГУ, 27 апреля 2018 г.) "Преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха"

2. "Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и экологическая эффективность" (Саратов СГУ, 5 октября 2018 г.) "Преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр"

