

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Проблемы ведомственного правового регулирования исполнения
наказания в виде лишения свободы**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Матросова Дениса Алексеевича

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

_____ О.Р. Шайхисламова

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Актуальность темы исследования. В настоящее время вопрос противодействия коррупции стоит очень остро. Борьба с незаконными коррупционными действиями, как граждан, так и государственных служащих является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности правоохранительных органов.

В Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации коррупционные преступления, к сожалению, также присутствуют. Есть немало негативных примеров последствий незаконных действий сотрудников исправительных учреждений (далее – ИУ), к примеру, бунт осужденных в колонии г. Копейска в 2012 году, когда в органы прокуратуры поступили заявления о фактах коррупции в виде «продажи» осужденным свиданий с их родственниками, несмотря на то, что это право им гарантировано законом.

По состоянию на 1 февраля 2018 года в учреждениях Уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС) содержится 600262 чел. (это меньше на 1914 чел. в сравнении с 01.01.2018 г.), из которых наибольшее количество, а именно 493168 чел., – в исправительных колониях различных режимов. В связи с ближайшим сокращением финансирования питания осужденных (- 3 миллиарда рублей к 2019 году) Верховный Суд Российской Федерации утвердил изменения в правилах условно-досрочного освобождения, чтобы помочь судам «сориентироваться» и изменить статистику, а также избежать немотивированных отказов в ходатайствах об условно-досрочном освобождении в порядке ст. 79 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания», ст. 80 «Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания», ст. 81 «Освобождение от наказания в связи с болезнью» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и ст. 78 «Изменение вида исправительного учреждения» Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее УИК РФ). В 2010, 2012, 2015 годах Верховный Суд Российской Федерации внес изменения в Постановление «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания

более мягким видом наказания» 2009 года, которые также необходимо учитывать. Несмотря на данные изменения, на практике суды, при вынесении решения о смягчении наказания осужденному, учитывают много факторов, характеризующих осужденного: тяжесть совершенного им преступления, признание вины, возмещение ущерба, наличие прежней судимости, отношение к труду и учебе, а также наличие поощрений и взысканий, которые являются результатом поведения осужденного.

Актуальность темы законности наложения дисциплинарных взысканий осужденным является одной из наиболее важных, так как наличие взысканий может влиять на условия отбывания наказания в исправительном учреждении, а также и на смягчение наказания в дальнейшем.

Степень научной разработанности темы. Жизнь осужденных в местах лишения свободы, их быт, условия содержания, права, обязанности и запреты регулируются многими международными и российскими нормативно-правовыми актами. В данной работе кроме УК РФ и УИК РФ будет рассматриваться нормативно-правовой акт, который наиболее тесно связан с исполнением наказания в виде лишения свободы именно в исправительных колониях УИС, регламентирующий «от и до» жизнь осужденного в колонии – Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (далее – ПВР ИУ) с учетом внесенных в него изменений. Пункт 18 ПВР ИУ является наиболее показательным из всех с точки зрения его практического применения, так как он чаще других применяется на практике и порождает множество спорных ситуаций, которые затрагивают интересы как сотрудников уголовно-исполнительной системы РФ, так и осужденных к лишению свободы, содержащихся в исправительных учреждениях. Настоящая работа, основываясь на современном российском законодательстве и на собственном опыте исследователя, направлена на выявление проблемных моментов в изложении

п. 18 ПВР ИУ и предложение доработок и поправок в соответствии с его практическим применением в местах лишения свободы.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются нормы поведения, правила и традиции человеческого общежития, ПВР ИУ. Предметом исследования являются спорные ситуации, возникающие между осужденным и сотрудником исправительного учреждения, а также возможные пути их разрешения.

Цели и задачи исследования. Цель данной работы заключается в изучении проблемных ситуаций применения п. 18 ПВР ИУ в отношении осужденных к лишению свободы.

В соответствии с этой целью необходимо раскрыть следующие задачи:

1. рассмотреть нормы поведения, правила и традиции человеческого общежития в России;
2. изучить порядок применения п. 18 ПВР ИУ;
3. изучить возникающую казуистику и противоречия;
4. предложить возможные пути решения проблем, возникающих при практическом применении ПВР ИУ.

Методология и методы исследования. В ходе написания данной работы использовались следующие методы научного исследования: системный подход, системный анализ, структурно-функциональный метод и вероятностно-статистический подход.

Нормативной базой исследования являются: нормы международного права, Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, а также другие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения исследуемой сферы.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу данной работы составили труды таких ученых как Бодров В. А., Гладких В. И., Короленко Ц. П., Донских Л. М., Козаченко И. Я., Бриллиантов А. В. и других.

Научная новизна исследования определена тем, что осуществлена попытка всестороннего исследования проблемы применения актуальной редакции п. 18 ПВР ИУ на практике и корректировки его содержания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. ПВР ИУ являются одним из самых важных нормативно-правовых документов, регламентирующих поведение и жизнь осужденного в местах лишения свободы. Отсутствие конкретики в формулировке отдельных положений ПВР ИУ порождает возникновение между администрацией учреждения и осужденными конфликтных ситуаций, которые пагубно влияют на поведение осужденных и психологический климат в ИУ. В связи с этим предлагается дополнить ПВР ИУ в соответствии с ситуациями, возникающими на практике.

Наиболее уязвимым с точки зрения толкования является п. 18 ПВР ИУ – он сформулирован недостаточно подробно, и благодаря этому злоумышленник может создавать конфликтную ситуацию и управлять ей, используя его несовершенства в личных интересах.

2. Одной из основных проблем, возникающих на практике вследствие недостаточно точной формулировки п. 18 ПВР ИУ, является определение порядка и частоты приветствий, с которыми осужденные обязаны обращаться к администрации ИУ и иным лицам. Целесообразным представляется пересмотреть данную норму в зависимости от ситуации и физического состояния, положения ее участников. Было бы правильно, если в п. 18 ПВР ИУ будет указано, что осужденные обязаны здороваться с администрацией и другими лицами при первой встрече в течение текущих суток (с 00:00:00 одних суток до 00:00:00 последующих), что исключало бы случаи злоупотребления со стороны сотрудников к необоснованному привлечению осужденных к дисциплинарной ответственности.

3. Отдельно следует рассмотреть п. 18 ПВР ИУ с точки зрения возможности его выполнения людьми, имеющими инвалидность ввиду ограничений здоровья по слуху и зрению. Формулировка пункта не должна

завышать требований относительно данной категории осужденных, не допускать их дискриминации по признаку инвалидности, а также не нарушать принципа равенства всех членов общества. При уточнении рассматриваемой нормы необходимо применять дифференцированный подход в зависимости от характера ограничений здоровья.

4. В окончательной редакции п. 18 ПВР ИУ следует конкретизировать условия и характеристики ситуаций, в которых должна применяться эта норма, а именно: обозначить частоту, условия и характер приветствий, с которыми осужденные обязаны обращаться к администрации ИУ и иным лицам; необходимо учитывать занятость осужденных производственным и учебным процессом, определить порядок приветствия осужденными администрации ИУ и иных лиц при нахождении в медико-санитарной части, при проведении религиозных обрядов в специально отведенных для этого местах, а также иные обстоятельства.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что анализ рассмотренных ситуаций является собственным мнением автора данной работы, а выводы, изложенные в работе, направлены на реформирование норм уголовно-исполнительного законодательства в области защиты прав осужденных в период отбывания наказания в виде лишения свободы. К тому же данные выводы помогут избежать коррупционную деятельность со стороны сотрудников учреждений, исполняющих данное наказание. Рассмотренные ситуации взяты автором из практики, связанной с выполнением своих служебных обязанностей в исправительной колонии строгого режима с численностью 1000 осужденных и штатом 120 аттестованных сотрудников, из которых непосредственно работают с осужденными 80, из них 30 входят в состав дежурной смены.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечислены объект, предмет, цель и задачи, отражена методология и методы, а также теоретическая основа работы, степень разработанности проблемы и представлены основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая **«Нормы поведения, правила и традиции человеческого общежития в России»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Этикет, привычки, общение, социальная адаптация»** рассматривается понятие этикета и его роль в выстраивании межличностного общения. Человек является существом общественным, он должен считаться и придерживаться конкретных норм и форм поведения, которые заведены в том или ином обществе в целом и в конкретных ситуациях. Говоря о местах лишения свободы, законодатель и администрация учреждения стараются создавать и организовывать условия для отбывания наказания таким образом, чтобы была достигнута цель наказания: социальная справедливость, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Далее в параграфе рассматривается вопрос применения в местах лишения свободы п. 18 ПВР ИУ с точки зрения этикета. Анализируя текст пункта, можно сделать вывод о том, что цель его применения – выработка у осужденного проявления уважения к окружающим, в период отбывания наказания – к сотрудникам ИУ, далее эта воспитательная мера способствует ресоциализации личности в постпенитенциарный период.

Во втором параграфе **«Понятие исправления, воспитательной работы, форм и методов воспитательной работы»** рассматривается организация воспитательной работы с осужденными к лишению свободы в ИУ, основные средства, формы и методы воспитательной работы, и нормативные акты, на которых она основывается. Согласно ст. 109 УИК РФ

воспитательная работа с осужденными к лишению свободы направлена на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

Вторая глава **«Порядок применения п. 18 ПВР ИУ»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Соблюдение осужденными п. 18 ПВР ИУ на практике»** анализируется то, как поведение осужденных зависит от трактовки текста пункта, причины неверной трактовки п. 18 ПВР ИУ осужденными, а также ее последствия, в частности, возникновение и урегулирование конфликтных ситуаций и применение мер дисциплинарного воздействия.

Во втором параграфе **«Отношение сотрудников учреждения к исполнению п. 18 ПВР ИУ осужденными»** рассматривается значимость пункта для соблюдения сотрудниками ИУ служебных обязанностей и случаи злоупотребления осужденными исполнением п. 18 ПВР ИУ с целью дестабилизации работы сотрудников учреждения.

Третья глава **«Казуистика и противоречия, возникающие при применении п. 18 ПВР ИУ»** состоит из шести параграфов.

В первом параграфе **«Изменения в ПВР ИУ»** рассматриваются отличия современных ПВР ИУ от предыдущих редакций, анализируется точность формулировок и их объем.

Во втором параграфе **«Проблемы соблюдения п. 18 ПВР ИУ»** подробно анализируется текст актуальной редакции пункта и возможные проблемы его практического применения в различных жизненных ситуациях, описываются случаи, когда применение данной нормы закона является неуместным, неудобным либо невозможным. Рассматриваются такие обстоятельства, как нахождение осужденных в столовой, медико-санитарной части, на рабочем месте в производственной зоне, в церкви или молельной комнате, соблюдение п. 18 ПВР ИУ осужденными с ограничениями по

здоровью и т. д. Уточняется формулировка приветствия, уместные частота и порядок обращения с приветствием.

В третьем параграфе **«Возможное злоупотребление сотрудниками ИУ п. 18 ПВР ИУ»** рассматривается проблема коррупционной составляющей, которая возникает из-за нечеткого построения требований к приветствию осужденными сотрудников ИУ в тексте п. 18 ПВР ИУ, чем могут воспользоваться недобросовестные сотрудники, желающие испортить характеристику осужденного по личным или иным мотивам. Сотрудник может составить рапорт о любом нарушении и ходатайствовать о дисциплинарном наказании, которое испортит личное дело осужденного и будет мешать ему при переводе в облегченные условия отбывания наказания, представлении к УДО и так далее.

В четвертом параграфе **«Примеры из судебной практики»** предлагается ознакомиться с выдержками из определений Верховного Суда Российской Федерации в период с 2011 по 2016 годы. Анализ материалов уголовных дел позволяет сделать вывод, что в п. 18 ПВР ИУ заложена потенциальная возможность возникновения коррупционных преступлений и нарушения прав осужденных, которая выражается в принимаемых администрацией ИУ крайних мер в виде объявления дисциплинарных взысканий, не соответствующих тяжести совершаемых ими проступков.

В пятом параграфе **«Пагубность влияния вменяемой привычки п. 18 ПВР ИУ при адаптации осужденного после освобождения»** рассматривается влияние исполнения п. 18 ПВР ИУ на осужденного с точки зрения психологии, а именно возникновение девиантного поведения у осужденных вследствие изменения образа жизни и подавленного состояния, связанного с боязнью получить дисциплинарное взыскание.

В шестом параграфе **«Возможные пути решения возникающих противоречий при практическом применении п. 18 ПВР ИУ»** предлагается новая редакция п. 18 ПВР ИУ, составленная на основе практических наблюдений за его выполнением в исправительной колонии строгого

режима. Текст пункта скорректирован так, чтобы были учтены условия его применения, а именно время и место, обстоятельства, характерные особенности участников ситуации. Более подробные формулировки призваны устранить проблему неверного толкования текста нормативного документа, а как следствие, исключить коррупционную составляющую, помочь сотрудникам исполнять служебные обязанности эффективнее и поспособствовать улучшению ресоциализации осужденных.

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются основные результаты работы, констатируются предложения по совершенствованию действующих ПВР ИУ.