

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии**

Проблемы эффективности уголовно-правовых санкций в РФ

Автореферат

студента 3 курса 365 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Филимоновой Виктории

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент _____

С.В Стрыгина

Зав. кафедрой
Профессор, д-р юрид.наук, профессор _____

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение. Актуальность темы магистерского исследования.

Актуальность данного исследования заключается в том, что уголовное наказание выступает мерой охранения против преступных деяний, которыми нарушается система правопорядка, при этом на государстве лежит обязанность охранять установившийся порядок жизни.

Актуальность данной работы вызвана тем, что в условиях современного ускоренного развития общества, уголовно-правовые санкции должны соответствовать закономерностям и потребностям общества, достижениям научно-технического прогресса, что значительно повышает эффективность действия уголовного законодательства.

Объектом исследования данной работы является теоретическое осмысление категории «санкция», а также правовые отношения, складывающиеся в процессе применения санкций органами государственной власти Российской Федерации.

Предметом исследования выступает состояние и степень разработанности в юридической науке понятия и значения правовой санкции как элемента юридической ответственности.

Целями исследования являются исследование критериев эффективности уголовно - правовых санкций.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Изучить понятие уголовно-правовых санкций и их принципы;
2. Проанализировать эффективность уголовно - правовых санкций;
3. Исследовать специфику ужесточения наказания и институт смягчения уголовно-правовых санкций в РФ.
4. Исследовать смягчающие обстоятельства как средство реализации института смягчение наказания;

5. Проанализировать особенности и видыотягчающих обстоятельств уголовном законодательстве;

Основой исследования являются общенаучные методы: логический, исторический, аналитический. Кроме того, были использованы научные методы комплексного системного изучения явлений и процессов.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Собрание законодательств Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. В качестве теоретической основы исследования были использованы научные труды ученых: Г.В. Бартановская, Г.А. Аванесов, Г.А. Туманов, Т.А. Бушуева, А.Н. Игнатов, В.В. Лапаева, Н.А. Лопашенко, Е.В. Благов, С.Ю. Бытко, С.С. Тихонова, С.М. Иншаков, Т.Б. Челябинева и т.д.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексного исследования эффективности правовых санкций в уголовно- правовой сфере и

Структура работы состоит из введения, трех глав (каждая из которых состоит из двух параграфов), заключения и списка использованных источников.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что на базе исследований уголовного и уголовно-исполнительного права, судебной практики, а также научных разработок других исследователей, сформулирован ряд положений, которые будут способствовать совершенствованию уголовного законодательства.

Основное содержание работы

Первая глава исследования посвящена анализу зависимости эффективности норм права и санкций.

В этой главе рассматриваются виды и принципы построения и содержания санкций. Подвергается исследованию специфика ужесточения наказания в отечественном уголовном праве. Описывается, что в основе санкции в демократическом государстве должен лежать принцип гуманизма. Он заключается в том, что уголовно-правовая санкция применяется только в том случае, когда применение иных мер неэффективно или невозможно для достижения целей уголовного права.

Трактовка понятия эффективности уголовно-правовой санкции и оптимальность необходимо различать. Зачастую можно наблюдать, как происходит отождествление эффективности правовых норм со способом их осуществления, т. е. соотносятся фактический результат их действия социальной целью, ради осуществления которой данные нормы принимались. Тем не менее, даже с этим отождествлением довольно трудно согласиться.

Для современной уголовно-правовой научной деятельности эффективность уголовно-правовой санкции следует рассматривать в качестве соотношения между социальной целью и фактическим результатом их действия.

Отождествление показателей правовой санкции и её эффективности является степенью осуществления требуемых правовых возможностей. При этом подчеркивается, что один из важнейших принципов санкций – принцип вины и принцип законности. Наказание назначается исключительно тем лицам, вина которых доказана в установленном законом порядке, т.е. в судебном разбирательстве. Принцип законности, который предполагает, что санкция избирается и назначается исключительно судом.

В исследовании подчеркивается, трактовка понятия эффективности уголовно-правовой санкции и её полезности не тождественны, потому что

эффективность действия уголовно-правовой санкции определяют не степенью «полезности» полученного результата, а тем в какой степени была осуществлена поставленная цель законодательного органа.

В работе речь идет о том, что способность оперативно и точно производить ориентирование в системе уголовных правоотношений, выявлять вид и структуру диспозиций, а также санкций уголовно-правовых норм, благоприятно влияет на правильное использование положений уголовного законодательства в практической деятельности.

Борьбе с преступностью во многом способствует авторитет закона, но закон становится тормозом, если он построен так, что позволяет пользоваться им в очень широких рамках.

Несмотря на то, что проект нового Уголовного кодекса РФ разрабатывался и обсуждался несколько лет, в нем есть нормы, которые страдают серьезными недостатками, а поэтому с учетом достижений науки уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии и судебной практики должны быть пересмотрены и сконструированы более четко и конкретно.

Установление в законодательстве санкций оказывает на поведение субъектов положительное мотивационное влияние, выполняет общепреventивную функцию, которая выступает одной из охранительных функций.

Во второй главе рассматривается значение усиления уголовной политики в современной России и роль эффективности санкций в связи с этим. Речь идет о том, что разработка подходов и задач позволяющих обеспечить ослабление преступности является первоочередной целью всей концепции современной уголовной политики РФ, которая в наиболее ближайшей перспективе позволит сформировать позитивные направления для улучшения криминологической безопасности всего населения страны.

При этом рассматриваются причины усиления уголовной политики и ее содержание.

Сюда относятся:

- возросшая экономическая преступность, что неблагоприятно сказывается на экономике;
- социальная дезадаптация значительной части населения страны, в результате изменения социальных ценностей;
- значительные изменения в экономической, социальной и политической сферах жизни, что вызывает недоверие к властям, экстремизм, законодательный нигилизм;
- уход опытных работников из правоохранительных органов.

Указывается при этом, что выбранная стратегия не должна основываться исключительно на ужесточении наказания. Приводятся доводы в пользу объективной либерализации уголовной политики и правила, которые относятся к смягчению уголовно-правового наказания.

Так, за полгода в 2016 году, согласно статистическим данным, было возбуждено около 40 уголовных дел по ст. 256 УК РФ, за добычу (вылов) водных биологических ресурсов незаконным способом осуществленный на территории Камчатского края. По всей России было осуждено 2956 человек. Специалисты, отметив такой значительный рост преступности в данной сфере, посчитали, что ужесточение ответственности за эти противоправные деяния значительным образом позволят увеличить результативность противодействия данным преступлениям, которые имеют значительную степень общественной опасности и характеризуются большим размером причиняемого ущерба. Однако практически за год изменения отмечаются как совсем небольшие – осуждено 2468 человек. Таким образом, уголовно-правовая политика, направленная на ужесточение наказания, не совсем эффективна.

Согласно опыту европейских стран, в период «криминального взрыва» наиболее важной тенденцией должно стать не само ужесточение, а наиболее осмысленное развитие и даже ослабление уголовной политики. Главной обуславливающей причиной такого определения, относится

постоянный, имеющий признаки нарастания, процесс ограниченности профессиональных и материальных ресурсов, которые для противодействия преступности могут быть использованы современным обществом.

В исследовании говорится о пределах судейского усмотрения как одного из способов ужесточения наказания, являющихся наиболее формальными положениями заданные уголовным законом, они уменьшают право судьи, в уменьшении наказаний по сравнению с типовым характерным наказанием и обуславливающие выбор судьи по конкретному уголовному делу оптимального вида и размера наказания.

Кроме того, здесь одновременно анализируется институт смягчения наказания.

В третьей главе анализируются средства смягчения и ужесточения наказания в российском уголовном законодательстве.

В этой главе анализируются различные точки зрения на положение лица, которое подверглось уголовному преследованию.

Обстоятельства, позволяющие смягчить наказание, установлены частью 1 статьи 61 УК РФ.

Первое обстоятельство, смягчающее наказание, называется в законе совершение впервые преступного деяния небольшой либо средней тяжести в результате случайного стечения обстоятельств. Следует рассмотреть составляющие данного положения.

Такое понятие, как преступления средней или небольшой тяжести, определено на основании норм ст. 15 УК РФ. Раскрывая значение термина «лицо, впервые совершившее преступление», ученые подчеркивают, что в уголовном законе речь идет не о фактическом, а юридическом содержании этого термина, но при этом единой трактовки данного понятия нет.

Б. Д. Завидов и А. В. Борбат утверждают, что совершившим преступление впервые считается тот, кто вообще не привлекался к уголовной ответственности, тот, кто был судим, но судимость снята или погашена в установленном законом порядке (ст. 86 УК РФ), а также лица,

освобожденные от уголовной ответственности или от наказания¹.

Здесь же рассматриваются субъекты правонарушения, которые совершили преступление в силу случайных обстоятельств. Кроме того, особое место уделяется такому субъекту преступления, как несовершеннолетние.

В главе говорится об обстоятельствах, которые могут повлиять на наказание, не изменяя квалификации деяния.

Отражение роли отягчающих обстоятельств в общих началах назначения наказания преследует своей целью необходимость избежание ошибок правоприменителя, которые могут быть и гарантирование уголовно-правовой нормы надлежащего ужесточения кары при ее индивидуализации судом. Под усилением наказания следует понимать применяемого к виновному лицу увеличение карательного потенциала данного наказания.

В магистерском исследовании указывается, что существующая в действующем законодательстве система положений, направленных на смягчение уголовного наказания есть не что иное, как отраслевой институт уголовного права.

Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в отличие от обстоятельств, смягчающих наказание является исчерпывающим. При установлении судом обстоятельств, изложенных в статье 63 УК РФ учет его в качестве отягчающего обязательен, что должно быть отмечено в приговоре.

Отягчающие обстоятельства можно поделить на обстоятельства, влияющие на общественную опасность преступного деяния и обстоятельства, влияющие на общественную опасность личности виновного.

Если лицо, освобожденное от уголовной ответственности, будет считаться ранее совершившим преступление, это ухудшит положение лица, совершившего новое преступление, что противоречит основным положениям Конституции РФ и общепризнанным принципам и нормам международного

¹ Завидов Б.Д., Борбат А.В. Общие проблемы и отдельные особенности некоторых положений уголовного права России // Справочная правовая система Консультант Плюс, 2005

права.

Таким образом, помимо лица, совершившего преступление впервые фактически, ученые уголовного права включают в этот круг лиц, ранее совершавших преступления, в частности следующих:

- 1) имеющего снятую или погашенную судимость;
- 2) освобожденное от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям за ранее совершенное преступление;
- 3) приговор в отношении которого не вступил в законную силу либо совершившего деяние, наказуемость которого исключена законом

В главе делается вывод, что санкция уголовно-правовых норм является обязательным, атрибутивным компонентом её логической структуры, совместно с диспозицией и гипотезой, а санкция статьи законодательства является не обязательным компонентом статьи законодательства.

Заключение. В заключении сделаны необходимые обобщения, сформулированы основные выводы, предложения по совершенствованию законодательства.

Существует ряд факторов, которые обуславливают ужесточение наказания судом.

Во-первых, если в действиях преступника присутствуют уже упомянутые нами квалифицирующие или даже особо квалифицирующие признаки состава преступления. Как правило, такие обстоятельства указываются во второй и последующих частях статьи, устанавливающих тот или иной состав преступного деяния. Данные обстоятельства влекут наиболее строгую санкцию по сравнению с основной санкцией.

Во-вторых, законом могут быть предусмотрены общие и особые (специальные) обстоятельства, которые отягчают наказание. Опять же, наличие данных обстоятельств влечет увеличение срока или размера наказания в сравнении с типовым наказанием вследствие их применения.

В-третьих, законодатель установил пределы, которые ограничивают

усмотрение судей в отношении снижения наказания в сравнении с типовым наказанием. Это также является фактором ужесточения наказания.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе исследуется не только уголовно-правовые нормы и санкции лишения свободы, но и к таким видам уголовного наказания в виде обязательных работ, ограничения свободы и ареста.

Решение проблемы эффективности уголовно – правовых санкции заключаются в следующих мерах:

- В совершенствовании целостной системы правотворчества и правоприменения, а так же создание между ними взаимной привязки, так как неполнота уголовной – правовой охраны объяснима не столько пробельностью, сколько наличием несовершенного механизма применения действующих уголовно – правовых санкции;
- Важнейшим аспектом эффективности является четкость, ясность и доступность изложения норм уголовного законодательства. Некорректное использование терминов в уголовном праве нарушает классификацию преступлений, что в свою очередь, тем самым усложняет процесс, как квалификация преступления;
- Термины в уголовном праве должны передавать однозначный смысл: они должны быть общепризнанными и заключать в себе определенное значение.
- Усовершенствование уголовного законодательства, а также в придании законотворчеству по созданию санкции научной основы для того, чтобы законодатель руководствовался в своей деятельности определенными правилами критериями;
 - В статьях УК РФ за преступления небольшой и средней тяжести, следует включать один дополнительный объект, а за преступления тяжкие и особо тяжкие два дополнительных наказания.

Ретроспективный анализ обстоятельств, смягчающих наказаний позволил выделить следующее:

- обстоятельства, смягчающие наказание, появляются на определенном этапе развития отечественного уголовного права, когда в силу социальных условий и правовых потребностей возникает необходимость в индивидуализации наказания, и соответственно, в ее средствах;
- -законодатель изначально связывает природу смягчения наказания со свойством определенных факторов существенно снижать опасность содеянного и личности виновного;
- недостатки и внутренние противоречия института смягчающих наказание обстоятельств обусловлены непоследовательностью проводимых реформ уголовного права, консерватизмом законодателя, а также его слабой научно-теоретической разработанностью.

Применение уголовных санкций должно быть грамотным и достаточно продуманным. На данный момент, мы не видим значительных изменений в концепции уголовно-правовой политике, однако у РФ есть все перспективы для того, чтобы перейти на новый уровень совершенствования политики в данной области.

Указанные меры будут способствовать наибольшей эффективности санкций в уголовной отрасли права, что соответствует принципу справедливости и законности.

На тему данного исследования имеется публикация:

Филимонова В.С. Правовое регулирование воспитательного воздействия в местах лишения свободы // Материалы V Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов 27 апреля 2018 г.), Издательство «Саратовский источник», Саратов. 2018. ISBN 978-5-91879-848-5