

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКОМ И СЕМЕЙНОМ
ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 363 группы

направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»

юридического факультета

Мавлюдовой Ильверы Раисовны

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

подпись, дата

Потапенко Е.Г.

Зав. кафедрой:

к.ю.н., доцент

подпись, дата

Тогузаева Е.Н.

Саратов 2019

Введение.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами. Во-первых, в условиях свободных рыночных отношений существует необходимость урегулирования данных отношений, обозначения пределов осуществления своих прав участниками гражданских правоотношений.

Интерес представляет эффективное применение норм, направленных на предотвращение вредоносного использования субъективных прав.

В рамках гражданских, семейных и предпринимательских отношений достаточно сложно делать выводы о злоупотреблении правами, но это необходимо, так как зачастую субъекты вышеуказанных отношений используют свои права в ущерб правам и интересам других лиц.

Цель диссертационного исследования заключается в изучении сущности, форм и проблем злоупотребления правом в сфере гражданских, семейных и предпринимательских правоотношений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: определить понятие и критерии злоупотребления гражданскими правами; изучить правовые последствия злоупотребления гражданскими правами; изучить сущность и специфику злоупотребления правами в семейном праве; определить последствия злоупотребления правами в семейном праве; изучить сущность и формы злоупотребления правом в предпринимательской деятельности.

Объектом исследования выступают процессы и пределы осуществления прав, комплекс правовых норм российского законодательства, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе использования недопустимых способов осуществления субъективных прав, наряду с примерами из судебной

практики, возникающими при рассмотрении дел с применением соответствующих норм.

Методологической основой работы выступают методы анализа, обобщения, логический, формально-юридический и другие.

Теоретической основой исследования выступают научная, учебная литература, а также материалы правоприменительной практики.

По структуре диссертация состоит из введения, трех глав (сущность и содержание злоупотребления гражданскими правами; особенности злоупотребления правами в семейном праве; особенности злоупотребления правами в предпринимательской деятельности), заключения и списка использованной литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Необходимо законодательно определить в Гражданском кодексе РФ четкие критерии злоупотребления гражданским правом, к которым следует отнести:

- субъект злоупотребления наделен соответствующим гражданским правом;

- субъект злоупотребления совершает действия, которые формально включены в содержание гражданского права;

- в результате осуществления гражданского права имеются негативные последствия для третьих лиц (вред). При этом, здесь учитывается и моральный, и материальный вред; нарушения принципов гражданского права.

- субъект действует в обход закона.

- субъект злоупотребления при этом получил какие-либо преимущества.

2. Необходимо предусмотреть последствия злоупотребления правом. Для внесения ясности и систематизации норм о последствиях злоупотребления гражданским правом следует по возможности указать все

существующие последствия злоупотребления гражданским правом в статье 10 ГК РФ, а именно: обязанность по возмещению вреда (ст. 1064 ГК РФ); расторжение договора (глава 29 ГК РФ); изменение договора (глава 29 ГК РФ).

3. Для защиты имущественных и неимущественных прав и интересов участников семейных отношений и разрешения юридических конфликтов между ними СК РФ должен установить общие нормы о возможности возмещения имущественного вреда и компенсации морального вреда.

4. Необходимо закрепить определения термина «злоупотребление семейными правами», что обусловлено специфичностью семейных правоотношений, которая определяется особым статусом субъектов данных правоотношений, близкими родственными связями между участниками правоотношений. Кроме этого, необходимо законодательно определить возможные последствия злоупотребления семейными правами.

5. Семейный кодекс РФ следует дополнить нормами о запрете злоупотребления семейными правами, содержащими определение злоупотребления семейными правами и определяющими условия, при которых те или иные действия будут признаваться злоупотреблением, так как закрепление закрытого перечня форм злоупотребления семейными правами невозможно в силу специфичности семейных правоотношений.

Основное содержание работы.

Первая глава работы посвящена исследованию понятия, критерий и правовых последствий злоупотребления гражданскими правами.

Злоупотребление гражданскими правами по своей сути – это превышение допустимых пределов, которые установлены гражданским правом, закреплены в гражданском законодательстве.

Злоупотребление гражданскими правами характеризуется следующими признаками:

- наличие управомоченного лица в качестве субъекта злоупотребления субъективным правом;
- наличие негативных последствий (вреда), как для физических или юридических лиц, так и в целом для общественных отношений, в том числе нарушение баланса интересов: незаконные интересы одного лица начинают превалировать над законными интересами слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов.
- извлечение (наличие) необоснованных преимуществ в результате злоупотребления субъективным правом.
- при злоупотреблении субъективным правом лицо совершает действия, входящие в содержание субъективного права: действия лица при использовании субъективного права, формально не нарушают закон.
- злоупотребление субъективным правом всегда приводит к нарушению целей, ради которых предоставлено субъективное право, и как следствие к нарушению принципов гражданского права, в том числе нарушению общих начал и смысла гражданского права, а также требований добросовестности, разумности и справедливости.¹

Исходя из смысла норм статьи 10 Гражданского кодекса РФ злоупотребление правом является одним из проявлений недобросовестного поведения, то есть они соотносятся как часть и целое.

По отношению к добросовестному поведению злоупотребление правом выступает одним из вариантов нарушения принципа добросовестного поведения в гражданском праве.

Ярким примером злоупотребления гражданским правом является нарушение свободы договора.

¹ Брянцев В.В. Злоупотребление субъективным правом: признаки правового явления, 2016 г., 11 с.

Участникам гражданских правоотношений законодателем предоставлена свобода в определении содержания заключаемого между ними договора. Но данная свобода имеет свои пределы, установленные в п. 1 ст. 10 ГК РФ как запрет осуществления гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действий в обход закона с противоправной целью, а также иного заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав (злоупотребления правом). Кроме того, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Гражданский кодекс РФ в пункте 2 ст. 10 устанавливает следующие последствия за злоупотребление правом:

1. обязанность суда отказать лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично;
2. возмещение убытков;
3. применение других последствий в соответствии с законом.

Первая мера ответственности имеет целью не наказание лица, злоупотребившего правом, а защита прав лица, потерпевшего от этого злоупотребления. Следовательно, для защиты нарушенных прав потерпевшего суд может не принять доводы лица, злоупотребившего правом, обосновывающие соответствие своих действий по осуществлению принадлежащего ему права формальным требованиям законодательства².

Отказ в защите права означает только отказ в защите того конкретного требования, которое заявило управомоченное лицо (истец либо ответчик) в судебном процессе в качестве своего основания, довода, аргумента³.

² См.: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 ноября 2008 г. № 127 (п. 5).

³ Волков А.В. Принцип недопустимости злоупотребления гражданскими правами в законодательстве и судебной практике (Анализ более 250 судебных дел о злоупотреблении правом) /— М.: Волтерс Клувер, 2010.

Вторая глава работы посвящена особенностям злоупотребления правами в семейном праве. Злоупотребление в семейном праве может делиться в зависимости от субъектов отношений (отношения супругов, родителей и детей, детей и родственников и т.д.) и в зависимости от природы самого права (личное имущественное и личное неимущественное право).

К формам злоупотребления родительскими правами относятся: создание препятствий в обучении, склонение к воровству, употреблению алкоголя, склонение к проституции и т.д., помимо этого может также проявляться в расходовании имущества детей, в том числе их пенсии, пособий или алиментов, а также в продаже своего ребенка в чужую семью.

Помимо злоупотребления родительскими правами в семейном праве также существует злоупотребление правами супругов по отношению друг к другу.

Все злоупотребления супружескими правами можно разделить на две группы: злоупотребления личными неимущественными правами и злоупотребления имущественными правами⁴.

Особенность личных неимущественных прав супругов заключается в том, что такие отношения законодателем детально не урегулированы, что создает возможность для злоупотреблений. В качестве примера можно назвать ситуацию, когда один из супругов единолично принимает решения по всем важным вопросам. Например, супруга отказывается заводить ребенка или делает аборт, не спрашивая мнения второго супруга и действуя ему во вред, так как рождение ребенка испортит ее фигуру или помешает карьере. Злоупотребление супругами имущественными правами может проявляться прежде всего в возможности распоряжения общей совместной собственностью, то есть имуществом, приобретенным в период брака. Как из-

⁴ Шодонова М.Э. Проблема злоупотребления правом в отношениях между супругами // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – No. 08 (20).

вестно, за исключением случаев, установленных законом, согласие супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом презюмируется. В подобной ситуации возникает возможность для злоупотребления: к примеру, супруг во время отъезда супруги решает продать семейный автомобиль и купить себе для личного пользования мотоцикл. Другая сторона, приобретающая в данном случае автомобиль, при проявлении должной степени заботливости и осмотрительности не может знать о том, что другой супруг против совершения сделки.

Семейный кодекс РФ предусматривает два последствия злоупотребления семейными правами, и они относятся к последствиям злоупотребления родительскими правами.

Под ограничением родительских прав следует понимать меру государственного принуждения, которая влечет отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав. Согласно ст. 73 СК РФ основанием для применения данной меры является опасность оставления ребенка с родителями, которая наступает в следующих случаях:

1. По обстоятельствам, от них не зависящим.
2. Вследствие виновного поведения родителей при отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав, эта мера является временной.

В третьей главе исследованы особенности злоупотребления правами в предпринимательской деятельности.

После перехода Российской Федерации к рыночной экономике перед государством возникли новые проблемы, относящиеся к защите рыночного механизма от злоупотреблений со стороны государственных органов и предпринимателей. Прежде всего, следовало придумать и законодательно закрепить правила о защите конкуренции. Приведем основные характеристики поименованных в Гражданском кодексе форм злоупотребления правом в предпринимательской деятельности:

Во-первых, данные действия является правонарушением, то есть, противоречат тем или иным предписаниям действующего российского антимонопольного законодательства.

Во-вторых, данные деяния могут выражаться в действии или бездействии, т.е. акте поведения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

В-третьих, деяния всегда являются умышленными. Хозяйствующий субъект должен осознавать, что его действия препятствуют свободной конкуренции.

В-четвертых, данная деятельность всегда связана с предпринимательской и экономической деятельностью хозяйствующего субъекта, связана с производством и (или) потреблением продукции (товаров, работ или услуг).

В-пятых, данная деятельность приносит или может принести имущественный вред третьим лицам - другим хозяйствующим субъектам, так как препятствует их деятельности, создает условия, при которых их вход на товарный рынок затруднен или невозможен и т.д.⁵

Еще одной формой злоупотребления правом в предпринимательской деятельности можно назвать злоупотребление при несостоятельности субъекта предпринимательской деятельности. Злоупотребление при банкротстве - это непоименованная (иная) форма недобросовестного правомерного поведения. В качестве очередной отличительной особенности подобного поведения необходимо отметить используемые при такой форме средства противодействия. В рамках процедуры несостоятельности недобросовестное поведение участников направлено на достижение определенного результата (последствия такого поведения), которое может

⁵ Суворов Ю.А. Понятие монополистической деятельности в действующем российском праве // Синергия Наук. 2018. № 24. С. 1043-1047.

причинить вред остальным участникам процесса несостоятельности.

Лица, злоупотребляющие правами при банкротстве, действуют без намерения причинить вред: они поступают так, потому что безразлично относятся к интересам остальных участников. Вред от недобросовестного поведения при банкротстве - не обязательный его признак, поскольку злоупотребление в рамках несостоятельности не всегда влечет неудовлетворение интересов всех участников. Тем не менее, причинение вреда имеет ключевое значение для использования такого средства противодействия подобному поведению, как лишение последствий такого поведения своего правового значения. Иными словами, критерий вреда становится основополагающим не при идентификации недобросовестного поведения, а при избрании средства противодействия ему.

Таким образом, к признакам злоупотребления при банкротстве следует отнести следующие:

- злоупотребление при банкротстве не предполагает намерения лица причинить вред другому лицу или нарушить норму права;

- в рамках процедуры банкротства лицо действует недобросовестно, поскольку нацелено удовлетворить свой личный интерес, к интересам остальных участников несостоятельности оно при этом относится безразлично;

- субъекты обращаются к нормам Закона о несостоятельности, искажают их значение и используют их для достижения определенного результата (последствия поведения).

- последствие злоупотребления при банкротстве может быть разного уровня вреда. Для идентификации поведения в качестве злоупотребления при банкротстве установления наличия вреда не требуется, поскольку вред является «побочным эффектом», но не его самоцелью. Небольшая степень вреда не исключает факта недобросовестности, но предопределяет необходимость (либо ее отсутствие) применения мер противодействия

выявленному злоупотреблению при банкротстве.

Заключение. В процессе работы были сформулированы следующие выводы. Злоупотребление гражданскими правами по своей сути – это превышение допустимых пределов, которые установлены гражданским правом, закреплены в гражданском законодательстве.

Необходимо в Гражданском кодексе РФ закрепить четкие критерии злоупотребления гражданским правом, а именно:

- субъект злоупотребления наделен соответствующим гражданским правом;
- субъект злоупотребления совершает действия, которые формально включены в содержание гражданского права;
- в результате осуществления гражданского права имеются негативные последствия для третьих лиц (вред). При этом, здесь учитывается и моральный, и материальный вред; нарушения принципов гражданского права.
- субъект действует в обход закона.
- субъект злоупотребления при этом получил какие-либо преимущества.

Следует отметить, что действия должны рассматриваться как злоупотребление правом только при наличии всех указанных критериев одновременно. Законодательное их закрепление позволит обеспечить добросовестность субъектов гражданских правоотношений.

В семейном праве существует два вида злоупотребления правом, каждый из которых имеет свою специфику и последствия: злоупотребление родительскими правами, злоупотреблением правами супругов по отношению друг к другу. Несмотря на диспозитивные методы семейно-правового регулирования в Семейном кодексе необходимо закрепить дефиницию «злоупотребление семейными правами» и необходимо закрепить в СК РФ норму, посвященную недопустимости злоупотребления правом. При этом за

основу формулирования нормы о злоупотреблении правом в семейном законодательстве может быть взята норма ст. 10 ГК РФ.

Злоупотребления правом в сфере предпринимательской деятельности можно условно разделить на две группы: закрепленные в гражданском кодексе и незакрепленные, но являющиеся по сути злоупотреблением.

К первой группе относятся злоупотребление доминирующим положением и действия, ограничивающие конкуренцию.

Ко второй группе можно отнести злоупотребления при банкротстве.