

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Защита авторских прав по гражданскому законодательству  
Российской Федерации**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 363 группы  
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Мирошниковой Светланы Дмитриевны

Научный руководитель

канд. полит. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

М.К. Ананьева

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

Канд. юрид. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Е.Н. Тогузаева

инициалы, фамилия

Саратов 2019 год

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях развития общества всесторонне и неуклонно возрастает значение объектов интеллектуальной собственности. Такое положение, несомненно, требует особого внимания к вопросам охраны и защиты интеллектуальных прав.

Конституция РФ гласит, что интеллектуальная собственность охраняется законом, гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и иных видов творчества<sup>1</sup>.

Правовой основой регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с объектами интеллектуальной собственности выступает Часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отечественный законодатель предусмотрел целый комплекс мер по предотвращению и устранению нарушений интеллектуальных прав, в том числе и авторских. Однако с развитием технических средств и общего доступа граждан к информации (в особенности через сеть «Интернет») случаи нарушения авторского права продолжают увеличиваться. Как следствие, количество судебных споров растет. В то же время в научной литературе отмечается, что о должном уровне защиты авторских прав говорить пока преждевременно, а в ряду причин, обуславливающих недостаточную эффективность работы механизма защиты авторских прав, приводятся: несовершенство законодательства в соответствующей области, слабая информированность авторов и правообладателей о предоставляемых законодателем способах, методах их защиты.

**Степень научной разработанности темы.** Научный интерес отечественных ученых, исследующих проблематику защиты авторских прав,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

прежде всего, направлен на повышение эффективности механизма защиты авторских прав.

Вместе с тем изучение литературы и практического опыта показывает, что к настоящему времени имеется ряд нерешенных вопросов в этом важном направлении.

Проблемам защиты авторских прав посвящены труды отечественных ученых Э.П. Гаврилова, В.А. Дозорцева, И.А. Зенина, А.П. Сергеева, И.А. Близнаца, С.С. Алексеева, Н.Д. Эриашвили, М.А. Рожковой и других.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования выступает комплекс правоотношений, складывающийся в процессе реализации права на защиту авторских прав. Предметом исследования являются нормы законодательства Российской Федерации, регламентирующие защиту авторских прав, доктринальные источники, материалы правоприменительной практики, непосредственно связанные с объектом исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является исследование механизма защиты авторских прав, реализация существующих форм и способов защиты нарушенных авторских прав.

Для достижения цели определены следующие задачи:

-изучить основные положения механизма защиты авторских прав авторских прав;

-раскрыть понятие правонарушения авторских прав, понятие и основания возникновения гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских прав, понятие и формы защиты авторских прав,

-исследовать основные способы и средства защиты авторских прав;

-выработать предложения по совершенствованию российского законодательства.

**Методологическую основу исследования** составил диалектический метод познания, позволяющий рассматривать процессы и явления во взаимосвязи и динамике, а также различные общенаучные и частно-научные

методы, используемые в юриспруденции: анализа и синтеза, системно-структурный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

**Нормативную основу исследования** составляют нормы международного права, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области защиты авторских прав.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что настоящая работа представляет собой специальное комплексное исследование теоретических и практических проблем защиты авторских прав в Российской Федерации.

Кроме того, научная новизна настоящего исследования проявляется в авторском подходе к решению ряда проблем практического характера, возникающих при реализации норм, регламентирующих механизм защиты авторских прав и находит свое отражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

- обосновывается необходимость закрепления на законодательном уровне понятий «плагиат», «компиляция»;
- сформулирован вывод о необходимости разработки нормативно-правовых актов, регламентирующих способы защиты и фиксации авторских прав,
- предлагается дальнейшее расширение перечня нотариальных действий, способных обеспечить защиту авторских прав.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные аспекты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских конференциях, круглых столах. В том числе, отдельные положения исследования прошли апробацию на Международной научно-практической конференции, «Приоритеты развития и ценности экономики и общества», состоявшейся 11 октября 2018 г. в г. Саратов, и отражены в научной статье (Мирошникова С.Д. Охрана произведений российских

авторов за рубежом // Приоритеты развития и ценности экономики и общества: Материалы международной научно-практической конференции (г. Саратов, 11 октября 2018 г.)-Саратов: ИИРПК, 2018.-169 с.(С. 85-87).

**Структура исследования** обусловлена его темой, целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и источников.

**Основное содержание работы.** В рамках работы было установлено, к основаниям применения гражданско-правовых средств и способов защиты авторских прав относятся:

- 1) совершение правонарушения;
- 2) отрицание права или непризнание его каким-либо иным образом;
- 3) совершение действий, создающих угрозу нарушения авторских прав и охраняемых законом интересов.

В результате изучения законодательства сделан вывод о том, что законодатель представляет автору и правообладателю, заинтересованным лицам широкий выбор форм, способов и средств защиты авторских прав.

Традиционно выделяются юрисдикционная и неюрисдикционная формы защиты.

Лицо, права которого были нарушены (оспорены), вправе обратиться в уполномоченные государством органы за защитой нарушенных (или оспариваемых) субъективных прав.

Преимущественно споры, возникающие в сфере авторских прав, рассматриваются судебными органами.

Средством защиты в случае использования судебной формы является исковое заявление.

Неюрисдикционная форма защиты предполагает самостоятельные действия заинтересованных лиц по защите нарушенных (оспариваемых) прав, совершаемые без обращения в государственные и другие специально уполномоченные органы. Согласно ст. 397 ГК РФ в качестве средств самозащиты возможны: отказ в совершении определенных действий в интересах неисправного контрагента (отказ от уплаты денежных средств, от передачи вещи и т.п.) или поручения по выполнению работы, не сделанной должником, другому лицу за счет должника.

Под способами защиты субъективных гражданских прав, в том числе и авторских прав, следует понимать материально-правовые меры

принудительного характера, посредством которых осуществляется восстановление, а также признание нарушенных или оспариваемых прав их обладателей.

Общие способы защиты гражданских прав определены в ст. 12 ГК РФ.

Ст. 1251 ГК РФ предусматривает способы защиты личных неимущественных прав автора:

1. признание права.
2. восстановление положения, существовавшего до нарушения права.
3. пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

4. компенсация морального вреда.

5. публикация решения суда о допущенном нарушении.

Защита исключительных прав автора, в соответствии со ст. 1252 ГК РФ, может осуществляться путем предъявления требований:

1. о признании прав;
2. о пресечении действий, нарушающих исключительные права или создающих угрозу их нарушения;

3. о возмещении;

4. об изъятии материального носителя;

5. о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием реального правообладателя.

Как специальные способы защиты выделяют: право обладателей исключительных прав на произведения, требовать по своему усмотрению от нарушителя выплаты компенсации за нарушение исключительных прав.

В результате анализа законодательства установлено, что в механизме защиты авторских прав особое значение имеет ст. 1302 ГК РФ, предусматривающая меры по обеспечению иска по делам о нарушении авторских прав: суд может запретить ответчику или лицу, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно является

нарушителем авторских прав, совершать определенные действия (изготовление, воспроизведение, продажу, сдачу в прокат, импорт либо иное предусмотренное настоящим Кодексом использование, а также транспортировку, хранение или владение) в целях введения в гражданский оборот экземпляров произведения, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными.

Суд также может принять соразмерные объему и характеру правонарушения обеспечительные меры, направленные на пресечение неправомерного использования произведений в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности на ограничение доступа к материалам, содержащим незаконно используемые произведения. Порядок ограничения доступа к таким материалам устанавливается законодательством Российской Федерации об информации.

Суд может наложить арест на все экземпляры произведения, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, а также на материалы и оборудование, используемые или предназначенные для их изготовления или воспроизведения.

При наличии достаточных данных о нарушении авторских прав органы дознания или следствия обязаны принять меры для розыска и наложения ареста на экземпляры произведения, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, а также на материалы и оборудование, используемые или предназначенные для воспроизведения указанных экземпляров произведения, включая в необходимых случаях меры по их изъятию и передаче на ответственное хранение.

Отмечается, что в случаях, когда нарушение третьими лицами исключительного права затрагивает права, предоставленные лицензиату в соответствии с лицензионным договором, лицензиат-обладатель исключительной лицензии, вправе применять предусмотренные ГК РФ способы защиты исключительных прав (ст. 1254 ГК РФ).



В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает по общему правилу исковое заявление.

В некоторых случаях средством судебной защиты является заявление по делам особого производства, или жалоба, например, при обращении в Конституционный Суд РФ.

В числе средств защиты авторских прав особое место занимают технические средства защиты. Согласно ст. 1299 ГК РФ под техническими средствами защиты авторских прав следует понимать любые технологии, технические устройства (или их компоненты), осуществляющие контроль доступа к произведению, а также предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, не разрешенных автором, исполнителем или иным правообладателем в отношении произведения.

Исследуя эффективность способов и средств судебного порядка защиты, следует учитывать, что требуется предоставление доказательств, подтверждающих заявленное требование.

В соответствии с законодательством Российской Федерации под доказательствами понимаются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Доказательства, которые были получены с нарушением законодательства, не будут иметь юридической силы, и соответственно, не могут быть положены в основу решения суда.

Согласно гражданскому законодательству, автором произведения признается гражданин, чьим творческим трудом оно создано, а авторские права возникают в момент создания произведения, и никакой регистрации или соблюдения специальных формальностей не требуется.

В настоящее время чаще всего используются депонирование или

регистрация произведения в Российском авторском обществе, а также отправка произведения самому себе нераспечатанной бандеролью, хранение произведения в банковской ячейке.

В спорах по защите авторских прав ценную роль могут сыграть: нотариальное удостоверение времени предъявления документа; свидетельствование верности копии документа, свидетельствование подписи на документе; удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе; удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу.

Правоприменительная практика подтверждает возможность заверения информации в Интернете путем составления протокола осмотра интернет-сайтов. Так, нотариальное удостоверение страницы сайта активно используется в качестве доказательств по спорам о нарушении авторских прав

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о верности мнения Синцова Г.В. о том, что «в условиях развития законодательства об интеллектуальной собственности необходимы не только нормативно-правовые акты, регламентирующие способы защиты и фиксации авторских прав, а также деятельность нотариусов.

Представляется разумным и логичным дальнейшее расширение перечня нотариальных действий, способных обеспечить защиту авторских прав. В условиях развития информационных технологий нотариусы должны быть законодательно наделены дополнительными полномочиями по заверению авторских прав, момента их появления, в том числе и в сети Интернет»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Синцов Г.В. Совершение нотариальных действий как инструмент защиты авторских прав // Нотариус. 2014. № 4. С.6-10.

Очень часто для обозначения нарушений авторских прав употребляют различные термины: плагиат, пиратство, контрафакция.

В результате анализа российского гражданского законодательства выявлено отсутствие определения понятий «плагиат», «компиляция».

Сделан вывод о необходимости продолжить разработку в целях совершенствования механизма защиты авторских прав в случае плагиата, компиляций, и в первую очередь дать определение на законодательном уровне понятий «плагиат», «компиляция», что позволит в дальнейшем более точно квалифицировать правонарушения и применять меры ответственности к нарушителю авторских прав.