

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Особенности обязательственных правоотношений

Автореферат магистерской работы

студента 3 курса 363 группы
направления 40.04.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Соколюк Дарьи Андреевны

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность обращения к теме особенностей обязательственных правоотношений в Российской Федерации обусловлена тем, что обязательства выступают отражением отношений экономического обмена. В современном мире обязательства постоянно усложняются и изменяются в результате появления новых видов гражданских правоотношений, сделок и видов их обеспечения. Вследствие этого элементы обязательственных правоотношений приобретают усложненный характер, что приводит к необходимости их исследования с целью выработки теоретических предложений. Данные предложения будут направлены на совершенствование норм обязательственного права и развитие правоприменительной практики.

В этой связи возрастает роль исследования правовых проблем, которые могут возникнуть и зачастую возникают в обязательственных правоотношениях.

Целью магистерской работы является осуществление комплексного анализа: правовой природы обязательств в гражданско-правовых отношениях, их видов и правовых последствий нарушения обязательств для дальнейшей выработки предложений по совершенствованию рассматриваемого правового аспекта.

В соответствии с обозначенной целью задачами данной работы выступают следующие:

- изучить и провести анализ теоретического материала на исследуемую тему, разработанного российскими и зарубежными учеными, исследовать судебную практику, касающуюся применения положений о гражданско-правовых обязательствах;
- выявить основные особенности обязательств, осуществить их классификацию;

- рассмотреть проблематику классификации обязательств и пути ее разрешения;

- проанализировать правовые аспекты, регламентирующие правовые последствия нарушения обязательств.

Объектом исследования являются имущественные отношения, урегулированные нормами обязательственного права.

Предметом исследования являются преимущественно нормы российского права, регулирующие отношения в сфере исполнения обязательств, а также связанные с ними положения доктринальных исследований и теоретических наработок по рассматриваемой теме, правовые позиции, отраженные в актах судебной практики.

Степень освещения темы в литературе характеризуется как достаточно высокая. Изучение российскими и зарубежными учеными обязательственных правоотношений уходит корнями в далекое прошлое. Наиболее значительный вклад в изучении данной проблемы внесли теоретики: Лунц Л.А и Новицкий И.В. Работы этих авторов во многом определили направление дискуссии в отношении проблематики правовых последствий нарушения обязательств, а также по вопросам структуры обязательственных правоотношений. Однако принятие новых нормативных документов, касающихся этого феномена, привело к необходимости его более детального, углубленного изучения. В современной отечественной литературе обязательству посвящены труды: Ефимочкина В.П., Толстого В.С, Абовой Т.Е., Танчука И.А, Красавчикова О.А., Мушинского В.О., Садикова О.Н., В.П. Мозолина, Шершеневича Г.Ф., А.И. Масляева и др.

Нормативную базу магистерской работы составляет Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров», Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 04.06.2018) «О защите прав

потребителей», Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О потребительском кредите (займе)» и другие.

В целях исследования проблем, возникающих в практической деятельности, приведено достаточно большое количество примеров из судебной практики различных регионов.

На защиту выносятся следующие научные положения и практические рекомендации:

1) п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса РФ изложить в следующей редакции: «Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе или ином правовом акте».

2) ст. 409 Гражданского кодекса РФ изложить в следующей редакции: «1. По согласованию сторон обязательство может быть прекращено путем предоставления отступного - уплатой денежных средств либо передачей иного имущества. 2. Кредитор не вправе требовать до истечения установленного сторонами срока предоставления отступного исполнения первоначального обязательства».

3) Учитывая неоднозначность позиций судов в отношении момента исполнения обязанности по оплате при безналичных расчетах, предлагается законодательно закрепить момент исполнения денежного обязательства безналичными денежными средствами, путем внесения новой статьи 316.1 в следующей редакции: «Моментом исполнения денежного обязательства, осуществляемого путем безналичных расчетов, является момент зачисления безналичных денежных средств на банковский счет кредитора, если иное не предусмотрено законом или договором».

4) Спорный вопрос в правоприменительной практике о возникновении невозможности исполнения обязательства, предметом которого выступают вещи, обладающие определенными родовыми

признаками, должен решаться с учетом всех обстоятельств в каждом конкретном случае. В некоторых случаях исчезновение таких вещей приводит к невозможности исполнения также, как и гибель вещи, определенной индивидуальными признаками.

5) Принимая во внимание современные экономические процессы и общую практику гражданско-правового регулирования, в магистерской работе поднимается вопрос, о необходимости расширения границ использования правил о невозможности исполнения обязательств путем не только юридической и фактической, но и экономической невозможности исполнения.

б) В магистерской работе выдвигается предложение разграничить экономическую невозможность исполнения и экономическую затруднительность исполнения. Под понятием экономической затруднительности исполнения необходимо иметь ввиду – обстоятельства, вследствие возникновения которых участник гражданского оборота не имеет экономической возможности выполнить обязательство в связи с отсутствием на данный момент необходимых для этого денежных средств либо исполнение повлечет расходы, больше чем те, которые могли быть им учтены при заключении договора ввиду особенностей экономического положения должника. Представляется целесообразным применение норм статьи 451 ГК РФ при наступлении экономической затруднительности исполнения.

Под экономической невозможностью исполнения следует рассматривать такую невозможность исполнения экономического характера, причины возникновения которой находятся вне контроля сторон, и они не могли быть предвидены при заключении договора и вызваны по независящим от сторон экономическими процессами (финансовый кризис, эмбарго). При возникновении экономической невозможности исполнения предлагается применять нормы статьи 416 ГК РФ, а не статьи 451 ГК РФ. При этом экономическая невозможность должна применяться только при

исполнении договорного обязательства. При этом применение экономической невозможности исполнения к деликтным правоотношениям, исходя из их специфики, представляется нецелесообразным.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Понятие и особенности обязательственных правоотношений» состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению общей характеристики обязательства, его состава и содержания. На основе анализа доктринальных подходов, законодательства, а также правоприменительной практики.

В *первом параграфе «Обязательство как гражданско-правовое отношение»* рассматривается обязательство в общем виде, как разновидность гражданского правоотношения. Проводится анализ отличий обязательства от других гражданско-правовых отношений. Так в отличие от вещного права, обязательственное право, регламентирует динамику имущественных отношений. В противовес абсолютным вещным правоотношениям обязательственные правоотношения являются относительными, в них изначально известен не только управомоченный субъект (кредитор), но и субъект обязанный (должник). Таким образом, от других гражданских правоотношений обязательство отличается следующими основными признаками:

- относительным (а не абсолютным) характером;
- основаниями возникновения (договор, причинение вреда, неосновательное обогащение);
- каковыми в обязательстве выступают кредитор (сторона, управомоченная требовать совершения (или воздержания от совершения) определенного действия) и должник (сторона, обязанная совершить или воздержаться от совершения определенного действия);
- объектом, которым служит действие обязанного лица;

- содержанием, выражающимся в единстве обязанности и правомочия, т.е. включающим права и обязанности его участников (первые из них выступают в виде требования, а вторые – в виде долга);

- имущественным характером санкций, выступающих, как правило, в форме неустойки (штрафа) пени и возмещения убытков, а также денежной компенсации морального вреда.

В отличие от правоотношений собственности, фиксирующих статитку – присвоенность материальных благ определенному субъекту, обязательства по своему экономическому содержанию выступают как способ перемещения уже присвоенного имущества. Право собственности является предпосылкой и результатом развития определенных обязательственно-правовых связей. Так, по общему правилу, наличие у продавца права собственности на отчуждаемую вещь – необходимое условие возникновения и реализации обязательства купли-продажи, а вместе с тем исполнение указанного обязательства порождает право собственности у приобретателя.

Во-вторых, обязательство, в отличие от права собственности, - это относительное правоотношение со строго определенным субъектным составом как на управомоченной, так и на обязанной стороне, поскольку передача имущества, выполнение работ и оказание услуг может осуществляться в отношении лишь прямо обозначенных, а не всех третьих лиц.

Во втором параграфе «Структура обязательственных правоотношений» рассматриваются основные элементы, которые по своей характеристике схожи с элементами гражданского правоотношения, но им свойственны, определенные особенности, выражающие специфику обязательств. В структуру обязательственных правоотношений входят:

- субъекты обязательственных правоотношений;
- объекты обязательственных правоотношений;
- содержание обязательственных правоотношений.

Вторая глава исследования «Классификация обязательств» состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению критериев классификации обязательств по различным основаниям, изучены доктринальные проблемы, возникающие в процессе разграничения обязательств.

В *первом параграфе «Виды обязательств»* осуществляется классификация обязательств по различным основаниям на типы, группы, виды и подвиды.

Можно осуществить разделение обязательств на три группы по основаниям возникновения:

- обязательства из иных юридических фактов;
- обязательства из договоров и других сделок;
- обязательства из неправомерных действий.

Во *втором параграфе «Проблемы классификации обязательств»* рассматриваются доктринальные проблемы классификации обязательств. Вопрос о классификации обязательств носит спорный характер. Нередко классификация осуществляется путем произвольного выделения отдельных видов обязательственных правоотношений вне их связи с другими обязательствами. Например, выделяются договорные и внедоговорные, односторонние и взаимные, простые и сложные, альтернативные и факультативные, главные и дополнительные обязательства и т.д. Но такая классификация может решать лишь частные вопросы, связанные с разграничением одних обязательств от других по определенному выбранному признаку и не создает единую систему обязательств, которую можно было бы использовать при систематизации законодательства.

По этой причине большая часть ученых по этой проблеме стараются охватить общей систематизацией всю систему обязательств в целом. Таким образом, определенные теоретики выполняют систематизацию обязательств с учетом главным образом их экономических отличительных черт. А другие, в свойстве кодификационного аспекта применяют направленность обязательственных правоотношений. Укладывая в базу деления обязательств

смешанный правовой и экономический признак. Можно отметить общий минус: систематизация по предлагаемым критериям разновидностям обязательств никак не располагают достаточной правовой общностью. Данное проистекает из-за того, что многообразие обязательственных правоотношений не позволяет расположить их в одном классификационном ряду. По этой причине наиболее предпочтительнее является концепция обязанностей, базирующаяся в многоступенчатой систематизации.

Третья глава исследования «Правовые последствия нарушения обязательств» состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению различных последствий, возникающий в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, анализу правоприменительной практики.

В первом параграфе «Основание ответственности за нарушение обязательств» рассматривается основание договорной ответственности, которое является нарушением должником обязательств. Оно выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, иногда оба эти нарушения именуют неисправностью должника, которое проявляется в несоблюдении либо ненадлежащем выполнении обязательств. Ряд разъяснений о применении норм об ответственности за нарушение обязательств содержится в Постановлении Пленума ВС РФ № 7.

Во втором параграфе «Виды ответственности за нарушение обязательств» рассмотрены отдельные виды ответственности за нарушение обязательств и их отличительные особенности. Законом и цивилистической теорией проводится классификация ответственности за нарушение обязательств по различным основаниям. Наибольшее практическое значение для определения видов гражданско-правовой ответственности имеют следующие основания (критерии) классификации:

- по сфере возникновения или форме причинения вреда (договорная и внедоговорная ответственность);

- по субъектному составу или характеру множественности лиц на стороне должника (долевая, солидарная и субсидиарная ответственность);
- по объему (полная и ограниченная ответственность).

По сфере возникновения или форме причинения вреда выделяются два основных вида гражданско-правовой ответственности:

- договорная;
- внедоговорная.

В третьем параграфе «Проблемы ответственности за неисполнение денежного обязательства» рассматриваются часто встречающейся проблемы ответственности за неисполнение денежного обязательства. При обращении долга в судебном порядке суд обладает возможностью удовлетворить требование заимодавца, принимая во внимание учётную ставку банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Данные установки используются, если другой размер процентов не установлен законом или договором. Из этого следует, что законодатель не дает прямого ответа на вопрос о правовой природе подлежащих уплате процентов. В юридической литературе можно встретить различные выводы по этому вопросу. Одни придерживаются мнения, что проценты выступают как обычная плата за пользование деньгами, как это свойственно процентам по договору займа. Иные же основываются на ст. 395 ГК РФ, которая устанавливает санкции за допущенное неисполнение денежного обязательства. При этом, если уплата процентов является санкцией, то ее необходимо использовать по тем же правилам, что и нормы ответственности. Сформировавшиеся судебная практика ближе к тому, чтобы считать, что проценты, взыскиваемые по ст. 395 ГК РФ, являются мерой гражданско-правовой ответственности. Об таком говорит само название статьи, ее нахождение в главе, посвященной ответственности за неисполнение обязательств, а значительное то, что проценты взимаются за пользование чужими денежными средствами при условии их

противозаконного удержания или уклонения от возврата, кроме того в случае просрочке по их уплате, помимо того в неосновательном извлечении либо накоплении денег за счет другого лица.

Работы автора, опубликованные и подготовленные к печати:

1. Соколюк Д.А. Обязательство как гражданско-правовое отношение // Достижения и перспективы развития науки: сборник научных статей. Выпуск 31. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 319 с.
2. Соколюк Д.А. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь // Научные революции: Сущность и роль в развитии науки и техники: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 января 2018 г, г. Уфа). В 3 ч. Ч. 1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – 323 с.
3. Соколюк Д.А. Обстоятельства, исключаящие ответственность должника за нарушение обязательства // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (20 апреля 2018 г, г. Тюмень). В 2 ч. Ч. 2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – 306 с.