

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
Высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

Бачурина Елизавета Александровна

**Методика расследования убийств, замаскированные  
инсценировкой**

Направление 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

проф., к.ю.н.,  
должность, уч. степень, уч. звание

В.М. Юрин  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н.,  
должность, уч. степень, уч. звание

С.А. Полунин  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению методике расследования убийств, замаскированные инсценировкой.

**Актуальность** данной работы заключается в необходимости криминалистического обеспечения расследования убийств, замаскированных инсценировками как система формирования криминалистических знаний и предоставление их в целях эффективного установления правоохранительными органами истины по уголовным делам. Инсценировка является одним из самых сложных способов в распознавании сокрытия преступления. Возникают всевозможные сложности в раскрытии преступлений и установлении виновных в его совершении лиц по причине применения преступниками различных мер по сокрытию преступлений.

**Цель работы** заключается в разработке на научной основе оптимальной криминалистической методики расследования убийств, замаскированных инсценировкой.

Исходя из поставленной цели определены следующие исследовательские **задачи**:

1. Изучить начальный этап расследования убийств, замаскированных инсценировкой;
2. Определить понятие, классификацию и цели инсценировки убийств;
3. Исследовать особенности расследования убийств при инсценировке самоубийств и других видов смерти.

**Новизна данной работы** определяется главным образом тем, что в ней предпринята попытка по разработке методики расследования убийств, замаскированных инсценировками на современном этапе. Большинство работ по расследованию убийств, замаскированных инсценировками были опубликованы достаточно давно и в силу объективных причин не в полной мере отражают качественные и количественные изменения, произошедшие в исследуемой разновидности криминальной деятельности в последние десятилетия. Разработка научно обоснованных рекомендаций по

распознаванию и разоблачению преступных инсценировок затруднено из-за отсутствия единого мнения в понимании сущности преступной инсценировки.

**На защиту** выносятся следующие **положения**:

1. Обоснование вывода о криминалистическом своеобразии инсценировок преступных событий, определяющем роль и значение данного вида деятельности в комплексе криминальных инсценировок.

2. Классификация криминальных инсценировок, как в целом, так и классификация инсценировок в частности.

3. Определение типовых криминалистически значимых признаков криминалистических инсценировок, сведения о которых является информационной базой для создания типовой программы их расследования.

4. Раскрытие практической значимости имеющихся в работе теоретических обобщений путем формирования рекомендаций направленные на повышение эффективности расследования убийств, замаскированных инсценировками.

Структура работы определяется целью, логикой и порядком поставленных задач. Она включает в себя введение, три глав (семь параграфов), заключение и библиографический список.

#### Основной содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Возбуждение уголовного дела. Основные задачи и приемы расследования убийств, замаскированных инсценировками» рассматриваются особенности возбуждения уголовного дела в обстановке, указывающей на возможность самоубийства, а также на иные обстоятельства насильственной и ненасильственной смерти. С целью уйти от

ответственности за совершенное уголовно наказуемое деяние преступники считают возможным и достаточным скрыть не факт смерти определенного лица, а лишь причину смерти, для этого они создают ложную видимость смерти от самоубийства, несчастного случая, от болезни или в результате убийства, совершенного другими лицами. Убийства совершаются посредством утопления, отравления, удушения, сбрасывания с высоты, пользуясь беспомощным состоянием потерпевшего, кладут на рельсы под проходящий поезд, либо поджигают дом, где он находится. Возбуждение уголовного дела – это первая стадия уголовного процесса, в которой дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор принимают и проверяют заявление или сообщение о совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной уголовно-процессуальным кодексом, выносят решение о необходимости производства предварительного расследования по уголовному делу в связи с наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, либо об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о передаче заявления по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд. в каждом случае смерти человека, когда есть основания подозревать, что она могла быть вызвана преступными действиями, уголовное дело должно быть сразу же возбуждено, а следователь обязан немедленно приступить к проведению предварительного следствия. Риск оставить не разоблаченным опасного преступника из-за отказа в возбуждении уголовного дела настолько велик и опасен своими возможными последствиями, что принятие ошибочного решения безусловно недопустимо. Если проверка будет проводиться в соответствии с требованиями закона, т. е. в течение нескольких дней и без производства следственных действий, то следователь, ограниченный узким кругом проверочных мер, и, не имея права даже назначить экспертизу, естественно, не сможет установить истинные обстоятельства по делу и причину смерти человека. Если же следователь попытается, не возбуждая уголовного дела, выйти за эти рамки, то проверка

фактически превратится в следствие, с той лишь разницей, что оно будет проводиться без законного основания и с нарушением процессуальных требований, а потому неизбежно менее эффективными средствами (например без применения обыска, иногда необходимого для разоблачения инсценировки).

Также рассматривается методика выявления подозреваемых, совершивших убийства, замаскированные инсценировками, которая основывается на собранной в ходе производства следственных, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, а именно информация полученная в ходе осмотра места происшествия, исследования трупа и допросов свидетелей. В результате тщательного анализа выявленных признаков инсценировки, установления способа, мотивов и целей ее осуществления, можно получить определенную информацию о ее авторе и исполнителе.

Факторы, влияющие на избрание преступником определенного способа инсценировки складываются из субъективных и объективных факторов оценки подозреваемого, но и также отдельных физических и психических его свойств.

Во второй главе «Особенности расследования убийств при инсценировке самоубийств» рассматривает особенности расследования инсценировок самоубийств при различных способах лишения жизни. Специфика расследования убийств, замаскированных под самоубийство заключается в сложности следователем отличить такое преступление от действительного самоубийства. Далеко не по каждому такому случаю возбуждается уголовное дело и производится расследование, на что, безусловно, и рассчитывает преступник, предпочитая данный вид инсценировки другим, когда расследование проводится в обязательном порядке. К общим признакам инсценировки самоубийства относятся: наличие нескольких телесных повреждений, каждое из которых способно привести к немедленной смерти; отсутствие у погибшего причины, повода для самоубийства, его мотивации. Наряду с инсценировками самоубийства

на практике иногда бывают и обратные случаи: обстановка на месте обнаружения трупа человека, фактически покончившего с собой, допускает предположение, что имело место убийство. В исключительных случаях встречаются даже умышленные инсценировки убийства или хотя бы заведомо ложные версии того же содержания. Цель тех и других может быть, например, в том, чтобы, создав искусственные доказательства совершения убийства определенным лицом, возвести на него из чувства мести ложное обвинение; скрыть факт самоубийства близкого человека, который был доведен до этого поступка автором версии об убийстве. Инсценировка убийства может в отдельных случаях оказаться и делом рук самого самоубийцы. С целью установление различий во второй главе рассмотрены особенности расследования, характерные для инсценировки самоповешения, инсценировки при утоплении, инсценировки самоубийства, совершенного путем выстрела из огнестрельного оружия, инсценировки несчастного случая (падение с высоты, отравление, смерти от действия огня при пожаре, поражение электротоком).

В третьей главе «Особенности расследования при инсценировках других видов смерти» рассматривается расследование убийств, совершенных якобы по необходимости либо в состоянии необходимой обороны, а также расследование при инсценировке обстановки убийства, совершенных третьими лицами. Не считая возможным или целесообразным скрыть, что потерпевший погиб от его руки, и тем не менее пытаюсь уйти от ответственности, убийца иногда инсценирует необходимую оборону. В этих целях наряду с использованием приемов, присущих и другим видам инсценировок (переноска трупа, удаление следов крови на месте убийства и т. д.), виновный подкладывает к трупу или представляет следователю оружие, якобы примененное потерпевшим, разрывает свою одежду, причиняет себе неопасные для жизни и здоровья телесные повреждения, после чего распространяет среди окружающих свою версию о произошедшем и делает соответствующее сообщение в полицию или прокуратуру.

Естественно, параллельна с версией об инсценировке необходимой обороны с целью сокрытия умышленного убийства провернется версия о том, что необходимая оборона действительно имела место. Инсценировки убийства, совершенных третьими лицами имеют место в условиях, когда сам факт убийства очевиден и виновный стремится запутать следователя, направив его на поиск других лиц. Если убийца, избравший такую линию поведения, не может или не хочет доказывать свое отсутствие на месте происшествия в момент убийства, он выдает себя за очевидца и дает показания о том, как якобы другие лица, чаще всего неизвестные, совершили это преступление. При ссылке же на алиби виновный высказывает предположение о лицах, по его мнению, совершивших убийство. В иных случаях убийцы шлют в органы расследования анонимные письма, распространяют ложные слухи. Для рассматриваемых инсценировок характерно, что убийцы или их укрыватели изменяют обстановку происшествия соответственно вымышленной версии, иногда причиняют себе не опасные для жизни телесные повреждения, создают ложные следы, оставляют на месте преступления предметы, не имеющие отношения к делу, подчас принадлежащие лицам, не причастным к преступлению.

Построенная преступником мысленная модель инсценируемого события и результаты ее материализации не могут полностью совпадать по всем параметрам, поскольку не все признаки модели объективно удастся подогнать под признаки мнимого события. В силу этого создается возможность разоблачения инсценировки посредством обнаружения и расшифровки признаков скрываемого события и также несвойственных признакам имитируемого, мнимого события. Таким образом, обстоятельством, несущим информацию о том, что в данном случае могла иметь место инсценировка, является признак криминальной инсценировки.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие выводы:

1. Первым этапом на пути выявления и раскрытия инсценировки является построение версий обнаружение и правильная «расшифровка» признаков инсценировок, построение на этой основе соответствующей версии.

2. Необходимо обеспечить глубокую, быструю, но качественную проверку построенной версии. В этих целях субъектом уголовного преследования осуществляются: анализ и оценка сложившейся по делу ситуации; построение мысленной модели события, признаки которого представлены в обстановке места происшествия; построение моделей событий, возможных в данной ситуации; изучение и сравнение признаков построенных моделей, выведение из них следствий и проверку последних; обеспечение сравнительного анализа не исключенных из проверки моделей и обнаруженных следов, формулирование вывода об адекватности какой-либо модели событию, имевшему место в действительности; принятие мер по получению дополнительных данных, объективно подтверждающих реальность данной модели и исключающих возможность ошибки; принятие решения о завершении процесса распознавания инсценированного события со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. Как правило, определяющая роль в разоблачении инсценировок принадлежит осмотру места происшествия.

3. Одним из таких следственных действий является судебная экспертиза. Экспертное исследование и последующая оценка его результатов следователем могут привести к выявлению негативных обстоятельств, являющихся основанием для выдвижения предположения об инсценировке. Значение судебной экспертизы состоит также и в том, что результаты специальных исследований могут быть использованы для проверки предположения об инсценировке.

Проведенный в настоящей работе анализ теоретических и практических вопросов методики расследования убийств, замаскированных инсценировкой дал возможность выявить современное положение дел в



сфере научных исследований данной проблемы и научно обосновать всевозможные сложности в раскрытии преступлений и установлении виновных в его совершении лиц по причине применения преступниками различных мер по сокрытию преступлений, а также выявить особенности оптимальной методики расследования убийств, замаскированных инсценировкой.