

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

Курбанова Екатерина Александровна

**Использование психолого-психиатрических экспертиз при
расследовании преступлений**

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

профиль подготовки

**Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

д.ю.н., профессор

_____ *(подпись)*

« ____ » _____ 20 ____ г.

Л.Г.Шапиро

_____ *(инициалы, фамилия)*

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент

_____ *(подпись)*

« ____ » _____ 20 ____ г.

С.А. Полунин

_____ *(инициалы, фамилия)*

Саратов – 2019

Введение

Развитие экспертных наук отражает общие тенденции развития соответствующих областей знаний. В ходе развития научных познаний дифференциация и интеграция наук диалектически взаимосвязаны, причем первый процесс приводит ко все более узкой специализации научных знаний, а второй вызывает взаимодействие их различных областей, определяет взаимное проникновение и синтез.

Такое объединение экспертных наук ведет к появлению новых методологических и процессуальных форм применения экспертных знаний в виде комплексных судебных экспертиз.

Возникающие на стыке наук новые отрасли знания, различаясь своими предметами и методами, средствами познания, как правило, остаются связанными с базовыми науками направленностью на общий объект, который в результате исследуется глубже и разностороннее. Известно, что такое изучение одного и того же объекта методами различных наук представляет собой комплексный метод познания.

Одну из самых сложных и ответственных проблем современной науки - проблема человека. Для юриспруденции она имеет особое значение использует при разработке своих научных положений достижения различных уровней знания о природе человека: от молекулярно-биологического до социально-психологического.

Среди наук, изучающих человека, немаловажное место занимают психология и медицина. Особенно следует отметить такие науки, как судебная психиатрия и психология. Общим объектом их научного изучения является психика человека, причем одно из направлений медицинской психологии – патопсихология, которая, как и психиатрия, исследует патологию психики.

В начале 70-х годов в области судебной экспертизы появилось новое направление, основанное на достижениях и исследованиях психиатрии и психологии – комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Указанный вид экспертизы имеет важное значение для юриспруденции, поскольку позволяет использовать обширный арсенал научных и методических возможностей как судебно-психиатрической, так и судебно-психологической экспертиз, являясь одной из наиболее эффективных форм экспертного исследования психики человека.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза представляет собой исследование, проводимое для разрешения конкретных вопросов, возникающих у суда или следственных органов, касающихся пограничных между психологией и психиатрией проблем. Специфика этой экспертизы заключается в использовании знаний, относящихся к обеим наукам, применении специфических методов, сложившихся в психологии и психиатрии, сопоставлении и интеграции данных психологического и психиатрического исследований.

В связи с этим комплексная психолого-психиатрическая экспертиза представляется активно развивающимся, важным направлением экспертной деятельности, а многие теоретические положения данной экспертизы находятся в стадии разработки и их исследование носит актуальный характер, о чем свидетельствуют публикации таких авторов, как В.П. Смирнов, Т.Г. Смирнова О.Д. Ситковская, И.А. Кудрявцев, Ф.С. Сафуанов, М.И.Еникеев, В.В.Нагаев, В.В.Романов и др.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с назначением и производством комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой (далее - КСППЭ), которая проводится в уголовном судопроизводстве.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регулирующие судебно-экспертную деятельность, теоретические положения судебной экспертологии и материалы правоприменительной практики.

Цель исследования – разработать совокупность теоретических положений и рекомендаций, направленных на повышение качества назначения и производства комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз в уголовном судопроизводстве на основе изучения законодательства, научной литературы, экспертной и судебной практики.

Задачи исследования:

- рассмотреть и уточнить предмет комплексной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе;
- изучить организационные и процессуальные основы назначения и проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы;
- охарактеризовать некоторые виды КСПЭ и их возможности в уголовном судопроизводстве;
- проанализировать заключения психолого-психиатрических экспертиз по уголовным делам, обобщить полученные результаты и сформулировать выводы о значении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе, необходимости ее применения, а также выявить типичные следственные и экспертные ошибки и разработать рекомендации по их предупреждению.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза представляет собой процессуальное действие, состоящее из производства исследования, проводимого для разрешения вопросов, возникающих у суда или следственных органов, касающихся проблем, пограничных между психологией и психиатрией, и дачи заключения.

2. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования содержащихся в нем положений и рекомендаций для повышения эффективности установления обстоятельств преступления посредством использования КСПЭ.

3. Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования для производства дальнейших научных исследований проблем, связанных с назначением и производством КСППЭ.

4. Предметом комплексной психолого-психиатрической экспертизы является область, общая для психологии и психиатрии - исследование особенностей психической деятельности и поведения человека в интересующий следственно-судебные органы момент.

5. Основными задачами комплексной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе являются: диагностика психического состояния испытуемого, определение устойчивых психологических свойств, личностных черт и динамических состояний его психики, установление влияния выявленных характеристик личности и особенностей психического состояния испытуемого на его возможность воспринимать, осознавать окружающую действительность и регулировать свое поведение в конкретной ситуации.

6. Учет различных психических проявлений у участников уголовного судопроизводства способствует всестороннему и объективному судебному разрешению уголовных дел.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

Глава первая посвящена изучению теоретических аспектов комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Здесь рассматриваются понятие, предмет, задачи, процессуальные основы данного вида экспертизы. Используются важнейшие законодательные акты, регулирующие проведение КСППЭ: Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996. №63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996)(ред. от 12.11.2018)

Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (принят ГД ФЗ 22.11.2001) (ред. от 12.11.2018)

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон (с измен.от 08.03.2015 № 23-ФЗ).

Термин «комплексная экспертиза» имеет ключевое методологическое значение. Так от содержания и объема понятия «комплексная экспертиза» решаются вопросы о правовой природе, правомерности и процессуальных условиях производства такой экспертизы, определяются требования к ее организации и оформлению.

Исследование различной литературы позволяет сделать выводы, что термин «комплексная экспертиза» многоаспектен. В данном понятии можно выделить различные стороны, такие как методическая, гносеологическая, процессуальная, организационная. Но самое важное значение имеет правовой аспект. Так как именно он раскрывает специфику и суть комплексных экспертиз. Некоторые ученые утверждают, что комплексная экспертиза понятие в первую очередь процессуальное.

Основной признак, который указывает на процессуальный аспект комплексной экспертизы, является использование специальных знаний, которые составляют основу профессиональной подготовки экспертов и делят судебные экспертизы на классы, роды и виды.

Во второй главе подробно рассмотрены отдельные виды комплексной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе: в отношении лиц с психическими заболеваниями; в отношении подэкспертных лиц с пограничными психическими патологиями; в отношении свидетелей и потерпевших, страдающих психическими расстройствами.

Глава третья содержит анализ особенностей оформления результатов комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе. Отдельное внимание уделено описанию его структуры.

Заключение имеет следующие разделы:

- 1) введение;
- 2) сведения о прошлой жизни подэкспертного, имеющие значение для дачи заключения;
- 3) описание физического, неврологического и психического состояния;
- 4) мотивировочная часть;

5) заключительная часть.

Все обязательные данные, указываемые в заключении КСППЭ отражены в статье 204 УПК РФ.

Во введении приводятся формальные данные об экспертах, месте, времени и виде экспертизы; об органе, назначившем экспертизу, и вопросах, поставленных на ее разрешение; о существовании уголовного или гражданского дела и личности испытуемого (подэкспертного).

Во втором разделе акта излагается анамнез жизни и психического расстройства (если оно имеется) с приведением в основном данных, имеющих значение для формулирования выводов. Так же в данном разделе описывается поведение подэкспертного лица тот период времени, когда он совершал преступление, указывая при этом, из каких источников получена такая информация. Это имеет иногда решающее значение, если речь идет о временном психическом расстройстве у лица в момент совершения инкриминируемого ему деяния.

В третьем разделе указываются результаты проведенных исследований. Здесь также содержатся информация, которая имеет значение для формулирования выводов, но в большей степени обращается внимание именно на описание психического состояния лица.

Большая часть современной литературы объединяют мотивировочную и заключительную части в одну часть, поскольку в них представлены итоговые результаты или ответы на поставленные перед экспертом вопросы (заключительная часть), дается их обоснование, ссылаясь на данные, которые были приведены в мотивировочной части акта.

Формулируется вывод о отсутствии или наличии у исследуемого лица какого либо психического расстройства, дается его квалификация. Далее описывается степень выраженности имеющегося расстройства, а также о возможности его влияния на волевые функции организма, то есть является ли испытуемый вменяемым, дееспособным, может ли быть он свидетелем. Такие выводы должны иметь обоснование в анамнезе или результатами

проведенного исследования. Далее отвечают на более узкие вопросы, которые были поставлены перед экспертами, дается их обоснование. Выводы не должны допускать двоякого толкования и быть логично сформулированы.

В главе третьей рассматриваются вопросы оформления результатов комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

В настоящей работе изложены основные положения теории, методологии, организации и производства комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, кратко охарактеризованы отдельные виды КСППЭ в уголовном процессе.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза - это наиболее эффективная процессуальная форма реализации общенаучного комплексного подхода к экспертному исследованию имеющих значение для дела сторон, свойств и функциональных особенностей психической деятельности определенного лица (подэкспертного), основанная на интегральном использовании научных и методологических возможностей судебно-психиатрической и судебно-психологических экспертиз.

Проанализировав следственную, судебную практику, заключения КСППЭ (см. приложения), можно однозначно сказать, что КСППЭ успешно применяется как судом, так и следователями, для того чтобы решить вопросы, возникающие в процессе расследования преступлений. Круг таких вопросов, находящихся на границе юридической, психологической и психиатрической наук, очень широк, и благодаря различным видам КСППЭ находит свое разрешение на практике. А необходимость назначения именно комплексной психолого-психиатрической экспертизы для наиболее полного и всестороннего решения практических вопросов с убедительностью доказана в настоящей работе.

Кроме того, в комплексной психолого-психиатрической экспертизе расширяется участие психолога в решении вопроса о вменяемости обвиняемых, что ранее не находило применения на практике.

Большие возможности медицинской психологии, в частности, патопсихологии, в измерении глубины психических нарушений при той или иной патологии психики делает особенно перспективным такой комплексный подход¹.

Психология изучает психику как функцию мозга, состоящую в отображении объективной реальности, законы порождения и функционирования психического отражения; психические процессы и состояния, свойства здоровой личности. Предметом психиатрии являются сами причины и истинная суть психических заболеваний, общей характерной чертой которых служат нарушение, искажение и неполнота психического отражения явлений реальности. На практике часто возникают ситуации, когда для решения возникающих перед следствием и судом задач представляется необходимым проведение именно комплексных психолого-психиатрических экспертиз.
