

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

**МАКАРОВОЙ ТАТЬЯНЫ ДМИТРИЕВНЫ**  
**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
Профиль подготовки  
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**  
Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Юрина Л. Г.

Зав. кафедрой уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Полунин С. А.

Саратов 2019

**Актуальность темы** обусловлена тем, что процессуальное положение каждого лица, участвующего в уголовно-процессуальных отношениях, должно быть урегулировано. В процессуальных нормах нормативно-правовых актов, должно быть прописано положение каждого субъекта, схема его правовых отношений, права должны быть понятны и доступны для каждого субъекта. Для этого необходима четкая регламентация прав и обязанностей в процессуальных отношениях в каждой конкретной схеме, и какими сопутствующими обязанностями и правами будет наделен этот субъект в отношениях с другими субъектами уголовного процесса.

На данный момент процессуальное положение отдельных участников уголовно-процессуальных отношений, достаточно не определенное, что препятствует лицу, которое привлечено в уголовно-процессуальные отношения, реализовать свои законные интересы.

Следует отметить, что возникает противоречие задач уголовного судопроизводства: между задачей обеспечить неотвратимость ответственности лиц, совершивших преступления и обязанностью блюсти законные интересы лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство.

Уголовно-процессуальный закон содержит проблемы, которые относятся к процессуальной деятельности защитника. Закон требует совершенствования в области участия защитника на стадии возбуждения уголовного дела, стадии расследования, а так же на стадии судебного разбирательства.

В настоящее время процессуальные нормы нуждаются в совершенствовании, необходимо определить порядок осуществления деятельности адвоката в определенных сферах уголовного производства, разработать ряд предложений для усовершенствования уголовно-процессуального законодательства, что послужит более эффективной защите личности. Существуют пробелы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», в

Постановлении Пленума отсутствует конкретика некоторых понятий, связанных с реализацией права на защиту, данное Постановление содержит только относительные оценки категорий. Постановление предписывает судам предоставлять обвиняемым достаточное количество времени для подготовки к защите. На практике, необходимо конкретное понятие, определения «достаточно». Указанная, проблема требует разрешения. Из обзора судебной практики Верховного Суда РФ, суд указывает на проблему злоупотребления правами, которые предоставлены участникам процесса. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует разъяснение, в чем выражается злоупотребление правами обвиняемым и его защитником.

Данный анализ обуславливает актуальность выбранной темы.

**Объектом исследования** являются правоотношения, которые возникают в процессе обеспечения права подозреваемому, обвиняемому на защиту, на стадии предварительного расследования и в судебном процессе.

**Предметом исследования** являются нормы уголовно-процессуального права, акты судебной власти, а также научно-практические и теоретические разработки, связанные с регулированием процессуального положения субъектов уголовного процесса.

Целью исследования является выявить особенности защиты участников уголовного процесса, сформулировать возможные варианты совершенствования уголовно-процессуального законодательства, которое обеспечивает право на защиту подозреваемому, обвиняемому на стадии предварительного расследования и в судебном процессе.

**Целью исследования** является выявить особенности защиты участников уголовного процесса, сформулировать возможные варианты совершенствования уголовно-процессуального законодательства, которое обеспечивает право на защиту подозреваемому, обвиняемому на стадии предварительного расследования и в судебном процессе.

Задачи исследования:

- рассмотреть правовое положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве
- изучить правовой статус защитника в уголовном судопроизводстве;
- проанализировать положение законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
- выявить и проанализировать проблемы при обеспечении права защиту на досудебном производстве;
- изучить и проанализировать проблемы обеспечения законности при обеспечении права на защиту на стадии возбуждения уголовного дела
- изучить и проанализировать проблемы реализации функции защиты на стадии предварительного расследования
- изучить и проанализировать аспекты участия в суде в качестве защитника подсудимого близкого родственника или иного лица;
- изучить и проанализировать проблемы обеспечения права на защиту на судебном следствии;
- изучить и проанализировать проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в суде.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных **задач**:

1. рассмотреть правовое положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве
2. изучить правовой статус защитника в уголовном судопроизводстве;
3. проанализировать положение законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
4. выявить и проанализировать проблемы при обеспечении права защиту на досудебном производстве;

5. изучить и проанализировать проблемы обеспечения законности при обеспечении права на защиту на стадии возбуждения уголовного дела
6. изучить и проанализировать проблемы реализации функции защиты на стадии предварительного расследования
7. изучить и проанализировать аспекты участия в суде в качестве защитника подсудимого близкого родственника или иного лица;
8. изучить и проанализировать проблемы обеспечения права на защиту на судебном следствии;
9. изучить и проанализировать проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в суде.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Теоретическую основу исследования составили изучение и анализ трудов ученых, таких как Давыдов, В. А., Девятко, А. Ю., Дорошков, В. В., Загорский, Г. И., Загорский, М. Г., Колоколов, Н. А., и др.

Вопросы правового положения лиц, защищающих свои интересы или представляющих интересы других лиц в уголовном процессе, исследовались в работах Баева, М. О., Баева, О. Я., Божьева, В. П., Ландо, А. С., Шумановского, В. В., Шпилева, В. Н., Якимовича, Ю. К., и др.

Проблемы участие в уголовном судопроизводстве лиц, защищающих свои интересы или представляющих интересы других лиц было предметом исследования в диссертационных работах А. П. Аверченко (Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.); В. Ю. Мельникова (Задержание подозреваемого: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов, 2004); Е. Г. Тарло (Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006); С. В. Щипова (Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006); Д. Т. Арабули (Процессуальное положение и деятельность адвоката-защитника в судебном разбирательстве по уголовно процессуальному праву России : дис.

... канд. юрид. наук. Оренбург, 2002); Н. Н. Неретина (Право на самостоятельную защиту подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве: автореф. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010); И. С. Семьяновой (Проблемы совершенствования расследования преступлений несовершеннолетних (организационно-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 2004).

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

## Основное содержание работы

**Первая глава** магистерской работы посвящена общей характеристике лиц, защищающих свои интересы или представляющих интересы других лиц. В ней раскрываются понятие участника уголовного процесса, классификации участников уголовного процесса, и какие процессуальные функции они выполняют.

Участниками уголовного процесса являются все лица участвующие в деле, независимо от того какие процессуальные функции они выполняют, и независимо от наличия собственного интереса, поскольку все государственные органы, должностные лица, граждане, занимающие определенное процессуальное положение в производстве по уголовному делу, наделены законом, а также иными правами и обязанностями.

В зависимости от различных критериев выделяют следующие группы участников уголовного процесса<sup>1</sup>.

Государственные органы и должностные лица, от деятельности и решений которых зависят ход и результаты уголовного судопроизводства.

Лица, которые имеют в уголовном процессе личные материально-правовые и уголовно-процессуальные интересы.

К таким участникам относятся: подозреваемый (обвиняемый, подсудимый, осужденный или оправданный); потерпевший по делам о преступлениях частного-публичного и публичного обвинения; частный обвинитель (пострадавший, потерпевший, жертва) по делам о преступлениях частного обвинения; гражданский истец; гражданский ответчик.

Участники, которые обладают в уголовном процессе личными материально-правовыми и уголовно-процессуальными интересами, и участвуют, в основном во всех стадиях уголовного процесса и особых его производствах, обладают различными возможностями по защите своих прав, свобод и законных интересов в уголовном судопроизводстве.

---

<sup>1</sup> Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2012. – С.62.

Лица, которые не имеют личных интересов в уголовном судопроизводстве, но при этом представляют интересы участников предыдущей группы участников уголовного процесса.

В такую классификационную группу входят: защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного или оправданного; представители потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика; законные представители несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно дееспособного подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, частного обвинителя или гражданского истца; адвокаты, представляющие интересы свидетелей, а также других лиц, права и законные интересы которых ограничиваются в уголовном процессе, например, лиц, в жилище которых проводятся обыск или выемка.

Охрана интересов лиц, имеющих личные интересы в уголовном судопроизводстве, обеспечивается с помощью участия защитников, представителей или адвокатов на основании института представительства.

Представительство - институт уголовно-процессуального законодательства, предусматривающий возможность или обязанность представления прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса лицами, которые специализируются на оказании юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства, а также другими лицами, которые указаны в уголовно-процессуальном законе.

Представителем прав, свобод и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного или оправданного является защитник.

В уголовном деле в качестве представителя потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, на основании постановления мирового судьи, может быть допущен близкий родственник этих лиц, а так же другие лица, о допуске которых ходатайствует участник уголовного процесса.

К лицам, которые являются источниками доказательств относят: свидетеля, эксперта, специалиста.

В самую многочисленную группу участников уголовного процесса входят: государственные органы, должностные лица и граждане, чья деятельность содействует решению задач уголовного судопроизводства.

Например, в эту группу входят: администрация исправительных учреждений; администрация судебно-медицинских и судебно-психиатрических стационаров; лица, участвующие в уголовном судопроизводстве в качестве понятых, секретаря судебного заседания и т.д.

В зависимости от выполняемых процессуальных функций УПК РФ классифицирует участников уголовного процесса следующим образом:

- 1) суд, который выполняет функцию правосудия;
- 2) участники уголовного процесса со стороны обвинения, которые выступают в качестве обвинения и осуществляют уголовное преследование (прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя);
- 3) участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, выполняющие функцию защиты — подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика;
- 4) иные участники уголовного судопроизводства. К этой группе относятся перечисленные в гл. 8 УПК свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые. Они не выполняют уголовно-процессуальных функций, они участвуют эпизодически, лишь в некоторых случаях.

Лицо, подозреваемое в совершении преступления - это особый участник уголовного процесса, его статус, находится еще только в стадии формирования, у него прав, еще нет детальной регламентации. Тем не менее, в УПК РФ есть ссылки, касательно, лиц подозреваемых в совершении преступления. Законодатель включает, такого участника, в случаях, если есть

подозрение о том, что преступление совершено против конкретного лица, права и свободы которого значительно затронуты или могут быть значительно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица (см. п. п. 5, 6 ч. 3 ст. 49, ст. 144 УПК). Другими словами, речь идет об участнике процесса, против которого осуществляется уголовное преследование, но, который формально обвиняемым или подозреваемым, не является, и есть сведения о том что этот участник причастен к совершению преступления.

Согласно Конституции РФ, обвиняемый - это лицо, которое не виновное в совершении преступления. Согласно презумпции невиновности, обвиняемый может быть признан виновным лишь по приговору суда, вступившему в законную силу. В суде присяжных, председательствующий выносит обвинительный приговор. И только при условии, постановления обвинительный приговора, подсудимый будет признан виновным в совершении преступления и станет осужденным (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ).

Подозреваемый или обвиняемый имеет право на осуществление своей защиты с помощью защитника. Защитник, как участник процесса, наделен определенной процессуальной самостоятельностью, защищая интересы обвиняемого, действуя на основании полномочий, предоставленных ему по доверенности.

Защитник имеет право на участие в процессе доказывания по уголовному делу, то есть имеет право собирать и представлять сведения, которые могут быть приняты в качестве доказательств (п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ). Дознаватель, прокурор, суд могут приобщать в качестве доказательств собранные защитником, а так же сведения, предметы и документы к материалам дела, и только, указанные лица, решают, могут ли быть доказательствами сведения, собранные защитником.

Защитник, на основании закона, имеет право ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы. Следователь, признав

необходимым назначением судебной экспертизы, выносит об этом постановление. В случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 УПК, возбуждает перед судом ходатайство. Следователь обязан ознакомить подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего и его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы, разъяснить права, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. (ст. 195 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не дает определения законного представителя, например в пункте 12 ст. 5 лишь перечисляются лица, которые могут быть законными представителями в уголовном судопроизводстве, это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства<sup>2</sup>.

На практике возможность участия близких родственников несовершеннолетнего, в качестве законного представителя, определяется тем что необходимо подтверждение соответствующим правоприменительным актом, выданным органом опеки и попечительства, с указанием того, кто является попечителем подростка. Без такого юридического документа, привлечение близких родственников в качестве законного представителя будет нарушением пункта 12 ст. 5 УПК РФ.

**Вторая глава** посвящена проблемам участия лиц защищающих свои интересы и представляющих интересы других лиц на стадии предварительного расследования, а именно в ней раскрыты проблемы защиты прав и законных интересов лицами, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, проблема участия защитника и

---

<sup>2</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: ( ред. от 31.12.2017 г. ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого на стадии предварительного расследования.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство, в котором закреплён правовой статус подозреваемого (обвиняемого), действительно, не обеспечивает достаточно эффективной реализации прав, на практике из-за отсутствия механизма реализации прав, могут возникать случаи, в которых эти лица не могут воспользоваться правами, предусмотренными УПК РФ, в полном объеме.

Одну из важнейших процессуальных гарантий полного и объективного процесса расследования - принцип права обвиняемого на защиту, предусматривает [Конституция](#) РФ.

Как ранее было указано, обвиняемый может осуществлять свою защиту самостоятельно, может сам пригласить защитника, либо защитник может быть ему назначен. Однако, участие защитника обеспечивает более высокий уровень защиты обвиняемого или подозреваемого. В некоторых случаях участие защитника обязательно. В ст. 51 УПК РФ перечислены случаи, при которых участие защитника обязательно. Остальные случаи обязательного участия защитника связаны либо с особой категорией обвиняемых (подозреваемых) либо с особой категорией дел (см. пункты 3.1, 5, 6, 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

Если обвиняемый не отказывается от защитника в порядке, установленном УПК РФ, то защитник будет участвовать в деле, если обвиняемый не может оплатить услуги адвоката, то он предоставляется ему бесплатно. Меры по назначению защитника уполномочен принимать следователь, орган дознания, прокурор.

Органы предварительного расследования обязаны принимать меры, для создания необходимых условий, для реализации прав обвиняемого, это является важным положением уголовно-процессуального закона. Так же органы предварительного расследования должны предоставить обвиняемому

право на защиту, возможность защищаться законным способом, защищаться от предъявленного обвинения, выполнять действия, направленные на выяснение всех обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность.

Основой обеспечения права обвиняемого на защиту является возможность обвиняемому доказывать свою невиновность, добиваться смягчения его ответственности или освобождения от нее, защищаться лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование самому, так и с помощью законного представителя или защитника. Такой способ обеспечения права обвиняемого на защиту, служит не только охране его законных прав и интересов, которые затрагивались или ограничивались расследованием по делу, а так же в целом может быть решением различных задач уголовного судопроизводства.

Основная задача стадии предварительного расследования-это собирание доказательств, то считаем необходимым рассмотреть вопрос о возможности защитника реализовать права на собирание доказательств. Одним из основных способов участия защитника в собирании доказательств, является участие в следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого, либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника<sup>3</sup>.

При осуществлении защитником данного права возникает проблема: в уголовном процессе следователь выступает со стороны обвинения, а соответственно, как показывает практика, он чаще всего не заинтересован в участии защитника в проводимых им следственных действиях. Защитник не может не учувствовать во всех следственных действиях. Защитник не только присутствует при проведении следователем различных следственных действий, но и активно участвует в них: с разрешения следователя может задавать вопросы, заявляет ходатайства о порядке проведения следственного

---

<sup>3</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: ( ред. от 31.12.2017 г. ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

действия, и о его дополнении и т.д., знакомится с протоколом и его приложениями. К сожалению, сами адвокаты не всегда считают обязательным участвовать в проведении всех следственных действий.

Следующая проблема, связанная с реализацией права на защиту на стадии предварительного расследования связана с возможностью обвиняемого защищать себя лично. Считаем, что обязательное участие защитника по всем уголовным делам, независимо от желания обвиняемого, подозреваемого не способствует эффективной защите. В связи с вышеизложенным считаем, что необходимо установить критерии недобросовестности использования участником своих полномочий.

На стадии предварительного расследования несовершеннолетнему требуется законный представитель, его необходимость объясняется тем, что ему сложно самостоятельно обеспечивать реализацию своих прав, так как его личность еще развивается, он еще не обладает достаточным жизненным опытом, и может не осознавать происходящие действия, которые могут нанести вред несовершеннолетнему, в связи с этим он не защищен от незаконного и необоснованного уголовного преследования. Целью участия законного представителя в уголовном судопроизводстве является замещение отсутствующих у несовершеннолетнего способностей, необходимых знаний для осуществления его защиты. Само содержание законного представительства, конкретно, заключается в защите прав и законных интересов несовершеннолетнего. Однако следует отметить, что профессиональная защита прав и законных интересов несовершеннолетнего, вовлеченного в уголовное судопроизводство, является уже другой формой обеспечения права на защиту — путем обязательного участия защитника.

Проанализировав общие положения уголовно-процессуального закона, можно сделать вывод, что в них имеется надлежащая правовая основа для того чтобы ввести в уголовное процессуальное право нормы, в которых будет закреплено реальное участие, на начальной стадии уголовного процесса,

законных представителей несовершеннолетних, что сделает работу защитника более эффективной.

Участие адвоката, защитника, представителя, иного лица, представляющего интересы других лиц, на стадии предварительного расследования, является крайне важным и основанным на нормах уголовного судопроизводства, так как одним из основных способов участия защитника в собирании доказательств, является участие в следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого, либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника. От правильности и законности собранных доказательств, находящихся в материалах дела, зависит и законность решения, вынесенного судом.

Кроме того, следует отметить, что имеют некоторые особенности и проведение следственных действий таких как: допрос, очная ставка, опознание, проверки показаний с участием лица не достигшего 18 лет, которые проводятся обязательно в присутствии его законного представителя.

**Третья глава** посвящена проблемам участия лиц защищающих свои интересы и интересы других лиц защищающих свои интересы в суде, в ней раскрываются аспекты участия в суде в качестве защитника подсудимого близкого родственника или иного лица, проблемы участия защитника в суде, проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в суде.

В качестве защитника могут выступать адвокат, близкие родственники обвиняемого или иное лицо, о допуске, которого ходатайствует обвиняемый в производстве по уголовному делу. Каждый из этих лиц имеет одинаковый правовой статус, если решением уполномоченного органа, будет допущен в процесс в качестве защитника <sup>4</sup>.

С учетом ч. 1 ст. 49 УПК РФ, уголовно-процессуальный кодекс РФ требует изменений, путем внесения обязательного условия, при оказании

---

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ/науч. ред. В.Т.Томин, М.П. Поляков.- М.:Изд.Юрайт,2010, С.218

юридической помощи подозреваемому или обвиняемому, при котором участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, может только лицо со статусом - адвокат.

В ч. 2 ст. 49 УПК РФ указано что: «По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый»<sup>5</sup>, исходя из этого невозможно точно определить может ли близкий родственник, обвиняемый или иное лицо, быть допущено только в судебный процесс, или они могут участвовать и в досудебном производстве, если будет вынесено соответствующее решение суда.

Действующий УПК РФ содержит пробелы в части приобщения защитником сведений, которые собраны в качестве доказательств, и приобщения к материалам уголовного дела. Автор С.В. Щипов предлагает внести изменения в ч.4 в ст.86 УПК РФ, изложив следующим образом: «В случае представления подозреваемым, обвиняемым, защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями сведений в какой-либо форме, относящихся к данному делу, дознаватель, следователь, прокурор или суд выносит постановление (определение) о принятии этих сведений в качестве доказательств и приобщении их к материалам уголовного дела или об отказе в этом»<sup>6</sup>.

На наш взгляд, проблему при ознакомлении защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы, возможно решить дополнив ч.3 ст.195 УПК РФ следующим абзацем: «Следователь обязан ознакомить подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы в течение трех суток с момента его вынесения». Предлагаемый нами срок

---

<sup>5</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: ( ред. от 31.12.2017 г. ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> Щипов С.В. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 13.

является оптимальным для реализации защитником прав, предусмотренных ст.198 УПК РФ, и указанное количество времени, не повлияет на сроки расследования уголовного дела.

В настоящее время в УПК РФ существует ряд проблем, связанных с участием законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, которые требуют разрешения. Законом не предусмотрено, определение о том на каком этапе уголовного процесса, вступает законный представитель, данное определение является необходимым на практике уголовного процесса, с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а отсутствие этих норм приводит к нарушению прав и законных интересов данного участника процесса. В связи с этим необходимо разработать оптимальное решение проблемных вопросов, связанных с участием в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Мы предлагаем закрепить в УПК положения, в которых будет указано, что законный представитель допускается к участию в уголовном деле после вынесения следователем, прокурором постановления в котором указан несовершеннолетний в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Существующая проблема, требует решения, которое заключается в том, что должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, о преступлении совершенным несовершеннолетним, должно учитывать мнение несовершеннолетнего, выносить мотивированное постановление о допуске к участию в деле, конкретного лица в качестве законного представителя. То есть необходимо выяснить характер взаимоотношений, наличие противоречий между будущим законным представителем и несовершеннолетним участником уголовного процесса.

**Заключение.** Из изложенного можно сделать вывод о том, что целью законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитника, является обеспечение законных прав на неприкосновенность личности, жилища, личной жизни, права на защиту,

всестороннее и полное объективное изучение обстоятельств дела. Существенные проблема, возникающие в процессе реализации права на защиту, связаны с отсутствием эффективного механизма реализации прав, неурегулированностью существующих проблем в уголовно-процессуальном кодексе.