

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

Маркелова Анна Сергеевна

**Тактические и методические аспекты применения фотографической
съёмки на месте происшествия**
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

О.А. Щеглов
подпись инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

С.А. Полунин
подпись инициалы, фамилия

Саратов 2019

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Совершенствование науки и техники, внедрение в жизнь новых информационных технологий, а также возможность их использования в доказывании по уголовным делам порождают необходимость всестороннего осмысления роли и значения доказательств, полученных с применением современных технических средств.

Появление новых технико-криминалистических методов и средств в каждом случае обуславливается, с одной стороны, потребностями практики раскрытия и расследования преступлений, а с другой, – достигнутым уровнем развития науки и техники. При этом технико-криминалистические методы и средства, применяемые в раскрытии и расследовании преступлений, могут использоваться с учетом строжайшего соблюдения законности, условий их допустимости в уголовном процессе.

Одним из современных способов фиксации криминалистически значимой информации является цифровая фотография, которая позволила существенно ускорить и упростить получение снимков.

В настоящее время фотография сопровождает процесс расследования на всем его протяжении: с момента обнаружения признаков преступления до момента передачи дела в суд. Столь же широк круг лиц, использующих в своей работе фотографические средства и методы: следователь, оперативный работник, специалист, эксперт-криминалист.

В связи с этим необходимо отметить, что большое значение имеет уровень теоретических знаний, а также практических умений и навыков в области судебной фотографии сотрудников органов внутренних дел, выполняющих фотографическую съемку с различными целями.

Одним из самых распространенных следственных действий является осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия нельзя заменить никаким другим следственным действием, так как в ходе его проведения следователем выявляется и собирается значительный объем информации, которую невозможно получить из других источников.

Это следственное действие, в определенном смысле, неповторимо: ошибки, допущенные при его проведении, в дальнейшем часто невозможно исправить даже при повторном осмотре.

Полнота фотографической фиксации обстановки места происшествия и ее элементов является одним из важных требований, предъявляемых к фотографированию на месте осмотра. Гарантией соблюдения этого требования является осуществление на месте происшествия фотографической съемки, фиксирующей его в разных планах и с разных точек, так, чтобы все выполненные снимки дополняли друг друга и были связаны между собой.

Анализ практики фотосъемки при производстве следственных действий сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел (ЭКП ОВД) показал, что специалисты-криминалисты достаточно часто испытывают затруднения в выборе методов, видов и приемов съемки при фотографировании как обстановки места происшествия, так и отдельных предметов и следов. Эти трудности уменьшают объем получаемой криминалистически значимой информации и значительно снижают эффективность использования результатов проводимых следственных действий в раскрытии и расследовании преступлений. Проблема заключается еще и в том, что в литературе не содержится четких рекомендаций по проведению фотографирования на месте происшествия с применением цифровой техники. Данные обстоятельства определили актуальность темы работы.

Степень научной разработанности. В криминалистической литературе уделено достаточно много внимания тактике и методике фотографирования при производстве следственных действий, что

свидетельствует о высокой степени разработанности данной тематики. Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: Волынского В.А., Грамовича Г.И., Дворкина А.И., Драпкина Л.Я., Дулова А.В., Душеина С.В., Егорова А.Г., Зотчева В.А., Ищенко Е.П., Ищенко П.П., Моисеева А.П., Сыркова С.М., Хрусталева В.Н. и других.

Вопросам применения цифровой фотографической аппаратуры в следственной практике, напротив, уделяется значительно меньше внимания, их рассматривают в своих публикациях лишь немногие авторы, среди которых Дмитриев Е.Н., Фирсов О.А., Щеглов О.А.

Анализ научной литературы, в том числе авторефератов диссертаций, свидетельствует о том, что менее исследованными на сегодняшний день остается широкий круг вопросов, относящихся к особенностям выбора точек съемки в ходе осмотра места происшествия, фотофиксации различных следов и предметов с использованием дополнительного освещения, подбору фотографической техники для выполнения конкретных фотографических задач. Решение этих вопросов востребовано практикой и в конечном итоге, на наш взгляд, приведет к значительному повышению информативности и улучшению качества иллюстративных материалов с места происшествия.

Объектом исследования данной работы являются теория и практика деятельности сотрудников органов внутренних дел по проведению фотографической съемки в ходе осмотра места происшествия.

Предметом исследования являются закономерности тактических и методических аспектов применения фотографической съемки на месте происшествия.

Цель настоящего исследования – рассмотреть тактические и методические аспекты применения фотографической съемки на месте происшествия, а также разработать практические рекомендации по повышению эффективности фотографического сопровождения при производстве следственных действий.

Задачи данной работы обусловлены вышеуказанной целью и состоят в следующем:

- раскрыть процессуальные аспекты применения цифровой фотографической техники при производстве следственных действий;
- проанализировать правила оформления результатов фотосъемки при проведении следственных действий;
- рассмотреть порядок и задачи фотографирования на месте происшествия;
- изучить особенности фотографирования на месте кражи и на месте обнаружения трупа;
- обобщить практический опыт проведения фотосъемки при производстве следственных действий;
- выявить пути повышения эффективности применения фотосъемки в ходе осмотра места происшествия.

Методологическую основу данной работы составляют такие общенаучные методы познания, как наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, системный подход. Наряду с общенаучными методами познания применялись и частнонаучные методы – формально-юридический и сравнительно-правовой.

Нормативную базу исследования составили действующее уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы России, ведомственные приказы и инструкции.

Эмпирической базой исследования явились результаты обобщения практики работы сотрудников Экспертно-криминалистического центра Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области, а также сотрудников отдела полиции № 2 в составе Управления МВД России по г. Саратову, привлекаемых к следственным действиям в качестве специалистов за период 2014-2018 годов. В ходе исследования были проанализированы и изучены около ста фототаблиц с мест происшествий.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней проанализирован комплекс проблем правового, методического, тактического и технического характера, возникающих в процессе использования цифровой фотографической аппаратуры в ходе осмотра места происшествия. На основе проведенного исследования разработаны практические рекомендации по фотографированию обстановки на месте кражи и на месте обнаружения трупа, а также предметов и следов небольшого размера.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общие рекомендации по выполнению детальной фотосъемки объемных следов, обнаруженных на месте происшествия.
2. Практические рекомендации по фотографированию небольших предметов и следов с применением вспышки.
3. Практические рекомендации по фотографированию на месте происшествия и оформлению результатов съемки.
4. Объективная необходимость разработки стандарта (или методических рекомендаций), определяющего требования к цифровой фотографической аппаратуре, используемой в деятельности правоохранительных органов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы как в повседневной деятельности правоохранительных органов, так и для подготовки учебных материалов для курсов повышения квалификации сотрудников. Они могут быть также полезны при подготовке учебных пособий и методических рекомендаций для образовательных учреждений высшего образования, осуществляющих обучение по соответствующим направлениям подготовки.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

II. СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, научная новизна исследования; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуются научная разработанность темы, методология исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы; дается характеристика эмпирической базы исследования, а также обосновываются структура и содержание работы.

В первой главе **«Правовые основы применения фотосъемки в криминалистической практике»** рассматриваются процессуальные аспекты применения цифровой фотографической техники при производстве следственных действий и правила оформления результатов фотосъемки при проведении следственных действий.

В магистерской работе отмечается, что применение цифрового фотоаппарата существенно облегчает труд специалиста при производстве следственных действий, значительно сокращая время, требующееся на фотофиксацию. Качество цифровых фотоснимков удовлетворяет требованиям, предъявляемым к фотоснимкам, используемым в качестве иллюстраций в фототаблицах. Применение цифровой фотографии позволяет гарантированно получить фотоснимок необходимого качества, так как изображение можно оценить непосредственно после съемки на жидкокристаллическом дисплее фотоаппарата, а также контролировать его в процессе обработки.

Автор акцентирует внимание на том, что особое значение в правовой регламентации применения средств и методов криминалистической техники имеет уголовно-процессуальное законодательство, на основе которого и во исполнение его предписаний издаются ведомственные нормативные акты.

Магистрантом затрагиваются вопросы, касающиеся требований, предъявляемых к фотоснимкам, выполненным при производстве

следственного действия. К числу этих требований относятся: требования процессуального характера, требования технического характера и требования, обеспечивающие информативность снимка.

Автор подчёркивает, что в настоящее время цифровая фотография является повседневным рабочим инструментом в деятельности правоохранительных органов, и играет важную роль в раскрытии и расследовании преступлений. Поэтому при проведении первичных следственных действий необходимо чётко соблюдать регламент её использования, как с технической, так и с процессуальной стороны.

Во второй главе **«Тактические и методические аспекты фотографирования на месте происшествия»** рассматривается порядок и задачи фотографирования на месте происшествия, обобщается практический опыт проведения фотосъемки при производстве следственных действий и выявляются пути повышения эффективности применения фотосъемки в ходе осмотра места происшествия.

Автор отмечает, что фиксируя обстановку места происшествия, специалисты и следователи часто пренебрегают правилами масштабной съемки, а ведь совпадение плоскостей следа и линейки является условием точности фиксации его размера. Только при этом условии, а также при строгой параллельности плоскости следовоспринимающей поверхности и задней плоскости фотоаппарата, след и измерительная шкала линейки будут воспроизведены в одинаковом масштабе. Это важно учитывать при фотографировании объёмных следов (или предметов), так как при возникновении необходимости расчета размеров следа (или предмета) и его участков по фотоснимку, на котором масштабная линейка расположена не по правилам, добиться точности в определении этих размеров будет невозможно.

В связи с этим, в магистерской работе проведена экспериментальная фотосъемка с целью определения погрешности при фиксации объемного следа обуви с разным положением масштабной линейки по отношению к

нему, а также приводится расширенный вариант правил масштабной съёмки предметов и следов, обнаруженных на месте происшествия.

Анализ практики показал, что фотосъёмка небольших предметов и следов с встроенной фотовспышкой часто приводит к частичному пересвету изображения, а также бликам. Автор высказывает мнение, что в таких случаях следует смягчить свет, поместив перед излучателем вспышки рассеиватель, и приводит ряд наглядных примеров.

В магистерской работе предложен ряд практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности применения фотосъёмки в ходе осмотра места происшествия, в том числе по факту обнаружения трупа, а также касающихся оформления результатов фотографирования. К ним, в частности, относятся следующие:

- необходимо выделять признаки, свидетельствующие о том, что место обнаружения трупа не является местом убийства, как при фотографировании, так и при изготовлении фототаблицы;

- при обнаружении трупа, прикрытого ветками, тряпками, заваленного различными предметами, целесообразно вести съёмку по мере освобождения от них трупа (2-3 снимка), а также зафиксировать маскирующие элементы отдельно;

- фиксировать позу и положение трупа со стороны головы или ног, особенно с близких расстояний, не следует, так как это приводит к проявлению перспективных искажений пропорции тела. Фотосъёмка с этих направлений может быть выполнена только в том случае, когда не имеется возможности выбрать другие точки съёмки.

Автор считает целесообразным разработать стандарт (или методические рекомендации), определяющий требования к цифровой фотографической аппаратуре, используемой правоохрнительными органами в своей повседневной деятельности.

В заключении изложены основные выводы по результатам проведённого исследования.

В приложении магистерской работы приведёна логическая последовательность расположения снимков с места происшествия в фототаблице.

Научные статьи, опубликованные по результатам проведённого исследования:

1. Горбанёва В.Е., Маркелова А.С. Правовые основы применения фотографирования и видеозаписи в криминалистической практике. Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 23-28.

2. Щеглов О.А., Баранкова К.С., Горбанева В.Е., Маркелова А.С. Особенности фотографирования следов обуви, обнаруженных на различных поверхностях в ходе осмотра места происшествия. Судебная экспертиза в России: традиции, современность, перспективы // Материалы I Всероссийской студенческой научно-практической конференции по проблемам судебной экспертизы / под ред. В.Н. Хрусталёва. М.: Юридический институт МИИТ, 2018. С. 183-187.