

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

**Новичковой Татьяны Сергеевны**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Юрина Л. Г.

Зав. кафедрой уголовного  
процесса, криминалистики и  
судебных экспертиз,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Полунин С. А.

Саратов 2019

**Актуальность темы исследования.** На нынешний день, когда международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства стало неотъемлемым элементом формирования правовых систем, его роль повсеместно растет.

Можно считать общепризнанным, что международное сотрудничество должно формироваться на базе правового фундамента, полностью соответствующего ключевым принципам и правовым положениям международного права, соответствовать нормам международной законности и т.д.<sup>1</sup>.

В ходе рассматриваемого международного сотрудничества наглядно проявляются проблемные вопросы, коллизии и пробелы как российского законодательства, так и норм права иных зарубежных государств, намечаются потребности правоприменительной практики, основываясь на поиске оптимальных и эффективных мер противодействия преступности. Исходя из этого большое значение имеет совершенствование такого характерного межотраслевого института, как международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Развитие этого института на протяжении всего времени его существования осуществляется комплексно, при учете взаимосвязи и взаимозависимости российского и международного права.

Даже при том, что Россия накопила огромный положительный опыт в рассматриваемой сфере, своевременное реагирование на возрастающие процессы полимизации преступности, ее качественное и количественное изменение предполагают разработку и использование новых мер, установление более тесного взаимодействия полномочных органов в уголовном судопроизводстве.

В данном случае ключевая роль отводится специализированным международным организациям, сотрудничество с которыми является

---

<sup>1</sup> Волеводз А.Г. Некоторые организационные аспекты сотрудничества в борьбе с преступностью в Европейском союзе // Уголовное право. 2009. № 4. С. 109 - 112.

составной частью международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в целом.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

**Предметом** исследования является правовое регулирование международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

**Цель** магистерской работы состоит в исследовании общей характеристики международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

**Задачи** магистерской работы определяются исходя из содержания и состоят из:

1. Рассмотреть историю развития взаимоотношений России с другими государствами при расследовании преступлений;
2. Раскрыть понятие, значение и правовую основу осуществления международного сотрудничества.

**Методологическую основу** магистерской работы составляют методы анализа, синтеза, сравнения, исторический, а также частно-правовые методологии исследования.

**Теоретической основой** магистерской работы выступают труды следующих авторов: Бахтеева Д.В., Волеводз А.Г., Гриненко А.В., Дамирчиева Э.И., Мартенс Ф.Ф., Михайлова А.И., Санташова А.Л. и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть полезны при изучении курсов международного частного права, а также гражданского права.

**Нормативно-правовой базой** исследования послужили: международно-правовые акты (Конвенции, Соглашения, Договоры), российское законодательство: Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, федеральные законы в сфере исследуемой темы, также в рамках

исследования истории вопроса использовались акты, утратившие силу.

В тесной связи с научной новизной и теоретической значимостью определяем положения, выносимые на защиту:

1. Законодатель не дает определения понятию «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства». В этой связи, основываясь на исследованных учебных материалах, считаем возможным предложить следующее определение: международным сотрудничеством в сфере уголовного судопроизводства называется согласованная деятельность уполномоченных государственных органов, основанная на положениях национального законодательства, не противоречащая принципам и нормам международного законодательства, направленная на решение задач, стоящих перед государственными органами при производстве по уголовным делам и требующих межгосударственного взаимодействия в вопросах правовой помощи относительно производства по уголовным делам.
2. Следует законодательно закрепить в гл. 2 УПК РФ возможность международного сотрудничества посредством введения ст. 6. 1 (действующая ст. 6.1 станет ст. 6.2), изложив ее в следующей редакции: «В целях реализации назначения уголовного судопроизводства суд, прокурор, следователь и орган дознания в рамках полномочий, установленных данным Кодексом, осуществляют сотрудничество с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями».
3. В международно-правовых актах и национальном законодательстве России отсутствует закрепление конкретных сроков исполнения запросов о правовой помощи, что приводит к затягиванию расследования. В этой связи в качестве действительного срока исполнения запроса о правовой помощи предлагается установить

срок в один месяц с момента его получения компетентным органом иностранного государства, которому направлен запрос.

4. Во некоторых государствах мира – России (согласно норме п. 1 ст. 61 Конституции РФ), Японии, Израиле, Франции, Беларуси, Украине – запрещена экстрадиция своих граждан, в то время как в других (многие страны Евросоюза, США) экстрадиция своих граждан разрешена. Считаем возможным принять меры по изменению п. 1 ст. 61 Конституции РФ и приведении норм об экстрадиции в полное соответствие с нормами Европейской Конвенции об экстрадиции 1957 г. (сейчас в России она принята с оговорками), разрешить экстрадицию своих граждан из РФ в другие государства по запросу, если в запросе иностранного государства указаны веские основания для экстрадиции (только при наличии свидетельства отсутствия оснований полагать, что лицо понесет наказание в виде смертной казни, пыток, бесчеловечного обращения или наказания, связанного с дискриминацией по какому-либо признаку).

Структура магистерской работы состоит из введения, двух глав основной части, раскрывающих сущность темы магистерской работы, заключения и списка литературы.

## Основное содержание работы

**Первая глава** магистерской работы посвящена общей характеристике международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. В ней раскрываются понятие международного сотрудничества, его значение и правовая основа осуществления. Особое внимание уделяется истории развития взаимоотношений России с другими государствами при расследовании преступлений.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства можно обозначить как взаимодействие непосредственно государств в целом, так и взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Здесь следует отметить, что международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства основано на оказании государствами взаимной правовой помощи по уголовным делам.

По вопросам сотрудничества государств и международных организаций в области уголовного судопроизводства принято множество международных договоров, как на многостороннем, так и на двустороннем уровнях.

Принципами международного сотрудничества государств в рамках уголовного процесса являются:

- 1) неотвратимость ответственности за совершенное преступление;
- 2) гуманность;
- 3) осуществление сотрудничества по делам о преступлениях общеуголовного характера, а не политическим, расовым и религиозным делам;
- 4) взаимные обязательства и договоренности.

Важно отметить, что правоохранительные органы РФ формируют свою деятельность, учитывая обеспечение национальных интересов и безопасность государства, основываясь на суверенном равенстве государств.

Особая роль в международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве сотрудничестве в настоящее принадлежит международным правоохранительным организациям.

Сложившимися формами сотрудничества в деятельности российской делегации является участие в ежегодных встречах руководителей всемирных контактных пунктов третьих стран по взаимодействию с Европолом и конференции руководителей правоохранительных органов государств-членов ЕС и стран-партнеров Европола. Российские специалисты регулярно присутствуют на заседаниях профильных рабочих групп, конференциях и семинарах Европола по борьбе с экстремизмом и организованной преступностью, фальшивомонетничеством, преступлениями в сфере интеллектуальной собственности, киберпреступностью, незаконным оборотом наркотиков, а также в области защиты свидетелей. Но, несмотря на систематичные контакты, практика взаимодействия показала, что правовая база сотрудничества требует пересмотра и обновления.

Потребность в сотрудничестве с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства существует объективно, особенно если учесть существенные различия в существующих правовых системах (семьях) в целом и в отдельных государствах в частности. Следует предположить, что такие международные организации и будут исполнять роль посредника, координатора в развитии уголовного судопроизводства и в рамках борьбы с преступностью.

**Вторая глава** посвящена практической реализации международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, а именно в ней раскрывается понятие запроса о правовой помощи, его форма и особенности

исполнения, направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнения запросов об осуществлении уголовного преследования, а также процедура выдачи лица для уголовного преследования и перспективы сотрудничества РФ с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства.

Запрос о правовой помощи как документ представляет собой официальное основание для получения международно-правовой помощи в случае необходимости производства следственных действий на территории иностранного государства.

Ст. 454 УПК РФ регламентирует содержание и форму запроса о получении правовой помощи. Должны быть выполнены следующие требования: запрос составляется исключительно в письменном виде, должен содержать подпись должностного лица, составившего его, и быть удостоверенным гербовой печатью того органа, через который направляется в иностранное государство.

Обязательные элементы запроса о производстве процессуальных действий это:

- наименование органа, отправляющего такой запрос;
- наименование, а также местонахождение органа, в который направляется запрос;
- наименование уголовного дела, а также характер запроса;
- данные о лицах, в отношении которых направляется запрос, в том числе данные о дате и месте их рождения, гражданстве таких лиц, роде их занятий, месте жительства (или месте пребывания), для юридических лиц – их наименование и место нахождения;
- изложение подлежащих выяснению обстоятельств и перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств;
- сведения о фактических обстоятельствах совершенного

преступления, его квалификация, текст нарушенной и прописанной в УК РФ нормы, копии постановления о производстве процессуальных действий, при необходимости – сведения о размере вреда, причиненного совершением данного преступления.

Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования регламентируется ст. 458 УПК РФ, в которой говорится о том, что если иностранный гражданин совершил преступление на территории РФ, и после этого покинул её пределы, вследствие чего была утеряна возможность производить процессуальные действия с его участием на территории нашей страны, то все материалы уже возбуждённого и расследуемого уголовного дела передаются в Генпрокуратуру РФ, которая и решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для того, чтобы осуществить уголовное преследование.

Что касается исполнения запросов об осуществлении уголовного преследования, в РФ они урегулированы ст. 459 УПК РФ: запрос иностранных органов внутренних дел об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина РФ, совершившего преступление на территории чужой страны и вернувшегося обратно в РФ, рассматривается Генпрокуратурой РФ. Производятся предварительное расследование и судебное разбирательство, их порядок установлен УПК РФ.

Выдача лица для уголовного преследования, другое название – экстрадиция, представляет собой такую форму международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, которая заключается в аресте и передаче одним государством другому (по запросу о выдаче) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, либо лиц, уже осуждённых судебными органами другого государства для исполнения приговора.

Выдача может производиться согласно двустороннему договору между государствами, многосторонней конвенции либо если это прописано в законодательстве того государства, которому направляется запрос.

В современном международном праве наблюдается некоторая устойчивая тенденция упрощения процедуры выдачи по запросу. Так, например, несколько смягчается требование выполнения «правила двойной подсудности», сокращается число оснований отказа в выдаче (выше мы отметили таких оснований довольно много). Наиболее упрощена рассматриваемая процедура в рамках стран Евросоюза, где введён даже европейский ордер на арест – автоматическое исполнение запроса о передаче преступника, без проверки содержания этого запроса.

Взаимодействие правоохранительных органов различных государств в сфере предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений осуществляется посредством международной организации уголовной полиции Интерпол. Действует данная организация на основе Устава и Регламента с 1956 года. На 2018 год в Интерпол входят 192 государства, в том числе и Россия.

Что касается сотрудничества РФ с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства, оно осуществляется в основном МВД РФ и Управлением международно-правового сотрудничества при СК РФ.

Можно выделить и некоторые проблемы сотрудничества РФ с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства: недостаточно эффективная правовая база, нераскрытые преступления, нарушение законности, организация программ защиты свидетелей, возмещения вреда потерпевшим лицам. Все эти проблемы требуют решения, которое могут дать различные международные совещания и конференции, направленные на конкретное разрешение каждой из перечисленных проблем.

Существуют также определённые перспективы сотрудничества РФ с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства: обмен опытом теоретического и практического характера, постоянное обучение в образовательных учреждениях между странами, закрепление международных стандартов в национальных практиках уголовного процесса, совершенствование сотрудничества и оказание взаимной правовой помощи, упорядочение профильных понятий и определений, признание большинством государств существования угроз, исходящих от деятельности преступных групп приведут к повышению эффективности координации государств в борьбе с международной преступностью.

**Заключение** На основании проведенного исследования можно прийти к выводу, что под международным сотрудничеством в сфере уголовного процесса (судопроизводства) следует понимать реализуемую органами дознания, следователем, прокурором и судом в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство, согласованная с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, а также международными организациями деятельность по получению и оказанию помощи в досудебном производстве и судебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел.

Международное сотрудничество всё более расширяется, не стоит на месте, и потому можно выделить проблемы и перспективы сотрудничества РФ с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства. К проблемам международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства можно отнести: проблему временной протяженности исполнения запросов о правовой помощи; неполноту исполнения запроса о правовой помощи вследствие неправильного перевода или его отсутствия, отсутствия точных данных

– адресов, реквизитов, недостаточно полного описания события преступления (возможный путь решения данной проблемы – более глубокое изучение теории международного частного права и уголовного процесса); проблема превалирования цели свершения правосудия Международным уголовным судом над целью установления мира (предполагаемое разрешение такой проблемы – мониторинг расследования); проблема организации международных программ защиты свидетелей; проблема нарушения законности, проблема возмещения вреда потерпевшим лицом (возможно решить посредством ряда международных совещаний), проблема предвидения результатов экстрадиции.

Решение проблем и желание стран развиваться в данном направлении приводят к повышению эффективности координации государств в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства.

В данной магистерской диссертации достигнута цель исследования, поставленная во введении, и решены все задачи, обозначенные выше в данной работе.