

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Тарасова Олеся Сергеевна

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, основы
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

профессор, к.ю.н, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

А.И. Гришин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

С.А. Полунин

инициалы, фамилия

Саратов 2018 г.

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению проблем процессуальной самостоятельности следователя.

Актуальность данного исследования определяется тем, что Реформа уголовно-процессуальной системы и следственных органов, проведенная в 2003-2010 годах, серьезно изменила российские следственные органы. Причины, побудившие правительство провести её и методы, которыми оно наводило порядок в следственных органах, привели к тому, что, несмотря на решение ряда насущных на тот момент проблем, некоторые системно важные вещи не изменились. К таким системно важным вещам относится процессуальная самостоятельность следователя. Современное законодательное решение этой проблемы не в полной мере способствует обеспечению прав и законных интересов участников уголовного процесса, вновь поднимает проблему понимания задач уголовного судопроизводства.

Цель работы заключается в разработке теоретических основ для совершенствования процессуального статуса следователя в рамках действующего законодательства и в соответствии с назначением уголовного судопроизводства Российской Федерации. Для достижения цели предполагается выполнить следующие задачи:

- исследовать уголовно-процессуальное законодательство, подзаконные и ведомственные нормативные акты в части процессуального статуса следователя на примере Следственного комитета РФ;
- проанализировать юридическую и общенаучную литературу по вопросам процессуальной самостоятельности следователя;
- провести анализ понятия и сути процессуальной самостоятельности следователя, отграничения его от других правовых понятий;
- разработать авторское понятие и определить содержание процессуальной самостоятельности следователя, а также охарактеризовать его на основе анализа существующих научных концепций;

- исследовать становление процессуальной самостоятельности следователя в российском уголовном судопроизводстве;
- изучить основные направления и тенденции по определению места и роли следователя в уголовном судопроизводстве России;
- определить исторические и современные границы процессуальной самостоятельности следователя;
- раскрыть содержание гарантий процессуальной самостоятельности следователя и механизмы её обеспечения;
- раскрыть влияние судебного контроля, прокурорского надзора и ведомственного контроля на процессуальную самостоятельность следователя.

Научная и практическая значимость исследования заключается в разработке последовательности действий для установления личности преступника. В работе исследованы и систематизированы вопросы, связанные производством отдельных видов судебных экспертиз личности неизвестного преступника.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Функцией следователя в уголовном процессе является исключительно расследование уголовного дела.
2. Процессуальная самостоятельность следователя является одним из принципов предварительного следствия, состоящем в возможности следователя самостоятельно осуществлять процессуальные действия и принимать процессуальные решения, исходя из внутреннего убеждения основанного на законе, отстаивать свою позицию перед контрольными органами, а также нести за допущенные при ведении предварительного следствия нарушения установленную законом ответственность.
3. Объем процессуальной самостоятельности следователя зависит от его должности. Наибольшей процессуальной самостоятельностью в рамках действующего законодательства обладают руководители следственных органов различного уровня.

4. Действующее законодательство не способствует формированию единообразной, прозрачной и открытой системы следственных органов.
5. Несовершенство уголовно-процессуального законодательства создает:
 - конкуренцию процессуальной самостоятельности и почву для конфликта усмотрений следователя и руководителя следственного органа,
 - множественность процессуального контроля за предварительным следствием,
 - условия для избыточного ведомственного контроля.
6. Необходимо провести ревизию установленных подзаконными актами обязанностей следователя с целью исключить дублирующие, усложняющие или необоснованно ужесточающие процесс расследования нормы, нормы, противоречащие Уголовно-процессуальному кодексу РФ или нарушающие права участников процесса.
7. В результате ревизии ведомственных нормативных актов предлагается также сконцентрировать контрольные функции внутри соответствующих контрольных структур следственных органов, лишив при этом контрольных функций руководителей следственных органов ниже уровня субъекта федерации.

Структура работы определяется целью, логикой и порядком поставленных задач. Она включает в себя введение, две главы (шесть параграфов), заключение и список литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** приводятся доводы относительно актуальности данной работы, поставлена цель, задачи, определены объект и предмет, а также методология исследования.

В первой главе «Следователь и его роль в уголовном судопроизводстве» раскрыто понятие уголовно-процессуального статуса следователя, обозначены его процессуальные функции и полномочия, а также исторические предпосылки процессуальной самостоятельности следователя. Обозначена структура следственных органов, которая не способствует формированию единообразной, прозрачной и открытой системы следственных органов. В ходе изучения процессуального статуса следователя следует вывод о том, что уголовно-процессуальный статус следователя представляет собой совокупность прав, обязанностей, законных интересов, а также ответственности следователя как субъекта уголовного судопроизводства, установленных действующим уголовно-процессуальным и ведомственным законодательством.

Полномочия следователя также можно классифицировать исходя из цели их применения:

1. исследовательские, реализуемые при непосредственном расследовании уголовного дела,
2. организационные, реализуемые в отношении органов дознания и других подразделений органов внутренних дел; специалистов, экспертов, ревизоров; иных участников уголовного процесса: свидетелей потерпевших, подозреваемых, понятых и т.д.; должностных лиц и граждан, вовлеченных в ход расследования,
3. процессуальные обязанности, установленные уголовно-процессуальным законодательством,
4. властные полномочия, направленные на обеспечение проведения следственных действий, устранение препятствий следствию,
5. полномочия, направленные на обеспечение собственной процессуальной самостоятельности.

Во второй главе «Особенности процессуальной самостоятельности следователя» исследуется современное понимание процессуальной самостоятельности следователя, исследуются взаимоотношения следователя с руководителем следственного органа, а также процессуальная самостоятельность следователя и его взаимоотношения с прокурором.

Процессуальная самостоятельность следователя является одним из принципов предварительного следствия, состоящем в возможности следователя самостоятельно осуществлять процессуальные действия и принимать процессуальные решения, исходя из внутреннего убеждения основанного на законе, отстаивать свою позицию перед контрольными органами, а также нести за допущенные при ведении предварительного следствия нарушения установленную законом ответственность.

В настоящее время во взаимоотношениях следователя и контрольных органов руководитель следственного органа представляется посредником, который за счет большего административного веса и возможностей помогает следователю отстаивать свою точку зрения перед прокурором и судьей. Исходя из этого, а также опираясь на имеющуюся практику контрольных отделов, предлагается в результате ревизии ведомственных нормативных актов сконцентрировать контрольные функции внутри соответствующих контрольных структур следственных органов, лишив при этом контрольных функций руководителей следственных органов ниже уровня субъекта федерации.

При этом не стоит забывать, что между руководителем следственного органа и вышестоящим ведомственным руководителем всегда существует процессуальное взаимодействие и отношения между ними строятся на принципах власти и подчинения. Перечисленные обстоятельства позволяют сделать вывод, что в большинстве случаев решения руководителя вышестоящего следственного органа по жалобе следователя на указания его непосредственного руководителя будут приняты в пользу последнего.

Очевидно, что ввиду этого следователи практически не используют право на обжалование указаний, полученных от начальника следственного отдела, что обусловлено административной зависимостью следователя от начальника следственного отдела.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие выводы: единственной функцией следователя в уголовном процессе является расследование уголовного дела. Для успешной реализации этой функции в соответствии с принципами уголовно-процессуального законодательства следователю необходимо обладать процессуальной самостоятельностью — это было учтено законодателем при конструировании современного уголовно-правового статуса следователя. При этом объем процессуальной самостоятельности следователя, согласно действующему законодательству зависит от занимаемой им должности.

Несовершенство уголовно-процессуального законодательства создает:

- конкуренцию процессуальной самостоятельности и почву для конфликта усмотрений следователя и руководителя следственного органа,
- множественность процессуального контроля за предварительным следствием,
- условия для избыточного ведомственного контроля.

Представляется необходимым провести ревизию установленных подзаконными актами обязанностей следователя с целью исключить дублирующие, усложняющие или необоснованно ужесточающие процесс расследования нормы, нормы, противоречащие Уголовно-процессуальному кодексу РФ или нарушающие права участников процесса.

Также предлагается сконцентрировать контрольные функции внутри соответствующих контрольных структур следственных органов, лишив при этом контрольных функций руководителей следственных органов ниже уровня субъекта федерации.

Следует также отметить, что рассмотрение данной работы очень важно с позиции практического применения полученных мною теоретических данных. Именно полноценное изучение статуса следователя и его роли в уголовном процессе, изучение его положения как участника уголовных правоотношений со всеми присущими ему специфическими особенностями будет способствовать повышению эффективности работы данной категории должностных лиц, ведь порой именно незнание процессуального законодательства влечет нарушение прав и свобод.