

МИНБОРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ВВЕДЕНИЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В ГОРОДСКИХ И РАЙОННЫХ
СУДАХ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА
ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 361 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Агаева Руслана Рафиковича

Научный руководитель
декан юридического факультета,
зав. кафедрой
конституционного
и муниципального права,
д-р юрид. наук, профессор

подпись, дата

Г. Н. Комкова

Зав. кафедрой
конституционного
и муниципального права,
д-р юрид. наук, профессор

подпись, дата

Г. Н. Комкова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Судебная система – это основная структура для защиты прав человека на национальном уровне. Конституцией РФ каждому гарантирована судебную защиту его прав и свобод (ч.1 ст.46).

Как и в любой другой области человеческой деятельности, ошибки допускаются и в судах. По свидетельству ежегодной судебной статистики приблизительно 5,5% судебных процессов разрешено неправильно. Причиной всякого рода судебной ошибки, в конечном счете, является личность судьи. Именно поэтому участие в судебном процессе присяжных заседателей позволяет во многом избежать судебных ошибок, поскольку коллективная мудрость и жизненный опыт простых людей, участвующих в судебном заседании, позволяет принять справедливое решение.

Присяжные принимают решение в соответствии с собственным пониманием закона, т.е. так, как закон понимается народом. Поскольку выборка присяжных заседателей осуществляется случайным образом, имеется достаточно высокая вероятность того, что в коллегия попадут люди, имеющие разный социальный статус. Таким образом, коллегия присяжных заседателей выражает мнение разных слоев населения. Именно поэтому суд присяжных вызывает доверие граждан.

На решение присяжных заседателей оказывает влияние множество различных факторов: показания свидетелей, особенности подсудимого и потерпевшего, инструкции судья, индивидуальные особенности присяжных и другие.

Данная тема приобретает особую актуальность в связи с тем, что в настоящее время обвиняемые все чаще начинают пользоваться правом на рассмотрения их дела коллегией присяжных заседателей, предоставленным им Конституцией РФ.

Актуальность также обусловлена тем, что суд присяжных в настоящее время вводится в районных судах, что вызывает необходимость оборудования специальных залов с совещательными комнатами для присяжных, а также необходимость набора присяжных, что при малой численности населения и больших расстояниях между населенными пунктами вызывает проблемы, требующие решения. Изучение проблем, как законодательных, так и организационных, связанных с введением суда присяжных заседателей в районных судах, и предопределяет актуальность предпринятого исследования.

Цель и задачи работы. Целью работы является комплексный анализ конституционного права граждан на рассмотрение их дела судом с участием присяжных заседателей, реализации правовых норм, связанных с этим правом, практики применения норм российского права в данной сфере, формулирование предложений по совершенствованию механизмов функционирования суда присяжных заседателей, выявление организационно-правовых проблем введения суда присяжных в городских и районных судах на примере судов общей юрисдикции Саратовской области.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- провести историко-теоретический анализ появления и функционирования суда присяжных заседателей в России;
- проанализировать процедуру отбора присяжных заседателей;
- исследовать деятельность защитника в уголовном процессе по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей;
- провести анализ введения суда присяжных заседателей в городских и районных судах общей юрисдикции на примере Саратовской области.

Материалы исследования. Данную тему исследовали следующие авторы: Трощанович А.В., Соломатина Е.А.¹, Туленков Д.П.², Фарений С.И.³,

¹ Трощанович А.В., Соломатина Е.А. Причины вынесения оправдательных приговоров судами с участием присяжных заседателей / Москва, 2017.

Федоров Ю.Ю.⁴, Филиппов Р.В.⁵, Фомин М.А.⁶, Чевтаев Е.А.⁷, Шигуров А.В.,
Коньков Р.А.⁸.

Безусловно данные авторы внесли значительный вклад в разработку теоретико-прикладных проблем, существующих в сфере практики осуществления суда присяжных заседателей. Однако в связи с развитием правоотношений по введению суда присяжных на уровне городских и районных судов появляются отдельные новые аспекты, которые нуждаются в теоретическом осмыслении и законодательном закреплении

Правовую основу исследования составляют федеральное и региональное законодательство - Конституция Российской Федерации, федеральные законы, международные правовые документы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, акты Министерства образования и науки Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, конституций и иных правовых актов зарубежных стран и др.

Эмпирическую основа исследования составляют материалы периодической печати, социологические исследования, статистические данные.

Структура работы. Работа состоит из введения, главы 1 «Конституционные основы возрождения суда присяжных заседателей в

² Туленков Д.П. Подготовка районных судов к введению судов присяжных заседателей // Уголовный процесс. 2017. № 1 (145). С. 26-31.

³ Фарений С.И. Технологии политико-правового участия в институциональном оформлении российской судебной власти: Автореф. дис. ... к.ю.н. - Ростов н/Д, 2015. – 26 с.

⁴ Федоров Ю.Ю. Матрица ситуационного анализа («swot - анализ») как инструмент разрешения противоречий возникающих при обсуждении вердикта присяжными заседателями // В сборнике: Лучшая научная статья 2017 сборник статей XII Международного научно-практического конкурса. 2017. С. 130-137.

⁵ Филиппов Р.В. Особенности обеспечения прав человека при осуществлении правосудия с участием присяжных заседателей // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и Право. 2013. N 3. С. 86.

⁶ Фомин М.А. Обжалование приговора, постановленного на вердикте присяжных заседателей. В 2 томах / Москва, 2017. Сер. Профессиональная защита. Библиотека адвоката Том 1 Оправдательный приговор.

⁷ Чевтаев Е.А. Проблемы правового регулирования судебного разбирательства с участием присяжных заседателей // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 8. С. 593-596.

⁸ Шигуров А.В., Коньков Р.А. К вопросу об ответственности за неявку в суд кандидатов в присяжные заседатели // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4 (72). С. 594-596.

современной России», главы 2 «Судопроизводство по уголовным делам с участием присяжных заседателей в Саратовском областном суде», главы 3 «Развитие института присяжных заседателей на уровне районных и городских судов на примере Саратовской области», заключения и списка использованных источников.

Научная новизна исследования заключается во впервые проведенном в науке конституционного права комплексном исследовании введения суда присяжных в городских и районных судах, формулировании предложений по совершенствованию механизмов функционирования данного вида судебного разбирательства.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования полученных выводов, во-первых, в образовательном процессе – для подготовки специальных курсов по изучению суда присяжных заседателей, во-вторых, для теоретического обоснования совершенствования норм законодательства в сфере функционирования суда присяжных.

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными в соответствии с решаемыми задачами и по результатам исследования выводами. Помимо этого, полученные результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие авторское понимание данной проблемы:

1. Участие граждан в отправлении правосудия является системным и включает в себя две различные формы: профессиональная и общественная. В классическом понимании прямой формы реализации права граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия в современной России существуют две возможности для ее реализации - это участие в качестве судей и участие в качестве присяжных и арбитражных заседателей.

2. Реализация конституционной нормы об участии граждан в отправлении правосудия выступает в следующих формах: использование,

исполнение и применение. Самой первой формой является использование, то есть реализация возможности участвовать в рассмотрении дела, выступать в качестве непрофессионального судьи. Следующей формой является исполнение. Исполнение обязанностей присяжного заседателя или арбитражного заседателя происходит в форме участия в рассмотрении дела по существу и принятия решения по нему. Действуя в качестве непрофессиональных судей, граждане применяют нормы права.

3. Сущность конституционного права российских граждан на участие в отправлении правосудия необходимо понимать, как возможность для граждан в качестве присяжных и арбитражных заседателей владеть иметь права и обязанности судьи, рассматривать дело по существу и принимать по нему решение, то есть отправлять правосудие. Другие участники процесса - это истцы, ответчики и иные участники таких полномочий не имеют и правосудие не могут отправлять.

4. Суда присяжных заседателей - это специальная форма судебного процесса, предназначенная для рассмотрения и разрешения уголовных дел определенных категорий специальным составом суда, который каждый раз создается для решения конкретного уголовного дела, состоящего из профессионального судьи и группы непрофессиональных присяжных заседателей, формирующей собственное внутреннее убеждение об обстоятельствах преступления, руководствуясь, в основном, совестью и чувством справедливости.

5. Установление в Федеральном законе от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» обязанности участвовать в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя ведет к несоответствию ч. 2 ст. 2 данного Закона ст. 32 Конституции РФ. Включение понятия гражданского долга по отношению к участию в отправлении правосудия в статусе присяжных заседателей нарушает зафиксированную в ч. 1 ст. 37 российской Конституции гарантию

на свободу труда и противоречит запрещению принудительного труда, определенному ч. 2 ст. 37 Конституции РФ.

6. Участие присяжных заседателей в судах районного уровня будет способствовать укреплению статуса таких судов в качестве основного звена российской судебной системы, наиболее приближенного к населению, создаст необходимые условия для широкого привлечения граждан к отправлению правосудия, позволит обеспечить более полную реализацию положений ст. 123 (ч. 4) Конституции Российской Федерации о том, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

7. К проблемам реализации права граждан на осуществление правосудия в качестве присяжных заседателей, относится: необоснованный отказ от участия в качестве присяжного заседателя, который не влечет гражданской, административной или тем более уголовной ответственности, а также необязательность проверки достоверности сведений, сообщаемых кандидатами в присяжные заседатели при их анкетировании в суде и отсутствие ответственности за предоставление недостоверных сведений.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования обсуждались на аспирантском семинаре, проводимом кафедрой конституционного права, а также при участии в научных мероприятиях: IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Права человека в условиях международной интеграции», организованной юридическим факультетом СГУ 8 декабря 2017 года, где был подготовлен доклад на тему: «Реализация прав человека в суде присяжных в России: история и современность», а также при участии и организации мероприятий в Саратовской области, посвященных 25-летию со дня образования Совета Суде Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «**Конституционные основы возрождения суда присяжных заседателей в современной России**» включает два параграфа.

В параграфе 1.1 «**Понятие, признаки и конституционные принципы правосудия с участием присяжных заседателей**» проведен анализ, который подтверждает, что в настоящее время рассмотрение дел с участием присяжных - это не только форма участия граждан в отправлении правосудия, но также конституционная возможность обвиняемого в предусмотренных федеральным законом случаях рассматривать его дело судом с участием присяжных.

Само понятие присяжного заседателя, с точки зрения его исторического происхождения и по своей сути, предполагает участие непрофессионального юриста – обычного гражданина, осуществляющего правосудие, которому делегируется право решать только вопросы факта отдельно от профессионального судьи, в то время как в обсуждении вопросов права их участие исключается.

Присяжные могут быть гражданами, включенными в списки кандидатов в присяжные заседатели, и призванными участвовать в рассмотрении уголовного дела судом. Для рассмотрения конкретного дела при участии сторон формируется коллегия присяжных заседателей, состоящая из двенадцати комплектных заседателей и выбирается не менее двух резервных присяжных.

Присяжные заседатели отдельно от судьи решают в ходе судебных вопросов, связанных с доказательством фактов дела: событиями преступления, совершения его подсудимым и виновностью подсудимого, а также основаниями для проявления снисхождения к подсудимому. Присяжные заседатели не обязаны мотивировать выводы, сделанные ими в приговоре, а председательствующий судья при принятии решения о приговоре ссылается только на обстоятельства дела, признанные

присяжными заседателями в установленном порядке, но не должен оправдывать принятое ими решение путем приведения своих собственных аргументов.

Таким образом, можно сформулировать определение суда присяжных: это специальная форма судебного процесса, предназначенная для рассмотрения и разрешения уголовных дел определенных категорий по специальному составу суда, который каждый раз создается для решения конкретного уголовного дела, состоящего из профессионального судьи и группы непрофессиональных присяжных заседателей, формирующую собственное внутреннее убеждение об обстоятельствах преступления, руководствуясь, в основном, совестью и чувством справедливости.

В параграфе 1.2 **«Первые процессы с участием присяжных заседателей в Саратовской области»** проведено исследование того, что одним из важнейших этапов судебно-правовой реформы в России является возрождение суда присяжных, призванного оздоровить систему правосудия, повысить ее эффективность, способствовать формированию нового правосознания и, в конечном счете, стать главной гарантией необратимости демократических преобразований государства и общества.

Саратовский районный суд присяжных, созданный в ходе осуществления судебной реформы 1864 года, является важным организационным решением в деятельности всей провинциальной судебной системы. Всюду были созданы, исполняющие правосудие городские и уездные суды, мировые судьи, вводились апелляционные начала по пересмотру судебных дел.

Саратовская область в девяностые годы XX века стала пионером в ряде областей осуществления судебной реформы, проводимой в России: это и суд присяжных и введение одними из первых института мировой юстиции.

Система суда присяжных представляет собой возможность для граждан принять участие в работе судебной власти. В Российской Федерации суд присяжных возможен исключительно в уголовном судопроизводстве.

Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Граждане, избранные присяжными, привлекаются к рассмотрению только одного конкретного случая, являются незаинтересованными, поэтому их решение зависит только от убедительности доводов сторон.

В процессе судопроизводства профессиональные судьи решают вопросы, касающиеся юридических знаний, а присяжными заседателями решается вопрос виновности подсудимого в совершении конкретного преступления.

Но во всех случаях присяжные выносят обвинительный или оправдательный приговор, который не зависит от суждения и позиции профессиональных судей.

Таким образом, суд присяжных – это особая форма именно судебного разбирательства, назначенная для рассмотрения отдельной категории уголовных дел, когда суд одновременно состоит из судей-профессионалов и двенадцати присяжных-непрофессионалов, которые не обладают специальными знаниями, формирующими свое мнение о виновности подсудимого.

Глава 2. «Судопроизводство по уголовным делам с участием присяжных заседателей в Саратовском областном суде» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 2.1 **«Формирование и роспуск коллегии присяжных заседателей»** раскрывается понятие суда присяжных, а также рассматривается процедура отбора присяжных заседателей. Процедура отбора присяжных заседателей проходит в два этапа. На первом этапе осуществляется предварительный отбор, на втором – отбор и формирование коллегии присяжных в зале суда. Целью отбора становится не столько выбор непредубежденных присяжных, сколько создание коллегии, состоящей из приблизительно равного количества людей потенциальных сторонников

защиты и обвинения. Далее выделяется отбор присяжных юристами. До недавнего времени отбором присяжных занимались юристы, которые отбирали присяжных на основании их социо-демографических характеристик, основываясь на своих представлениях об аттитюдах, которыми обладают разные люди.

Главной причиной процедуры отбора присяжных на данных основаниях является простота выявления социо-демографических характеристик, однако она обладает рядом недостатков. Она основана на представлении о том, что люди, имеющие одинаковые характеристики, имеют одинаковые аттитюды по отношению к участникам судебного процесса. Однако различные психологические исследования показали, что это далеко не так, и на решение присяжных, помимо их социо-демографических характеристик, влияет множество других факторов. В связи с этим возник научный отбор присяжных.

Научный отбор присяжных строится на методах изучения общественного мнения для определения связи между демографическими характеристиками присяжных, их аттитюдами и вероятными вердиктами. Помимо этого анализируется освещение данного процесса в СМИ.

Процедура отбора заканчивается формированием коллегии присяжных заседателей, состоящей из двенадцати основных кандидатов и нескольких запасных.

В параграфе 2.2 **«Специфика обвинения в уголовном процессе по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей»** рассматривается материал, который подтверждает, что по нашему законодательству вопросы постановляются судом только после прений сторон, а не по окончании судебного следствия.

Реплики сторон и последнее слово подсудимого. В суде с участием присяжных заседателей они произносятся по правилам, аналогичным общему порядку судебного разбирательства.

Вместе с тем так же, как судебное следствие и прения сторон, реплики

сторон и последнее слово делятся на два этапа: произносимые в присутствии и в отсутствие присяжных заседателей.

В параграфе 2.3 **«Особенности поведения защитника в уголовном процессе по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей»** производится анализ процессуального статуса защитника в уголовном судопроизводстве по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, рассматривается деятельность защитника в уголовном судопроизводстве, а также условия, обеспечивающие качество осуществляемой подготовительной деятельности защитника. Уделяется внимание цели защиты. Приводятся статистические данные, которые свидетельствуют о том, что в суде присяжных, присяжные заседатели исходят из того, что возникшие у них сомнения в подлинности какого-либо из доказательств, представленного как стороной обвинения, так и стороной защиты, вызывают их отторжение, что позволяет говорить об объективном подходе разрешения вопросов о виновности подсудимого. В то же время эта объективность может быть вызвана лишь при условии равных процессуальных прав и возможностей сторон процесса в предоставлении доказательств суду.

В параграфе 2.4 **«Принятие вердикта коллегией присяжных заседателей»** раскрывается определение понятия «вердикт», рассматриваются виды вердиктов, процедура вынесения вердикта. Во время совещания присяжные заседатели могут столкнуться со следующими процессуальными проблемами, создающими препятствие для вынесения объективного вердикта. Выделяются особенности оправдательного вердикта.

Глава 3 **«Развитие института присяжных заседателей на уровне районных и городских судов на примере Саратовской области»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 3.1 **«Модернизация судебной системы Саратовской области в аспекте изменения законодательства о введении суда присяжных заседателей»** производится анализ деятельности суда

присяжных, проведенный в Саратовской области, который позволяет обозначить актуальные проблемы, возникающие при рассмотрении дел в данной форме судопроизводства. Приведены процессуальные проблемы деятельности суда присяжных. Представленный материал обуславливает вывод о том, что в случае реализации положений законопроекта в части, касающейся предметной подсудности уголовных дел судам районного уровня с участием присяжных заседателей, право заявить ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей будет предоставлено более чем 15 тыс. обвиняемых.

В параграфе 3.2 **«Организационные проблемы введения суда присяжных в городских и районных судах Саратовской области»** говорится о наиболее часто встречающихся проблемах. Представлено и обоснованно авторское утверждение, что процессуальной проработки и детализации требует алгоритм проверки достоверности сведений, сообщаемых кандидатами в присяжные заседатели при их анкетировании в суде. Приводится доказательная база, которая подтверждает необходимость бороться и укреплять институт присяжных, а в том виде, в котором он сейчас, его существование бессмысленно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из важнейших этапов судебно-правовой реформы в России является возрождение суда присяжных, призванного оздоровить систему правосудия, повысить ее эффективность, способствовать формированию нового правосознания и, в конечном счете, стать главной гарантией необратимости демократических преобразований государства и общества.

Саратовский районный суд присяжных, созданный в ходе осуществления судебной реформы 1864 года, является важным организационным решением в деятельности всей провинциальной судебной системы. Всюду были созданы, исполняющие правосудие городские и

уездные суды, мировые судьи, вводились апелляционные начала по пересмотру судебных дел.

Саратовская область в девяностые годы XX века стала пионером в ряде областей осуществления судебной реформы, проводимой в России: это и суд присяжных и введение одним из первых института мировой юстиции.

Система суда присяжных представляет собой возможность для граждан принять участие в работе судебной власти. В Российской Федерации суд присяжных возможен исключительно в уголовном судопроизводстве.

Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Граждане, избранные присяжными, привлекаются к рассмотрению только одного конкретного случая, являются незаинтересованными, поэтому их решение зависит только от убедительности доводов сторон.

В процессе судопроизводства профессиональные судьи решают вопросы, касающиеся юридических знаний, а присяжными заседателями решается вопрос виновности подсудимого в совершении конкретного преступления.

Но во всех случаях присяжные выносят обвинительный или оправдательный приговор, который не зависит от суждения и позиции профессиональных судей.

Таким образом, суд присяжных – это особая форма именно судебного разбирательства, назначенная для рассмотрения отдельной категории уголовных дел, когда суд одновременно состоит из судей-профессионалов и двенадцати присяжных-непрофессионалов, которые не обладают специальными знаниями, формирующими свое мнение о виновности подсудимого.

Законодатель обращает внимание, что ответы коллегии присяжных должны представлять собой прямое утверждение или отрицательное с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим

или уточняющим его смысл, например: «да, виновен», или «нет, не виновен». Если ответ не был единодушным, а принимался путем голосования, то после утверждения или отрицания указывается и результат подсчета голосов.

При вынесении оправдательного вердикта председательствующий объявляет подсудимого оправданным, а если последний находится под стражей - дает указание судебному приставу о его освобождении в зале судебного заседания.

Провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

После провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве.

Дальнейшее рассмотрение уголовного дела и постановление приговора осуществляется уже без участия присяжных, однако они вправе остаться до окончания судебного разбирательства на отведенных для публики местах (ч. 2,3 ст. 346 УПК РФ).