

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**«Конституционно-правовое регулирование получения высшего
образования в США»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 3 курса 361 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция» юридического факультета
Александровой Марии Сергеевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

С.В. Деманова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Общая характеристика работы

Актуальность исследования темы исследования обусловлена тем, что образование является ключевым фактором общественного развития и в Соединенных Штатах Америки рассматривается как один из основных стратегических ресурсов, а политика в этой сфере затрагивает существенные интересы практически всех социальных слоев и групп. США по праву могут гордиться тем, что являются страной с одним из самых высоких уровней образования населения, а также страной исключительных образовательных возможностей. В отчете Группы по политическим вопросам Национального кооператива высшего образования (NPEC) и Американского совета по образованию (ACE) говорится: «Система высшего образования в нашей стране имеет самые высокие показатели участия в мире»¹. В настоящее время в США функционирует более 4860 колледжей и университетов, ведущих подготовку по различным специальностям, в т.ч. 2961 четырехгодичных учреждений, предлагающих степени бакалавра и магистра, и 2170 двухгодичных учреждений, предлагающих ассоциированные степени. Количество дипломов, выданных американскими высшими учебными заведениями, имеет устойчивую тенденцию к увеличению: например, с 572 тыс. в 2000–01 гг. до 936 тыс. в 2009–10 гг. и до более 1 млн. в 2015-16 гг.²

Сегодня необходим системный анализ конституционно-правового регулирования получения высшего образования в США во взаимосвязи с комплексным исследованием современного состояния института высшего образования в этой стране и устойчивых тенденций образовательной политики. Данная потребность обусловлена рядом факторов. Во-первых, потребностью поиска путей развития отечественной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство. Во-вторых,

¹ Greatrix P. Widening participation in the USA // Terms & Conditions, Privacy, Accessibility. Wonkhe. URL: <https://wonkhe.com/blogs/widening-participation-in-the-usa/> (дата обращения: 10.11.2018).

² Hegji A. An Overview of Accreditation of Higher Education in the United States. Congressional Research Service. 2017. P. 7.

необходимостью обеспечения качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Последнее требует учета особых образовательных потребностей отдельных групп населения, а также гендерного фактора. Известно, что США в силу конституционных положений имеют приверженность равенству возможностей для всех граждан, соответственно, первая официальная миссия Министерства образования США была просто сформулирована как «обеспечение равного доступа к образованию»³. Хотя еще Гораций Манн, американский педагог XIX века, писал, что «...образование, помимо всех других устройств человеческого происхождения, является великим уравниателем условий жизни людей, балансом социального механизма»⁴.

Таким образом, исследование конституционно-правового регулирования получения высшего образования сегодня востребовано и данная работа также может служить определенным вкладом в научную разработку этой проблематики.

Теоретическая разработанность темы исследования. При написании работы был привлечен достаточно широкий круг отечественных и зарубежных источников. Так, вопросы получения высшего образования, особенности образовательной политики в сфере высшего образования в США, организации управления высшим образованием рассматривались в работах Р.А. Атаханова, М.Ю. Барбашина, Т.Н. Боковой, Т.А. Власовой, В.Е. Генина, Б.А. Гладких, Н.С. Гичиева, Н.Н. Денисенковой, М.Ю. Емелина, Ю.В. Иванишкиной, Е.С. Кананыкиной, А.Н. Карташевича, Б.В. Николаева, С.А. Носковой, Н.А. Павловой, Б.О. Рифкина, Т.И. Скикевича, М.С. Старостиной, Е.А. Теренко, О.И. Фоминой, К.В. Фофановой,

³ Greatrix P. Op. cit. URL: <https://wonkhe.com/blogs/widening-participation-in-the-usa/> (дата обращения: 10.11.2018).

⁴ Pearson C.S., Shavlik D.L., Touchton J.G. Educating the Majority: Women Challenge Tradition in Higher Education. N. Y., 1989. P. 12.

Н.А. Цветковой, И.В. Шалыгиной, Е.Н. Щербак и др. При этом лишь немногие авторы обращались непосредственно к изучению конституционно-правовых аспектов получения высшего образования в США. Среди них И.С. Бессарабова, Б.С. Гершунский, О.А. Жидков, А.Н. Козырин, В.И. Лафитский, Б.В. Николаев, Т.А. Тартарашвили, а также зарубежные исследователи: С. Баглери, С.С. Пирсон, А. Шапиро, Д.Л. Шавлик, Дж. Г. Точтон.

Следует отметить и диссертационные исследования, так или иначе посвященные обозначенной проблематике. О.В. Вашетина исследовала гендерный подход в образовательной системе США, Э.Ю. Каверина – тенденции развития высшего образования США, С.П. Фокина – становление и развитие высшего юридического образования США. Следует отметить комплексные исследования Н.Н. Денисенковой и Н.Д. Кликунова.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере получения высшего образования в США, а также их конституционно-правового регулирования.

Предметом исследования выступает совокупность норм, содержащихся в Конституции США, а также в законодательстве Штатов (представлен обзор законодательства штатов Огайо, Аризона, Калифорния, Гавайи, Луизиана, Мичиган), которые затрагивают вопросы высшего образования и обеспечения равного доступа к высшему образованию, а также совокупность научных работ, посвященных получению высшего образования в США.

Целью исследования является комплексный анализ системы конституционно-правового регулирования получения высшего образования в США.

Поставленная цель определила постановку для решения следующих **исследовательских задач:**

1. Рассмотреть образовательное законодательство и систему высшего образования в США;

2. Провести анализ особенностей правового регулирования высшего образования на федеральном уровне и на уровне штатов;

3. Изучить различные аспекты функционирования системы высшего образования, включая статус образовательных организаций, формы получения образования, участников образовательных отношений;

4. Рассмотреть американскую модель аккредитации образовательных организаций высшего образования;

5. Вывить особенности правового регулирования получения высшего образования в США лицами с особыми образовательными потребностями;

6. Исследовать особенности правовой политики обеспечения равных образовательных прав для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также равных образовательных прав для этнических меньшинств;

7. Провести анализ правового регулирования обеспечения равенства независимо от пола в сфере высшего образования США.

Методологической основой исследования выступает совокупность общенаучных и специально-научных методов познания. Так, диалектический метод познания позволяет рассматривать особенности конституционно-правового регулирования получения высшего образования в США во взаимосвязи с образовательной политикой этой страны в целом. Это дало возможность в полной мере реализовать требования объективности и всесторонности исследования. В процессе исследования мы руководствовались методами дедукции, индукции, анализа и синтеза. Нами также был использован системный подход. Ведущим специально-научным методом служит формально-юридический (догматический) метод, используемый нами при анализе конституционно-правовых норм, регулирующих вопросы получения высшего образования в США. Наряду с

указанным методом нами были использованы историко-правовой и сравнительно-правовой методы.

Нормативной базой исследования является Конституция США и законодательство Штатов (Огайо, Аризона, Калифорния, Гавайи, Луизиана, Мичиган).

Научная значимость исследования обусловлена комплексным подходом к проблеме конституционно-правового регулирования получения высшего образования в США. Нами исследованы объективные основы американской образовательной политики в сфере высшего образования, ее основные тренды (инклюзивность, мэйнстриминг, интеграция, гендерный подход и др.), изучены тенденции развития системы высшего образования в США.

Научная новизна исследования также выражена в *положениях, выносимых на защиту*:

1. Американская система высшего образования выстроена на фундаменте свободной и подвижной координации образовательных сообществ, а не на основании директивной и централизованной модели управления. Так, полномочия властных органов штатов в области регулирования высшего образования достаточно широки: от контроля за составлением образовательных программ до выделения финансирования каждому вузу. В настоящее время можно констатировать, что в стране действуют 50 индивидуальных образовательных систем, с широким разнообразием вузов, обладающих своими особенностями, собственными учебными целями и программами, каждая из которых рассчитана на контингент своего штата. Такой индивидуализированный подход обусловлен спецификой каждого штата, обусловленную особенностями их исторического развития, ведь только таким образом можно проводить эффективную образовательную политику, выходным продуктом которой

станут высококвалифицированные специалисты в различных сферах деятельности.

2. В Основной блок законодательства Соединенных Штатов об образовании представлен в виде законодательных актов, которые санкционируют федеральные программы. Так, на федеральном уровне вопросы получения высшего образования урегулированы титулом 20 «Образование» Свода законов США. На уровне штатов вопросы получения высшего образования регулируются специальными законами или кодексами об образовании. Так, например, в 15 штатах легислатуры или непосредственно население приняли акты по образовательным вопросам, в том числе по вопросам высшего образования (включая штаты Огайо, Аризона, Калифорния, Гавайи, Луизиана, Мичиган).

3. Наиболее широко вопросы получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья стали обсуждаться в связи с принятием Акта об образовании лиц с ограниченными возможностями 1975 г. называемого также Закон об образовании для детей с трудностями в общении (Education for all Handicapped Children Act № 94-142). В 1994 г. вводится в действие Закон об американцах с ограниченными способностями, запретивший дискриминацию этой группы лиц.

4. Высшие учебные заведения обязаны предоставлять, как специальные образовательные услуги для лиц с ограниченными возможностями здоровья, так и создавать условия для их обучения в обычной среде. Под инклюзией в образовании понимается модель, в которой учащиеся с особыми потребностями проводят большую часть или все свое время с учащимися, не имеющими специальных условий для получения образования. Инклюзивная практика является формой интеграции. В отличие от полной интеграции при инклюзии обучающиеся с особыми потребностями находятся в обычных классах почти весь день или, по крайней мере, более половины дня. Когда это возможно, обучающиеся получают дополнительную помощь или им

создаются специальные образовательные условия. В свою очередь, в режиме полной интеграции обучающиеся с особыми потребностями всегда получают образование вместе со студентами без особых условий. В своем крайнем варианте полная интеграция предполагает интеграцию всех обучающихся, даже тех, которые нуждаются в наиболее существенной образовательной и поведенческой поддержке и услугах. Этот подход к полному включению считается несколько спорным, и он не получил широкого применения.

Структура магистерской диссертации обусловлена поставленными целью и задачами и включает в себя введение, две главы, разделенные на пять параграфов, заключение и список использованной литературы и источников.

Содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, осуществляется выбор предмета и объекта исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Образовательное законодательство и образовательная система высшего образования в США»** рассмотрены особенности правового регулирования получения высшего образования в США, а также особенности системы высшего образования в США.

В *первом параграфе «Правовое регулирование высшего образования на федеральном уровне и на уровне штатов»* отмечается, что американская система высшего образования децентрализована, что отражается, как на состоянии правового регулирования получения высшего образования, так и на системе управления высшим образованием. Полномочия властных органов штатов в области регулирования высшего образования достаточно широки: от контроля за составлением образовательных программ до

выделения финансирования каждому вузу. В настоящее время можно констатировать, что в стране действуют 50 индивидуальных образовательных систем, с широким разнообразием вузов, обладающих своими особенностями, собственными учебными целями и программами, каждая из которых рассчитана на контингент своего штата. Такой индивидуализированный подход обусловлен спецификой каждого штата, обусловленную особенностями их исторического развития, ведь только таким образом можно проводить эффективную образовательную политику, выходным продуктом которой станут высококвалифицированные специалисты в различных сферах деятельности. Основной блок законодательства Соединенных Штатов об образовании представлен в виде законодательных актов, которые санкционируют федеральные программы. Так, на федеральном уровне вопросы получения высшего образования урегулированы титулом 20 «Образование» Свода законов США. На уровне штатов вопросы получения высшего образования регулируются специальными законами или кодексами об образовании. Так, например, в 15 штатах легислатуры или непосредственно население приняли акты по образовательным вопросам, в том числе по вопросам высшего образования (включая штаты Огайо, Аризона, Калифорния, Гавайи, Луизиана, Мичиган). Различные органы всех уровней власти могут проводить их в жизнь в соответствии с принятым законодательством. Отличить федеральную образовательную программу от программы штата и местной программы позволяют два основных критерия: источник финансирования (всегда федеральный бюджет) и орган, осуществляющий преимущественный контроль исполнения, которым является Министерство образования США (U.S. Department of Education). Федеральное законодательство в сфере образования регламентирует лишь те случаи, когда решаемые задачи явным образом относятся к общенациональным и не могут быть поручены региональным и местным властям.

Во втором параграфе «Система высшего образования: образовательные организации, формы получения образования, участники образовательных отношений» отмечается, что в понятие «система высшего образования» в США входит вся совокупность взаимосвязанных и расположенных в определенном порядке элементов, участвующих в распределении ресурсов, власти, ролей в обеспечении образовательных услуг и принятии решений на уровне высшей школы. Высшая школа США включает широкий диапазон учебных заведений, заметно отличающихся друг от друга, как по качеству предоставляемого образования, так и по стоящим перед ними задачам. Сформировавшаяся к концу XX века система вузов эффективно обеспечивает преемственность различных уровней американского высшего образования, которому характерна многоступенчатость. Американское высшее образование состоит из двух секторов: государственного и частного. Следовательно, высшие учебные заведения в США бывают государственные и частные. Государственные учебные заведения создаются на базе государственных (общественных) финансовых средств и управляются советами попечителей или, т.н. «советами регентов». Советы регентов, как правило, назначаются губернаторами штатов, или избираются непосредственно самим населением штата. Государственные учебные заведения штата финансируются в основном из бюджета штата. Частные вузы являются частной собственностью и создаются для получения прибыли, при этом, также, как и в случае со школами, частные высшие учебные заведения считаются более престижными. На уровне высшей школы в США на практике осуществляется принцип сплошного управления качеством, что помогает национальной вузовской системе оставаться лучшей в мире на протяжении многих лет. На данный момент в Соединенных Штатах существуют различные формы обучения, среди которых любой желающий может найти подходящий для себя вариант. Разнообразие частных и государственных вузов, онлайн-

курсов, религиозных колледжей и иных образовательных организаций образует широкий спектр выбора для абитуриента и создает благоприятную обстановку для подготовки высококвалифицированных кадров.

В *третьем параграфе «Американская модель аккредитации образовательных организаций высшего образования»* отмечается, что аккредитация является основным средством, с помощью которого колледжи, университеты и программы гарантируют высокое качество образования студентам. Аккредитованный статус является сигналом для абитуриентов и общественности о том, что учреждение или образовательная программа соответствует минимальным пороговым стандартам, например, для своего факультета, учебной программы, студенческих служб и библиотек. Аккредитация предоставляется только в том случае, если учреждения и программы предоставляют доказательства финансовой стабильности организации.

В оценке качества американского образования сегодня можно выделить следующие процедуры:

- 1) аккредитация в целом (институциональная);
- 2) аккредитация профессиональных образовательных программ (специализированная);
- 3) рейтинговая оценка;
- 4) система тестовой оценки знаний и способностей.

Общими для всех форм оценки качества образования в США являются цели: 1) разработка и использование единых критериев для оценки качества подготовки выпускников; 2) поощрение совершенствования и развития образования; 3) заверение общественности в соответствии деятельности учебного заведения образовательным целям.

Во второй главе «Правовое регулирование получения высшего образования в США лицами с особыми образовательными

потребностями» проведен анализ специфики получения высшего образования отдельными категориями лиц.

В первом параграфе «Обеспечение равных образовательных прав для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» отмечается, что высшие учебные заведения обязаны предоставлять, как специальные образовательные услуги для лиц с ограниченными возможностями здоровья, так и создавать условия для их обучения в обычной среде. Наиболее широко вопросы получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья стали обсуждаться в связи с принятием Акта об образовании лиц с ограниченными возможностями 1975 г. называемого также Закон об образовании для детей с трудностями в общении (Education for all Handicapped Children Act № 94-142). В 1994 г. вводится в действие Закон об американцах с ограниченными способностями, запретивший дискриминацию этой группы лиц. На основе дела *The Guckenberger v. Boston University*, 1997 г. по рассмотрению положений закона 1975 г. суд установил, что «обеспечение равных возможностей должно предусматривать получение тех же результатов обучения, того же качества образования, такого же уровня востребованности и специалиста и его профессии на рынке труда, получение такого же уровня заработной платы, или получение возможности достижение такого же уровня благосостояния для лиц с ограниченными возможностями, как и для остальных людей».

В параграфе отмечается, что под инклюзией в образовании понимается модель, в которой учащиеся с особыми потребностями проводят большую часть или все свое время с учащимися, не имеющими специальных условий для получения образования. Она возникает в контексте специального образования с индивидуальной образовательной программой или планом и основана на том, что для учащихся с особыми потребностями более эффективно использовать смешанный опыт, чтобы они были более успешными в социальных взаимодействиях, ведущих к успехам в жизни.

Инклюзия не предусматривает использование специальных школ или классных комнат для отделения учащихся с ограниченными возможностями здоровья от учащихся без ограничений. Инклюзивная практика является формой интеграции. В отличие от полной интеграции при инклюзии обучающиеся с особыми потребностями находятся в обычных классах почти весь день или, по крайней мере, более половины дня. Когда это возможно, обучающиеся получают дополнительную помощь или им создаются специальные образовательные условия. В свою очередь, в режиме полной интеграции обучающиеся с особыми потребностями всегда получают образование вместе со студентами без особых условий. В своем крайнем варианте полная интеграция предполагает интеграцию всех обучающихся, даже тех, которые нуждаются в наиболее существенной образовательной и поведенческой поддержке и услугах. Этот подход к полному включению считается несколько спорным, и он не получил широкого применения.

Во *втором параграфе «Обеспечение равных образовательных прав для этнических меньшинств»* отмечается, что в настоящее время система высшего образования для этнических и расовых групп развивается в условиях трансформации глобальных трендов и изменения государственной политики в отношении культурных меньшинств. Важным компонентом образовательной политики в США является расширение участия расовых и этнических меньшинств в получении высшего образования. Оно состоит в попытках увеличить число молодых людей - представителей расовых и этнических меньшинств, поступающих в высшие учебные заведения. Как правило, различные государственные и общественные организации проводят эту политику посредством ряда мер, включая выплату финансовых стимулов университетам и финансирование специальных программ. Распространено, когда в местных общинах, где значительна доля расовых и этнических меньшинств, открываются межвузовские центры, которые предоставляют занятия по академической поддержке после школы в течение 2–3 лет.

Университет также оказывает поддержку ученикам в программах начальной школы по грамоте, счету и английскому как дополнительному языку.

Третья глава «Обеспечение равенства независимо от пола в сфере высшего образования США» посвящена особенностям обеспечения гендерного баланса – не только как этического принципа, но и важного фактора эффективного экономического развития. Гендерный подход к обучению предполагает реализацию образовательных программ, направленных на гармонизацию гендерного равноправия на основе учета психофизиологических и социокультурных особенностей мальчиков и девочек, их интересов и способов взаимоотношений. Результатом становится формирование гендерокомфортной образовательной среды, как совокупности ситуационных факторов, обеспечивающих организацию образовательного процесса в зависимости от индивидуальных и психофизиологических особенностей учащихся и содействующих нормальному формированию гендерной идентичности и других гендерных характеристик личности; это среда, в которой не проявляются гендерные стереотипы.

Равенство возможностей для мужчин и женщин является, прежде всего, моральным императивом, но оно также является ключом к экономическому росту и благосостоянию. Инвестиции в образование расширяют экономические и социальные возможности, содействуя сокращению масштабов нищеты и техническому прогрессу.

Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный анализ системы конституционно-правового регулирования получения высшего образования в США.

Американская система высшего образования выстроена на фундаменте свободной и подвижной координации образовательных сообществ, а не на основании директивной и централизованной модели управления. Так,

полномочия властных органов штатов в области регулирования высшего образования достаточно широки: от контроля за составлением образовательных программ до выделения финансирования каждому вузу. В настоящее время можно констатировать, что в стране действуют 50 индивидуальных образовательных систем, с широким разнообразием вузов, обладающих своими особенностями, собственными учебными целями и программами, каждая из которых рассчитана на контингент своего штата. Такой индивидуализированный подход обусловлен спецификой каждого штата, обусловленную особенностями их исторического развития, ведь только таким образом можно проводить эффективную образовательную политику, выходным продуктом которой станут высококвалифицированные специалисты в различных сферах деятельности.

В понятие «система высшего образования» в США входит вся совокупность взаимосвязанных и расположенных в определенном порядке элементов, участвующих в распределении ресурсов, власти, ролей в обеспечении образовательных услуг и принятии решений на уровне высшей школы. Высшая школа США включает широкий диапазон учебных заведений, заметно отличающихся друг от друга, как по качеству предоставляемого образования, так и по стоящим перед ними задачам. Американское высшее образование состоит из двух секторов: государственного и частного. Следовательно, высшие учебные заведения в США бывают государственные и частные. Государственные учебные заведения создаются на базе государственных (общественных) финансовых средств и управляются советами попечителей или, т.н. «советами регентов». Советы регентов, как правило, назначаются губернаторами штатов, или избираются непосредственно самим населением штата. Государственные учебные заведения штата финансируются в основном из бюджета штата. Частные вузы являются частной собственностью и создаются для получения

прибыли, при этом, также, как и в случае со школами, частные высшие учебные заведения считаются более престижными.

На уровне высшей школы в США на практике осуществляется принцип сплошного управления качеством, что помогает национальной вузовской системе оставаться лучшей в мире на протяжении многих лет. На данный момент в Соединенных Штатах существуют различные формы обучения, среди которых любой желающий может найти подходящий для себя вариант. Разнообразие частных и государственных вузов, онлайн-курсов, религиозных колледжей и иных образовательных организаций образует широкий спектр выбора для абитуриента и создает благоприятную обстановку для подготовки высококвалифицированных кадров.

Аккредитация является основным средством, с помощью которого колледжи, университеты и программы гарантируют высокое качество образования студентам. Аккредитованный статус является сигналом для абитуриентов и общественности о том, что учреждение или образовательная программа соответствует минимальным пороговым стандартам, например, для своего факультета, учебной программы, студенческих служб и библиотек. Аккредитация предоставляется только в том случае, если учреждения и программы предоставляют доказательства финансовой стабильности организации. В оценке качества американского образования сегодня можно выделить следующие процедуры: (1) аккредитация в целом (институциональная); (2) аккредитация профессиональных образовательных программ (специализированная); (3) рейтинговая оценка; (4) система тестовой оценки знаний и способностей. Общими для всех форм оценки качества образования в США являются цели: (1) разработка и использование единых критериев для оценки качества подготовки выпускников; (2) поощрение совершенствования и развития образования; (3) заверение общественности в соответствии деятельности учебного заведения образовательным целям.

Высшие учебные заведения обязаны предоставлять, как специальные образовательные услуги для лиц с ограниченными возможностями здоровья, так и создавать условия для их обучения в обычной среде. Под инклюзией в образовании понимается модель, в которой учащиеся с особыми потребностями проводят большую часть или все свое время с учащимися, не имеющими специальных условий для получения образования. Она возникает в контексте специального образования с индивидуальной образовательной программой или планом и основана на том, что для учащихся с особыми потребностями более эффективно использовать смешанный опыт, чтобы они были более успешными в социальных взаимодействиях, ведущих к успехам в жизни. Инклюзия не предусматривает использование специальных школ или классных комнат для отделения учащихся с ограниченными возможностями здоровья от учащихся без ограничений. Инклюзивная практика является формой интеграции. В отличие от полной интеграции при инклюзии обучающиеся с особыми потребностями находятся в обычных классах почти весь день или, по крайней мере, более половины дня. Когда это возможно, обучающиеся получают дополнительную помощь или им создаются специальные образовательные условия. В свою очередь, в режиме полной интеграции обучающиеся с особыми потребностями всегда получают образование вместе со студентами без особых условий. В своем крайнем варианте полная интеграция предполагает интеграцию всех обучающихся, даже тех, которые нуждаются в наиболее существенной образовательной и поведенческой поддержке и услугах. Этот подход к полному включению считается несколько спорным, и он не получил широкого применения.

В настоящее время система высшего образования для этнических и расовых групп развивается в условиях трансформации глобальных трендов и изменения государственной политики в отношении культурных меньшинств. Важным компонентом образовательной политики в США является расширение участия расовых и этнических меньшинств в получении

высшего образования. Оно состоит в попытках увеличить число молодых людей - представителей расовых и этнических меньшинств, поступающих в высшие учебные заведения. Как правило, различные государственные и общественные организации проводят эту политику посредством ряда мер, включая выплату финансовых стимулов университетам и финансирование специальных программ. Распространено, когда в местных общинах, где значительна доля расовых и этнических меньшинств, открываются межвузовские центры, которые предоставляют занятия по академической поддержке после школы в течение 2–3 лет. Университет также оказывает поддержку ученикам в программах начальной школы по грамоте, счету и английскому как дополнительному языку.

Гендерный подход к образованию в высшей школе представляет собой самостоятельный интерес в связи с тем, что отвечает идее демократизации общества и подготовки студентов высшей школы к продуктивной деятельности в обществе, построенном на принципах равноправия. Гендерный баланс – это не только этический принцип, но и важный фактор эффективного экономического развития. Гендерный подход к обучению предполагает реализацию образовательных программ, в том числе высшего образования, направленных на гармонизацию гендерного равноправия на основе учета психофизиологических и социокультурных особенностей мужчин и женщин, их интересов и способов взаимоотношений. Результатом становится формирование гендерокомфортной образовательной среды, как совокупности ситуационных факторов, обеспечивающих организацию образовательного процесса в зависимости от индивидуальных и психофизиологических особенностей учащихся и содействующих нормальному формированию гендерной идентичности и других гендерных характеристик личности; это среда, в которой не проявляются гендерные стереотипы.