

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
(СГУ)**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Развитие конституционного права на неприкосновенность частной
жизни в условиях информационного общества**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента3 курса 364 группы
профиля «Конституционное право, муниципальное право»
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Давыдова Артёма Владимировича

Научный руководитель
доцент, канд. филол. наук, _____ С.А.Куликова

Заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права
профессор, д-р юрид. наук,
Заслуженный юрист России _____ Г.Н. Комкова

Актуальность темы исследования. Конституцией Российской Федерации права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью. Только признание этих прав не является достаточным, важно использовать на практике функциональный механизм по обеспечению и защите прав при их нарушении.

Право на неприкосновенность частной жизни определяет степень индивидуальной свободы, устанавливающей степень свободы общества в целом, и является показателем уровня социального, правового и демократического развития государства.

О важности рассматриваемого права говорится и в статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая использует формулировку «право на уважение частной жизни». В последнее время был принят ряд международных документов, направленных на защиту неприкосновенности частной жизни в условиях информационного общества: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век» от 18 декабря 2013 г.³, Доклад ООН «Неприкосновенность частной жизни онлайн: доклад управления Верховного комиссара ООН по правам человека» от 16 июля 2014 г.⁴; Резолюция ООН «Право на приватность в цифровую эпоху» от 18 декабря 2014 г. ⁵. Это свидетельствует о том, что проблема защиты неприкосновенности частной жизни является важной проблемой, которую приходится решать как на уровне законодательства Российской Федерации, так на международном уровне.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при реализации конституционного права граждан России на неприкосновенность частной жизни.

Предметом исследования выступает система конституционно-правовых норм, законов и иных нормативных правовых актов, посредством которых реализуется право на неприкосновенность частной жизни.

Целью исследования выступает комплексное исследование основных тенденций развития конституционного права на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. рассмотреть теоретико-конституционные подходы к понятию «частная жизнь»;
2. провести анализ конституционных норм, устанавливающих неприкосновенность частной жизни;
3. изучить международные правовые акты, регулирующие особенности права на неприкосновенность частной жизни;
4. охарактеризовать законодательные ограничения права на неприкосновенность частной жизни.
5. определить основные виды нарушения права на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества;
6. рассмотреть пределы допустимого вмешательства в сферу частной жизни, установленные в российском законодательстве;
7. проанализировать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу о неприкосновенности частной жизни;
8. рассмотреть особенности судебной защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Теоретическую основу исследования составили труды как отечественных ученых, таких как: М.В. Баглай, С.В. Баринов, Е.Ю. Бархатова, Т.Ю. Вилкова, Б.М. Гонгало, Л.А. Евстратова, В.Д. Зорькин, В.П. Иванский, А.С. Курманов, И.В. Маклаков Г. А. Митцукова, С.И. Ожегов, Н. С. Полторацкая, Б. С. Эбзеев и др. Кроме того, необходимо упомянуть публикации в различных изданиях по вопросам, связанным с исследуемой тематикой.

Нормативно-правовую основу исследования составили Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН

10.12.1948), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) также Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) и иные нормативно-правовые акты.

Основные положения магистерской работы, выносимые на защиту:

1. Исследование основных понятийных характеристик частной жизни и анализ конституционных норм, устанавливающих ее неприкосновенность, позволило сформулировать авторское определение частной жизни человека: «это мера возможного поведения личности в сфере частноправовых отношений, а также в той сфере, которая не поддается непосредственному регулированию со стороны государства».

2. Рассмотрение международных стандартов правового регулирования права на неприкосновенность частной жизни позволило сделать вывод, что рассмотрение международного законодательства, регулирующего вопросы применения права на неприкосновенность частной жизни имеет важное значение для современного мира, поскольку судебная практика зарубежных стран может помочь восполнить существующие пробелы в России по данному вопросу.

3. Приводя особенности обоснованного наличия отступлений от общего правила о сохранении тайны семейной жизни в случаях, когда один из супругов имеет статус должника, назрела необходимость в устранении правового пробела, что выразилось в предложении внесения изменений содержания п. 1 ст. 46 СК РФ. Во-первых, следует предусмотреть обязанность супруга-должника уведомлять своего кредитора (кредиторов) не только о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора, но и о заключении любого иного соглашения (договора) о разделе имущества

супругов. Во-вторых, предлагается ввести обязанность кредитора не распространять третьим лицам содержание полученных им сведений от супруга-должника, в том числе и о факте заключения, изменения и прекращения заключенных последним соглашений (договоров) в отношении имущества супругов.

4. Анализ содержания решений Конституционного Суда РФ позволил сделать вывод, что в отечественном праве происходит поступательное движение от "негативного" конституционного статуса права на частную жизнь (право на неприкосновенность частной жизни) в сторону усиления позитивных нормативных начал, в область действия права на частную жизнь включаются элементы семейных правоотношений, различные виды тайн (врачебная, банковская, налоговая и пр.), что тождественно вектору эволюционирования права на частную жизнь за рубежом.

5. Однако считаем необходимым принятие федерального закона, в котором бы были закреплены основные критерии отнесения информации к частной жизни, основные ее гарантии, условия правомерности собирания, хранения, использования и распространения сведений, составляющих личную или семейную тайну, урегулированы иные вопросы. Предлагается следующие определения личной и семейной тайны. Личная тайна — сведения, имеющие отношение к лицу, которые данное лицо не желает предавать огласке и объем которых определяется им самостоятельно, за исключением данных, которые согласно законодательству не могут составлять тайну. По аналогии семейная тайна — сведения, имеющие отношение к членам семьи, которые члены данной семьи не желают предавать огласке и объем которых определяется ими самостоятельно, за исключением данных, которые согласно законодательству не могут составлять тайну.

Структура работы. Настоящее исследование состоит из введения, трех глав, которые объединяют семь параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставится цель и задачи исследования, определяется нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Конституционно-правовые основы неприкосновенности частной жизни» состоит из трех параграфов, в которых автор анализирует основные теоретико-правовые подходы к пониманию «частная жизнь». Также в данной главе обозначаются международные стандарты правового регулирования права на неприкосновенность частной жизни. Кроме того, автор изучает законодательное регулирование ограничений права на неприкосновенность частной жизни. Указывается на необходимость принятия федерального закона, в котором бы были закреплены основные критерии отнесения информации к частной жизни, основные ее гарантии, условия правомерности собирания, хранения, использования и распространения сведений, составляющих личную или семейную тайну, урегулированы иные вопросы.

Глава 2. «Проблемы правового регулирования допустимого вмешательства в сферу частной жизни в условиях развития информационного общества» состоит из двух параграфов, в которых приводятся основные виды нарушения права на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества. Проводится классификация подобных правонарушений. Рассматривается соотношение неприкосновенности частной жизни с иными правовыми институтами: неприкосновенностью жилища, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, тайной усыновления, банковской, медицинской и иных видов профессиональных тайн. Так же автор анализирует пределы допустимого вмешательства в сферу частной жизни, предусмотренные российским законодательством, выявляет коллизии и пробелы, существующие в указанной сфере.

Глава 3. «Защита конституционного права на неприкосновенность частной жизни» так же состоит из двух параграфов, в которых автор приводит правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу о неприкосновенности частной жизни, а так же саму судебную защиту конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Отмечается увеличение обращений граждан за судебной защитой неприкосновенности частной жизни человека, обусловленное ростом количества компьютерных систем обработки информации как в общественном, так и в частном секторе. На всех этапах жизни индивид оставляет определенные «информационные следы», которые аккумулируются в форме электронных записей в различных информационных банках, электронных и бумажных документах, архивных материалах, но при этом человек вправе рассчитывать на сохранение в тайне сведений о приватной сфере своей жизни.

В заключении подведены итоги комплексного исследования развития конституционного права на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества и сделаны основные теоретические выводы, которые могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения данного вопроса.

Статьями 23 и 24 Конституции РФ гарантируется право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В основе этих субъективных прав лежит такое важнейшее благо, как личная жизнь каждого человека - физическая и духовная сфера, которую он контролирует самостоятельно и неприкосновенность которой должна быть ограждена от любых незаконных посягательств со стороны государства и третьих лиц. Предполагается, что тайна личной и семейной жизни отражает естественное стремление каждого человека иметь собственный мир интимных и деловых интересов, скрытый от чужих глаз. Конституционное право на

неприкосновенность частной (личной), семейной жизни означает юридически установленные возможности человека самостоятельно заботиться о течении своей жизни, препятствовать незаконному вторжению в данную сферу посторонних лиц, а также государственных органов, которое может привести к разглашению сведений интимного характера.

Анализ научной литературы, посвященной изучению конституционного права на неприкосновенность частной жизни, заставляет сделать вывод, что к настоящему времени не сложилось единого понимания содержания указанного права. В связи с этим предлагается авторское определение частной жизни.

Международное законодательство, регулирующее вопросы применения права на неприкосновенность частной жизни имеет важное значение для современного мира, поскольку судебная практика зарубежных стран может помочь восполнить существующие пробелы в России по данному вопросу.

В настоящее время наблюдается мировая тенденция к ужесточению контроля за личной жизнью граждан. Это вызвано целым комплексом причин, главной из которых является противодействие экстремизму, являющимся вызовом для всей цивилизованной общественности. Тем не менее, полагаем, важно законодательно определить границы ограничения естественных прав и свобод человека с целью обеспечения его безопасности. Для этого необходимо учитывать мнение не только государств и их союзов, но и международных и внутригосударственных институтов, обеспечивающих соблюдение прав человека. Важно не только следовать нормам международного права, но и правильно их толковать и для этого также необходимо установление широких межгосударственных контактов.

Анализ российского законодательства показывает, что гарантии и ограничения неприкосновенности частной жизни установлены в большом количестве законов, это обусловлено тем, что различные аспекты частной жизни соприкасаются с разными сферами общественных отношений. Таким образом, неприкосновенность частной жизни – комплексный правовой

институт. Однако, такая «разбросанность» правовых норм, устанавливающих гарантии и ограничения неприкосновенности частной жизни, затрудняет осмысление ее содержания и защиту.

На основе изучения положений антитеррористического «пакета Яровой» и их трактовки в современной научной литературе сделан вывод, что нормы законов, введенные в 2016 г. и разрешающие ограничения тайны переписки без судебного решения, нарушают соответствующие конституционные положения.

Анализ содержания решений КС РФ позволяет нам сделать вывод, что в отечественном праве происходит поступательное движение от «негативного» конституционного статуса права на частную жизнь (право на неприкосновенность частной жизни) в сторону усиления позитивных нормативных начал, в область действия права на частную жизнь включаются элементы семейных правоотношений, различные виды тайн (врачебная, банковская, налоговая и пр.), что тождественно вектору эволюционирования права на частную жизнь за рубежом.

Изучение практики судебной защиты неприкосновенности частной жизни, показывает, что граждане довольно активно обращаются в суды за ее защитой. Предметом иска, как было установлено в работе, является оспаривание законности видеонаблюдения, распространение персональных данных и правомерность использования информации о гражданах операторами поисковых систем телекоммуникационных сетей. Анализ судебной практики свидетельствует о ее противоречивости и отсутствии единых подходов в судебной защите неприкосновенности частной жизни в условиях развития цифровых технологий. Выход из сложившейся ситуации мы видим в совершенствовании правовых норм, которыми должны четко устанавливаться содержание и структура понятия «частная жизнь», «личная и семейная тайна», определяться их гарантии и ограничения. Полезным было бы постановление Пленума Верховного Суда РФ, в котором проводилось бы обобщение судебной практики по вопросам о защите неприкосновенности

частной жизни и давались бы рекомендации судам по применению судами законодательных норм с учетом новых реалий информационного общества.

Основные положения магистерской работы отражены в публикации автора:

1. Давыдов А. В. Защита медицинской тайны как реализация права на неприкосновенность частной жизни // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (26 апреля 2018 г.): сборник научных статей. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2018. -С. 63-66.